

中国文学历程·当代卷

(上册)

肖向东 刘 钊 范尊娟 主编

国际文化出版公司

图书在版编目(CIP)数据

中国文学历程·当代卷/肖向东等主编. —北京:国际文化出版公司, 1999.10

ISBN 7-80105-816-X

I. 中… II. 肖… III. ①文学史-中国-当代②文学-作品集-中国-当代
IV. I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 66065 号

中国文学历程·当代卷

主 编 肖向东 刘 钊 范尊娟
责任编辑 李正堂
封面设计 石 洋
出 版 国际文化出版公司
发 行 国际文化出版公司
经 销 新华书店
印 刷 山东省寿光市印刷厂
开 本 850×1168 32 开
36 印张 900 千字
版 次 1999 年 10 月第 1 版
1999 年 10 月第 1 次印刷
印 数 1—5000 册
书 号 ISBN 7-80105-816-X/G·263
定 价 48 元(上下册)

国际文化出版公司地址

北京安定门内大街 40 号 邮编 100009

电话 64010831 64010840

前 言

在长期的有关中国当代文学的教学和科研工作中，我们遇到的一个共同的难题就是：学科体系与构架问题。“中国当代文学”，从其概念本身理解，理应有三层基本含义：（1）本学科的立足点与学术视点是从“中国”这一整体性的历史与现实概念出发；（2）学科的描述范围从发生学上看，应涵盖整个“当代”时限；（3）既然是“文学史”，就应该淡化非文学因素，从具体的创作实践或“文本”出发，去审视繁复纷纭的文学现象，透视曲折多变的文学历史。正是在这样的思考之上，我们试图提出一种新的“中国当代文学”史学体系，以求纠正在过去的教学中不应存在而又实际存在的偏差，改变那种难堪而尴尬的局面。

值得欣慰的是，当我们正酝酿这一方案时，高等教育出版社1998年推出了国家教委高教司编写的《中国当代文学史教学大纲》。《大纲》的体系设计与我们的构想几乎不谋而合，这就更加增强了我们的写作信心。参照《大纲》，我们编写了这套教材。

本教材的基本设想是：

一、将所有中国本土（包括大陆、台湾、香港、澳门）文学视为一个“整体”，即从历史着眼，观其“二水分流”之势，又从现实定位，看其“融汇整合”之态。以“文学精神”打破意识形态的限制，以文学的“超前”意识，在两岸之间完成历史的沟通。

二、更新文学观念与史学观念，采取下列原则审视、观照文学现象：美学分析与历史分析并举，作品分析与读者接受并立，立足史实与重新审视并重，思想内容与艺术表现并取。对那些曾

经在文学史上发生影响的作家作品及其创作思潮，既要承认它们在当时出现的必然，又要站在今天的高度给予恰当的评价，尤其是“十七年”阶段在偏狭的文学观念下的创作，港台意识形态左右下的作家作品，“文革”时期特定历史环境中的“产品”，那些在过去的文学史上曾被曲解、否定而至今艺术价值与魅力犹存的珍品，以及文革间遗落民间而蒙尘的佚作，都有必要在此进行重新搜寻、甄别、辨析、审视、鉴定。

三、与《大纲》吻合，扩大了台湾、香港、澳门文学比重，尤其对白先勇、欧阳子、陈映真、聂华苓、陈若曦、於梨华、钟肇政、三毛、柏杨、余光中、金庸、刘以鬯等在海内外卓有影响的作家，增设专题专论。

四、注重突出文学现象与创作特征，例如：80年代理性启蒙时代的精英文学，90年代以来众神狂欢的大众文化时代的文学等，力求以纯正的文学观廓清文学与非文学因素，还原文学和历史的本来面目。

五、立场与观点上，以马克思主义基本原理为指导，广泛采纳海内外文学史料，合理借鉴诸家文学史版本的正确观点，注意吸收学科前沿的最新学术成果，在各编、各章节中适时表现创意，提出新说。

六、本教材配套部分：作品选编，限于规模与体制，以短篇与节选为主，适当收入若干有代表性的中篇小说，其他在文坛上发生影响的作家作品均以“存目”方式附后，以供查阅，力求使学生对当代中国文学有一个整体把握。

本教材限于水平，恐难完全达到上述设想要求，恳望得到专家指正。

编者

1999年9月

导 论

纵观 20 世纪中国文学，1949 年以后的中国当代文学，在整个中国文学历史上，无疑是一段特殊而复杂的文学历程。

本世纪初叶，以五四“文学革命”为标志的中国新文学，经过 30 年的行程，在完成反帝反封建的历史使命的同时，也实现了它对传统文学从内容到形式的全面变革与超越。中国新文学的新民主主义性质，决定了其未来走向必然要朝着社会主义的方向发展。然而，由于历史的原因，实际的状况是，中国当代文学在 20 世纪下半期却形成了大陆与台港澳地区分流甚而对峙的局面。半个世纪以来，因社会体制和意识形态方面的差异，大陆与台港澳地区的文学皆沿着各自的轨道运行发展，呈现出迥然不同的文学面貌。但是，文学有根，同宗同祖，使用同一母语，不仅使分隔两地的作家无法割断久已存在的历史的、血缘的、文化的联系，相反，共同意识到的文化“寻根”的使命，在两地作家的身上却必然表现出一些凝聚着中国传统文化深邃内涵的共性与特征，这为两地文学最终走向交流、整合提供了良好的文化契机。面临世纪之交，当人类以新的姿态迈向 21 世纪之际，在祖国统一、民族团结的历史背景下，将大陆与台港澳地区的文学作为一个综合体系纳入我们的文学与史学视野，以新的史学观，把中国当代文学理解为大陆、台湾、港澳这样一个三度空间的本土化文学，无疑是开拓中国当代文学研究新格局的重要标志。

一、由现实主义一元化到多元艺术形态 并存的中国大陆文学历程

对于 20 世纪的中国人，1949 年，是一个伟大的历史里程碑。当年，那个改变了东方大陆历史命运和中国人民形象的伟大声音，不仅开创了中国当代历史的新纪元，同时，也兴起了一种全新的中国文化——中国特色的社会主义文学。

通常意义上，划分中国现代文学与中国当代文学的界限，均以 1949 年 10 月 1 日中华人民共和国成立为标志。这种史的划分大体正确。然而，如同中国新文学与中国古典文学的断开，尽管诸多版本采取以“五四”划线的方式，但“文学革命”的孕育和胎动期，事实上可追溯到 1917 年初。这是文学自身运动规律的表现。从纯粹的史学观来看，中国当代文学的起点，当自 1949 年 7 月 2 日写起。召开于 1949 年 7 月 2~19 日的第一次全国文代会，是新中国成立前夕为建设社会主义文艺而举行的奠基式的文艺盛会。这次会议不仅实现了解放区与国统区两支文艺队伍的大汇合，更重要的是，提出和统一了全国文艺运动的未来方向，即确定以毛泽东在延安文艺座谈会上提出的文艺为人民大众首先为工农兵服务的方向为新中国文艺运动的总方向。从此以后，直至 1978 年党的十一届三中全会另行提出“文艺为人民服务、为社会主义服务”的“两为”口号，在长达 29 年的时间里，当代中国文学始终沿着“为工农兵”这一大方向运动。

在创作方法上，1953 年 9 月召开的第二次文代会则进一步明确规定，要沿着社会主义现实主义的方向前进，并且要求广大作家和文艺工作者学习和掌握社会主义现实主义创作方法，“创

造更多更好的，各种样式的，适合人民各种不同文化水平的作品”^①，用社会主义精神教育人民，提高人民的思想觉悟和道德情操。这一提法在1958年，虽然演变为革命现实主义和革命浪漫主义相结合的创作方法，但究其实质，所谓以革命的现实主义为基础，以革命的浪漫主义为主导的“两结合”创作方法，仍然是以社会主义现实主义为核心的。

客观地历史地看，第一、二次文代会在建设新的社会主义文艺问题上所提出的文艺方针与口号，基本上是符合当时的历史实际的，它带来了50年代文学的“早春气息”，在社会主义文学早期创建中，发挥了应有的积极作用。然而，当社会主义的文艺园地呈现出勃勃生机时，极“左”文艺思潮的根苗也潜伏暗长。它们打着“为无产阶级政治服务”的旗号，将“为人民大众”的提法与“为工农兵服务”对立起来，进而又将“为工农兵”推向极端，直至演变到“文化大革命”时期，利用法西斯“文化专制主义”强化文艺的服务功能，强令文艺为其“阴谋政治”鸣锣开道。

综观50年代至70年代中期的中国大陆文学，在一元化政治的影响下，文学也以“一体化”的特征显现出来，表现出与政治联姻的密切关系，由这种特定的历史环境所决定，这个时期的文学特点是：1. 强烈的政治色彩与服从政治路线的文学属性观念的确认；2. 追求“史诗”效果与表现重大历史题材的选择；3. 塑造以工农兵为主体的高大英雄形象与悲壮美感的形成；4. 揭示公与私对立冲突主题与文学教化功能的外显；5. 艺术表现手法的“典型化”与文学语言“俗化”的搭配；6. 偏重阶级属性描画与人物性格的单纯化。所有上述特点，从创作方法和艺术追

^① 邵荃麟《沿着社会主义现实主义的方向前进》，《人民文学》1953年11月号。

求上考察，大体归依于一元化的现实主义艺术手法。不同的是，“十七年”时期，现实主义精神处于主导地位时，成功的作品居多。“文革”阶段，当现实主义受到歪曲篡改乃至演变为伪现实主义时，文学则成为政治的附庸，并日益失去独立存在的地位，直至沦为“政治文学”和“帮用文艺”，陷入空前的危机与绝境。

1978年，在摆脱了“文革”阴影并经历了艰难的历史徘徊之后，历史的巨手终于拉开了社会主义新时期文学的序幕。党的十一届三中全会不仅实现了当代中国历史发展的新转折，在社会思想解放大潮的推动下，文学作为社会最敏感的神经，作为社会思潮直观、形象、生动、具体的表现，也显现出前所未有的活跃并与历史一起发生了新变。

毋庸置疑，相对于“十七年”和“文革”文学，新时期的文学面貌是全新的。这是社会转型带来的必然结果，也是文学获取自由解放得以遵从自身的运行规律并向本体回归的必然表现。关于这种历史性的转变，权威的文学史家认为：与“文革”前十七年时期比较，文学已由长期以来的专一的政治视角，转向开阔的社会视角；由对文学教化功能的要求，转向多样的审美功能的需要；在创作方法上突破了单一的创作模式的局限，出现了多元艺术方法与审美形态并存竞荣的创作格局；在创作方式上改变了对理论模式进行图解的依赖型写法，而向着独立创造型的文学演化^①。新时期文学的这一整体性嬗变，既反映了当代文学观念的发展和演变，也表现了中国大陆当代文学的成熟。纵览新时期以来起伏交错，并行不悖，碰撞更迭的文学潮流：如伤痕文学、反思文学、改革文学、乡土文学、寻根文学、探索文学、纪实文学、现代先锋小说、新写实主义、后现代倾向……文学的多元化

^① 参见《当代中国文学概观》第2页，北京大学出版社1986年6月。

形态和多向度的发展，令人目不暇接、眼花缭乱。改革开放、处于世界文化大潮之中，中国大陆的当代文学以成熟的阅历用十年的时间走过了西方近一百年的文学历程，以全新的姿态汇入世界文化的海洋，成为世界文学的重要组成部分。

二、当代中国文学整体格局中的 台湾、香港、澳门地区文学

描述中国当代文学史，离开了对台湾、香港、澳门地区文学的观照，显然不是一种科学的、历史的态度，更不是一种理智而合乎情理的行为。且不说从历史的角度而言，台湾、香港和澳门本就属于中国的本土领域，从文化的角度来看，无论是大陆还是台港澳地区，在文化根脉上都认同自己是炎黄子孙，在语言体系上都坚定地以“汉语”作为自己的母语，在文学内容上，也大都表现出对汉文化传统的体认与指归。尽管半个世纪的政治隔阂，地域文化的影响，外部世界的不同作用，价值取向的差异，对文学功能理解的分歧，艺术追求的不同，确实使处在两种不同政治、文化环境中的文学表现出明显的不同，但在文化渊源上，两个地域的文学同孕于一个文化母体，有着五千年历史文明所积淀的共有的文化心态。在文学精神上，又都表现出一种向博大精深的东方文化寻觅、回归的创新与自觉。在审美情趣上，也因文化的同质显示出许多共同的审美追求与艺术旨趣。凡此，使两个区域的文学在按照自身的特点与规律发展的同时，又显现出较多相似或相近的共性。正是这种文化的、美学的联系，为两个区域文学的沟通与交流、碰撞与砥砺提供了前提条件。

（一）台湾文学的史学扫描

从地域的历史关系看，台湾文学较明显地表现出一种既包容了闽南文化和广东客家风情又融进了异域文化因素的复合文化现象。基此，台湾文学的特色是：1. 因大陆移民特别是福建（闽

南)和广东(客家)的流入,台湾与大陆文化始终保持了密切联系,培养了台湾文学鲜明的民族感情和民族意识。2.日据时代的奴化教育和朝鲜半岛战争时期的美援,为台湾文学注入了异质文化因素;3.独特的地理、历史、政治环境,形成了台湾文学浓郁的乡土色彩;4.1949年后大批大陆文化人迁台,为台湾文学染上了浓郁深厚的思乡情绪,而共同的漂泊意识与回归意识则构成了台湾文学书写不尽的创作母题。

台湾文学在本世纪的发展大致可分为两个阶段:一、现代文学时期:此阶段的时间界限大体与大陆相近。即从“五四”至抗战胜利(史称“日据时代”)。二、当代文学时期:此指自1949年抗战胜利台湾回归祖国至今(又称“光复后文学”)。台湾文学的兴盛期是在光复以后。其历程可分为:50年代的反共怀乡文学、60年代的现代派文学、70年代的乡土派文学、80年代后的多元化文学。从这样一个文学历程看,台湾文学与大陆文学的运行规律有着极为接近的相似点,起始,都曾受到政治因素的影响,这是文学无法摆脱政治乃至一个时期内的政治偏见和狭隘的民族情绪在文学上投下的阴影。之后,开放的台湾因接纳异源文化,文学上出现了现代主义浪潮。然而西风无根,在现代主义潮流之下,另一股对传统文化和本土生活进行反思与回归的创作思潮——乡土文学,也悄然而起。事实上,日据时期与所谓“皇民文学”相对立,台湾就曾出现过用本土语言写作的“乡土文学”,但这种旨在与日语化(即殖民化)相抗衡的文学形态只是殖民政治高压下的特殊产物。国民党政府迁台后,对美国政治经济文化上的全面依赖,再次刺激了“乡土文学”的勃兴,这种文化抗衡,应可看作是对现代历史上反对外族入侵不仅没有阻断台湾与大陆之间的文化纽带,而且更加强化了台湾文学对大陆文化母体的依赖感。至80年代以后,台湾文学也开始走向多元化,这既反映出台湾文学在一定程度上的文学觉醒与成熟,同时也表明其

运行轨迹与大陆文学的发展逐步同步并行。

台湾文学的历程表明，在当代中国文学整体格局中，尽管由于特殊的历史命运，造成了大陆与台湾的暂时隔阂与分离，但文化的指归，在一定意义上又清楚地揭示出，台湾文学的发展自始至终贯穿着一种深沉强烈的思乡情绪和大陆文化情结，因而，从一定程度上说，台湾文学的感情流程又是一个寻找文化母体的痛苦过程。在此基础上，两岸文学自然表现出许多共性的文化特征与具体的创作差异：1. 从文化景观上看，两岸文学都走过了一条由封闭到开放的曲折的发展道路，都有着深刻的经验和教训，在社会转型和当今市场经济与商品大潮猛烈冲击文学的形势下，都面临着新的突破和转换。2. 从文化心态上看，大陆文学虽经历过现实挫折，但始终保持了华夏文化传统的统一性和连续性。台湾文学则不同，它一方面受到大陆文化的强烈辐射，同时也受到外来文化不断的冲击，它的发展始终处在大陆文化与外来文化的夹角之中，流露出强烈的漂泊情绪和流浪心态。这种“孤岛文化”情结，在很大程度上支配了台湾文学的文化品格，使之较多地表现出一种徘徊在现代与古典之间的矛盾心态。与大陆文学的自立、豪迈气象形成鲜明对照。3. 从创作视角来看，大陆作家始终关注着历史的变革和民众生活状态，当代历史的每一变动都在大陆文学中留下鲜明印记，绝大多数的大陆作家都有强烈的社会责任感和历史使命感，其创作富于生活实感，有深度，思想性强。台湾作家也关注现实，但更多地关注生活本身，着意抒写个人的人生体验，在其作品中，流浪之痛，漂泊之苦，官场失势，情场失意，母子亲情，男女悲欢占主要比重，因而，作品真挚飘逸，感情大于思想，缺少历史厚重感。4. 从作家队伍构成看，大陆当代作家大多来自工农兵或崛起于生活底层，故其创作往往贴近生活，情感模式和叙述语式带有强烈的现实性，语言具有浓厚的大众化色彩，质朴、鲜明、厚重，但大陆不少作家知识结构

单薄，艺术素养相对浅显，创作视野不够宏阔。台湾作家相当一批有留学经历或经过大学文化熏陶，理论修养和艺术素养较好，创作讲究技巧，语言典雅流畅，但人生阅历肤浅和来自底层生活体验的不足，又导致了許多作品的“理想化”和“幼稚化”。

诚然，由于长期的历史阻隔，以及社会体制、意识形态的差异，两岸文学对文学艺术功能的理解有所抵牾，艺术风格的追求也迥异，艺术成就各有侧重。但真正在整个当代中国文学背景上，建立一个符合两岸文学发展实际的史学观念和价值体系，以“整体观”的态度和全面比较的方法，深入探求两岸文学源流走向、运行轨迹，各自所呈现的特异面貌，其内在文化精神的契合，以及随着相互交流、碰撞融合而带来的当代中国文学体系的新变，无疑是促进民族团结的一项有益的研究工作，是顺应历史发展趋势的理智之举。

（二）香港与澳门文学鸟瞰

在本世纪行将终结，新世纪即将到来之际，论述香港与澳门文学是富有历史意味的话语。因为在这样一个世纪之交的关口，香港与澳门作为中国的领土，终将实现回归祖国的“百年之梦”。

与台湾文学相比，本世纪以来，香港与澳门文学由于特殊的殖民化环境以及社会政治、地理位置、文化氛围和经济成就等外部因素，形成了港、澳文学在特定历史条件下的文学特质。香港当代文学的发展是建立在现代文学的背景上的，新中国成立前，大批现代作家如郭沫若、茅盾、夏衍等，曾因躲避战乱而暂居香港，为香港文学创下坚实的基础。大陆解放而政权转移，上述作家纷纷返回内陆，另一批作家如张爱玲、徐訏、司马长风、刘以鬯、李辉英等则基于不同原因又先后抵港。作家队伍的更替与重组以及香港特殊的社会背景，逐渐形成了香港文学特殊的形态。70年代后期，一批在大陆经历了“文革”的文学青年，如陶然、东瑞、陈娟、王朴、颜纯钧、陈浩泉等，再次南下赴港，在香港

文坛掀起了一股写实主义浪潮。而在香港商品化大潮的影响下,以金庸、梁羽生为代表的武侠小说,以倪匡、张君默为代表的科幻小说,以亦舒、依达、杰克、林燕妮为代表的言情小说则形成了香港通俗文学的三大潮流。此外,刘以鬯、西西以新的文学观念和艺术技巧表现香港本土在经济活跃期产生的种种不同以往的社会现象和精神问题的现代派小说,梁凤仪的财经小说,舒巷城的现实主义小说等,皆将香港当代文学创作推向繁荣、发展的新阶段。

与香港文学相比,澳门文学总体水平要逊色一些。80年代前,由于经济的不发达和作家的流动性,导致了澳门文学的不稳定状态。80年代中期以后,诸多文学期刊和社团的出现,澳门文学走向崛起,尤其是诗歌成就突出,被称为“诗城”、“诗的基地”。澳门诗人从地域看有三个诗群:(1)本土诗人:金浪、汪浩瀚、江思扬等;(2)港澳“两栖”诗人:韩牧、苇鸣、刘业安等;(3)来自内地的诗人:高戈、陶空了、流星子等。澳门诗歌分为三派:即重神韵、意境、节奏、用字的古典诗派;重抒写性灵、崇尚自然、不事雕琢的性灵派;倾向意识与思维、不受格律与语法约束,突破传统的现代主义诗派。相对于诗歌这一文体,澳门的散文、小说、戏剧创作则处于弱势,但在内容上却反映了澳门的现实生活,地方色彩十分鲜明。

总观港澳地区文学,与内陆的大陆文学相比,其文学气魄与构架自然不可等量齐观,但港澳文学自身亦有其鲜明的特点,这便是开放性、商业性、多元化,尤其是在此特点影响下出现的香港文学的繁荣发达,对于内陆进一步将市场经济与商品大潮下的文学推向新的发展,无疑是具有借鉴意义和认识价值的。

在当代中国文学整体格局中对台湾、香港、澳门地区的文学进行具体观照和史的扫描,从史学角度说,是一个期待。这种心态正如著名学者、北京大学教授谢冕所说:“也许因为文学总是

与心灵的沟通和谅解有关，文学最先展现了一个完整的中国梦……。文学中国已经以字的完整形态展现于我们的视野。它将悄悄地、也是不可逆转地从容消解文化上、心理上、精神上的彼此排斥而促成新的融汇……。我们期待着分裂和对立的结束。我们希望中国文学从今而后是一个不再分割的和高度融合整体，而排斥被肢解的、破碎的和拼凑的展示。这种整体的中国文学研究，是我们未完成的中国文学梦。”^①

三、当代中国文学性质的界定

如前所述，中国当代文学作为一种“断代”文学发展史，是一个具有特定时空限制的概念，它特指自1949年之后迄今半个世纪以及由此而后也许还将断续延伸的地域文学。

就中国当代文学已经走过的半个世纪的历程看，无论是中国大陆，还是台湾、港澳地区，文学运行发展皆呈现出各自的个性与特点。客观的事实是，以一种性质来界定分别属于不同的意识形态并产生在具有差异的历史文化背景下的文学，这是每一个史学家都难以办到和接受的。然而富有创见的“一国两制”理论却成功地解决了这样一个学术难题。曾几何时，在台湾，曾存在着一种视台湾文学为中国文学之“正统”的倾向。在大陆，也有一种对台湾、港澳文学不屑一顾、唯我独尊的偏见。其实，这都是偏狭的政治分歧导致的结果。邓小平的“一国两制”构想，为我们以开放的、宽容的学术心态去审视当代中国文学这种特殊形态作了重要的理论铺垫。论及大陆与台港澳的文学性质，我们只能具体问题具体看待，作“面面观”。不能强求一致，统而观之。

① 谢冕《从文学中国到中国文学》，《台港文学选刊》1996年第1期第83页。

因而，我们可以这样分说：诞生在大陆的新中国的人民文艺由于它是属于社会主义经济基础的上层建筑部分，是社会主义意识形态的文学形式，从其使命来说，它担负着反映社会主义社会人民的要求、愿望和时代精神面貌，建设社会主义精神文明，发展社会主义文化的任务，因此，它属于社会主义文学的性质。而台港澳地区的文学则由于政治制度的差异以及多种族、多国度价值系统不同程度的影响，其文学性质明显地带有资本主义文化的色彩。

应当说明的是，任何时代文学的发展都有主流与支流之分。“五四”以后成长起来的中国现代文学，从其“现代”这一时间概念理解，则凡在此时间之内，包括敌、我、友的文学，都应属于现代文学史研究的范围，但涉及文学的主流与性质，我们认为，由于“现代”这一概念含有特定的时代内涵，所以无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文学，又是现代文学的主流，因而也是现代文学史描述的中心内容。大陆与台湾文学于1949年后确实出现了“分流”现象，一个创建了全新的社会主义文艺，一个浸染了西方资本主义文化的色调，其性质各异。但从文学成就、影响乃至运动流向上看，处于主导地位的中国大陆文学代表了当代中国文学的主流，并决定着中国当代文学的历史走向，随着香港、澳门的相继回归，以中原文化为基础、流淌着中国人文精神又融合了异源文化的进步因素成长起来的台湾文学也必将向大陆母体文化归依，最终使人们得到一个整体性的文学历史的观照。

（肖向东）

目 录

导 论	(13)
-----------	--------

第一编 50~70 年代中期以“为工农兵” 为主要的文学

第一章 文艺思潮	(3)
----------------	-------

第一节 工农兵文艺思潮的高扬与社会主义现实主义 的确立	(3)
--------------------------------------	-------

社会主义新文艺——第一次文代会——文艺与政治——文
艺的使命——文艺的自由限度——高大全形象的萌芽

第二节 三次文艺批判运动与极左文艺思潮的滋长	(7)
------------------------------	-------

对《武训传》的批判——学术问题的政治处理——对胡适、
俞平伯“新红学派”的批判——从学术论争到阶级斗争——批
判胡风运动

第三节 “双百方针”的提出及现实主义精神的弘扬	(15)
----------------------------------	--------

“百花齐放、百家争鸣”与“引蛇出洞”——被摧残的鲜
花：《红豆》——鲜花变毒草：反右运动——黑白开始颠倒——
所谓修正主义——浮夸风与文学卫星——“大跃进”新民歌运
动——对人性论与写真实的批判

第四节 党的文艺政策调整与左倾文艺思潮的急遽勃起	(19)
-----------------------------------	--------

文艺八条的调整——广州会议后的反弹——江青插手文艺
界——以“笔”为“刀”的师爷康生——文革前奏：对《海瑞

罢官》的批判——姚文元：某类文人的缩影——文艺与政治关系的再深思

第五节 “文化大革命”时期极左文艺思潮专制与 社会主义文学的浩劫……………（22）

个人迷信时代的狂热——《座谈会纪要》的出笼——“文艺黑线”的“黑八论”——“五·一六”通知：文革序曲——革命样板戏——“三突出”原则——阴谋文艺——天安门诗歌运动

第二章 小说创作……………（27）

第一节 概述……………（27）

新生活的鼓舞与“十七年”文学的繁荣——革命历史题材小说的丰收——农村题材小说的繁荣——写真实——中间人物论——多样风格异彩纷呈

第二节 农村题材小说……………（37）

农村里的阶级斗争——赵树理：写农民的“铁笔”——问题小说——民族化与大众化的有益尝试——马烽：“山药蛋派”的骨干——《三年早知道》与《我的第一个上级》——李準：密切关注现实的作家——《李双双小传》——柳青：农业合作化运动的见证人——《创业史》：中国农业合作化运动的史诗——周立波：观照生活的多面手——《山乡巨变》——孙犁：乡土气息与诗情画意的融合

第三节 革命斗争题材的小说……………（56）

革命题材小说——梁斌：中国农民的儿子——《红旗谱》——中国社会农民的写照：朱老忠——传统手法的典范——欧阳山与“三家巷”里的阶级斗争——吴强：从革命战士到革命作家——《红日》——王愿坚：珍贵的党费——以小见大：《七根火柴》——峻青：黎明的河边的枪声——茹志鹃与《百合花》——杨沫：燃烧的青春

第四节 工业题材小说……………（73）