



章士釗全集

ZHANGSHIZHAOQUANJI

文 匯 出 版 社

2

章士釗全集

ZHANGSHIZHAOQUANJI

文 匯 出 版 社

2

章士釗全集
文匯出版社
PDG

章士釗全集(1911.10.14——1913.7.15)

· 第二卷 · (總十卷)

責任編輯 / 王均熙 楊建英

裝幀設計 / 周夏萍

責任校對 / 徐學鋒

出版發行 / 文匯出版社

上海市虎丘路 50 號

(郵編: 200002)

經 銷 / 全國新華書店

電腦排版 / 上海傑申電腦排版有限公司

印 刷 / 上海長陽印刷廠

裝 訂 / 上海虎林裝訂廠

版 次 / 2000 年 2 月第 1 版

印 次 / 2000 年 2 月第 1 次印刷

開 本 / 850×1168 1/32

字 數 / 560,000(總字數 / 4660000)

印 張 / 23.375(總印張 / 200)

印 數 / 1—1000

ISBN7-80531-543-4/Z·28

總 定 價 / 1000.00 元(1—10 卷)





目 錄

倫敦關於中國變亂之要電(1911.10.14)	(1)
歐洲關於中國變亂之要電(1911.10.15)	(2)
歐洲關於中國變亂之要電(1911.10.16)	(3)
歐洲關於中國革命之特電(1911.10.18)	(4)
歐洲關於中國革命之要電(1911.10.19)	(5)
歐洲關於中國革命之要電(1911.10.22)	(6)
本館歐洲關於革命之要電(1911.10.25)	(7)
本館接歐洲緊要電報(1911.11.11)	(9)
本館接歐洲緊要專電(1911.11.22)	(10)
本報接歐洲緊要特電(1911.11.23)	(11)
本館接歐洲緊要電報(1911.12.6)	(12)
章行嚴啓事(1912.2.11)	(13)
論反對清帝遜位條件事(1912.2.11)	(14)
論民國外交之遲滯(1912.2.12)	(17)
共和略說(1912.2.13)	(20)
歐洲學生愛國談(1912.2.19)	(23)
新總統與內閣政治(1912.2.21)	(24)
國家受侮(1912.2.21)	(28)
論行政裁判所之不當設(1912.2.22)	(29)
覆朱君德裳書(1912.2.22)	(32)

附錄：朱君德裳來書	(34)
內政與外交 (1912.2.23)	(35)
政黨與黨綱 (1912.2.24)	(37)
論進德會 (1912.2.26)	(40)
上海何故發生多數之黨派乎 (1912.2.27)	(43)
覆楊君伯羣書 (1912.2.27)	(45)
附錄：楊君伯羣來書	(47)
共和 (1912.2.27)	(48)
國體與政體之別 (1912.2.28)	(49)
說強有力之政府 (1912.2.29)	(51)
論平民政治 (1912.3.1)	(54)
奈何掊擊個人乎 (1912.3.1)	(57)
書北京兵變事 (1912.3.2)	(58)
覆朱君宗良書 (1912.3.3)	(60)
附錄：朱君宗良來書	(64)
論統一黨 (1912.3.4)	(65)
論報律 (1912.3.6)	(68)
論同盟會 (1912.3.6)	(71)
論公口政策 (1912.3.7)	(73)
民國法律學校啓事 (1912.3.8)	(74)
內閣制與聯邦制 (1912.3.8)	(76)
硬性憲法與犧牲制 (1912.3.9)	(79)
平民政治之真詮 (1912.3.10)	(82)
臨時約法與人民自由權 (1912.3.12)	(85)
參議院今日之地位 (1912.3.13)	(88)
論參議院之職權 (1912.3.14)	(90)
答客難 (1912.3.15)	(93)

記者之宣告 (1912.3.15)	(95)
改造參議院論 (1912.3.16)	(97)
李燮和 (1912.3.16)	(99)
答陳君耿夫書 (1912.3.17)	(100)
附錄：陳君耿夫來書	(102)
論特設平政院與自由原理不相容 (1912.3.18)	(104)
再論參議院今日之地位 (1912.3.20)	(107)
覆汪君叔賢書 (1912.3.21)	(110)
附錄：汪君叔賢來書	(114)
軍法與普通法 (1912.3.22)	(115)
再論國體與政體之別 (1912.3.23)	(117)
論政務官之性質 (1912.3.24)	(120)
論內閣政治 (1912.3.25)	(123)
秋桐雜記 (1912.3.25)	(126)
論新聞託辣斯 (1912.3.26)	(129)
噫迷信 (1912.3.26)	(132)
統一聯邦兩主義之真詮 (1912.3.27)	(135)
論最近上海華洋司法事 (1912.3.28)	(138)
論否認《臨時約法》之無當 (1912.3.29)	(140)
秋桐雜記 (1912.3.29)	(142)
國務員果不必得參議院之承認乎 (1912.3.30)	(144)
論政治上主權與法律上主權之別 (1912.3.31)	(147)
編輯部宣告(一)(1912.4.1)	(150)
編輯部宣告(二)(1912.4.1)	(151)
一院制議之發端 (1912.4.1)	(152)
釋統一 (1912.4.1)	(155)
二院制足以救國會之專橫確乎 (1912.4.2)	(157)

送孫先生 (1912.4.3)	(161)
質問 (1912.4.3)	(163)
統一聯邦兩主義之真詮 —— 答王君季同書 (1912.4.4) ...	(164)
附錄：論行政系統 —— 致《民立報》記者	(166)
二院制果足以防國會之輕躁乎 (1912.4.5)	(169)
行政裁判所果不當設耶 (1912.4.5)	(172)
秋桐雜記 (1912.4.5)	(173)
論統一制 (1912.4.6)	(175)
質問 (1912.4.6)	(178)
探求名著 (1912.4.7)	(179)
武昌電報 (1912.4.11)	(180)
武昌電報 (1912.4.13)	(182)
武昌電報 (1912.4.14)	(184)
孫中山先生蒞鄂記 (1912.4.14)	(186)
鄂遊感書 (1912.4.15)	(188)
孫前總統君蒞鄂記 (1912.4.15)	(190)
孫先生演說辭 (1912.4.15)	(191)
孫前總統社會革命談 (1912.4.16)	(193)
駁《神州日報》論保障人民自由權不宜效英國制廢行政 裁判所 (1912.4.17)	(195)
論邏輯 (1912.4.18)	(198)
王季同《論邏輯》按語 (1912.4.18)	(201)
附錄：論邏輯 —— 致《民立報》記者	(202)
章行嚴啓事 (1912.4.19)	(204)
再妄貢己見於《神州日報》記者 —— 論行政裁判制度答 昨日《神州日報》(1912.4.19)	(205)
千八百九十六年孫文被難與國際法之關係 (1912.4.20) ...	(208)

釋邏輯——答馬君育鵬、張君樹立 (1912.4.21)	(210)
附錄：問邏輯一——致《民立報》記者	(212)
問邏輯二	(212)
進論行政裁判制度 (1912.4.22)	(213)
外交官改稱問題——答尹君香紉 (1912.4.23)	(216)
附錄：外交官改稱問題——致《民立報》記者	(219)
論行政系統——答王君季同 (1912.4.24)	(220)
附錄：論行政系統——致《民立報》記者	(223)
非報律 (1912.4.25)	(225)
論各國監督財政之風說 (1912.4.26)	(228)
《論譯名》按語 (1912.4.26)	(230)
附錄：論譯名——致《民立報》記者	(231)
論軍律——答陳女士君玉 (1912.4.27)	(232)
政見商榷會 (1912.4.27)	(236)
論今日之財政計劃 (1912.4.28)	(237)
論聘用財政顧問事 (1912.4.29)	(239)
論主權 (1912.4.30)	(242)
告參議員 (1912.5.1)	(245)
《邏輯與行政系統》按語 (1912.5.1)	(247)
附錄：邏輯與行政系統——致《民立報》記者	(248)
秋桐雜記 (1912.5.1)	(251)
《蘇報》將復活乎 (1912.5.2)	(253)
《劉福彪案》按語 (1912.5.2)	(254)
附錄：劉福彪案	(256)
秋桐雜記 (1912.5.2)	(257)
論黃留守提倡國民捐事 (1912.5.3)	(258)
論參議院 (1912.5.3)	(261)

論行政裁判 (1912.5.4)	(263)
達賴喇嘛之專使 (1912.5.4)	(266)
北京之政情有何憲法上之意味乎 (1912.5.5)	(268)
一院制之主張 (1912.5.6)	(270)
論國民捐之性質 (1912.5.7)	(275)
軍人之愛國心何在 (1912.5.8)	(277)
彈劾與不信任票 (1912.5.9)	(279)
論遣生出洋不如整頓大學 (1912.5.10)	(281)
義務教育期限問題 —— 答汪君炳臺書 (1912.5.11)	(283)
附錄：汪炳臺致《民立報》記者函	(285)
論院制 —— 答朱君直民 (1912.5.12)	(287)
附錄：朱直民致《民立報》記者函	(290)
論月日定名 —— 答秦君嬰龢 (1912.5.13)	(292)
附錄：論月日定名 —— 致《民立報》記者	(295)
總統責任制 (1912.5.14)	(296)
中央集權之真詮 (1912.5.15)	(298)
再論北京之政情有何憲法上之意味乎 (1912.5.16)	(300)
論譯名 —— 答張君禮軒 (1912.5.17)	(302)
附錄：張禮軒致《民立報》記者函	(305)
論選舉權 —— 答金君得先 (1912.5.18)	(307)
附錄：論選舉權 —— 致《民立報》記者	(309)
民食問題 (1912.5.19)	(310)
秋桐雜記 (1912.5.19)	(312)
一院制之精神 (1912.5.20)	(313)
附錄：殷子通致《民立報》記者函	(316)
吾國政治現象之怪特 (1912.6.5)	(317)
說國民銀行 (1912.6.6)	(320)

評民國五厘公債 (1912.6.7)	(324)
發行不換幣之商榷 (1912.6.8)	(328)
論行虛金本位制遲速之利害 (1912.6.10)	(332)
說銀行之作用 (1912.6.11)	(336)
追論英外交總長關於支那借款之宣言 (1912.6.13)	(340)
再論不換紙幣 (1912.6.14)	(344)
山西票商所擬銀行章程質疑 (1912.6.15)	(346)
關利用銀價低落推廣出口貨之謬 (1912.6.17)	(350)
論黃留守 (1912.6.18)	(355)
論吾國責任內閣制之難速成 (1912.6.19)	(357)
論銀價低落與輸出之關係 (1912.6.20)	(359)
政治之新經驗 (1912.6.21)	(362)
唐總理出京之真相與民國憲法之前途 (1912.6.22)	(364)
時事雜評 (1912.6.23)	(367)
總統與總理權限問題 (1912.6.24)	(370)
論參議院與行政部之關係 (1912.6.25)	(372)
再論總統權限問題 (1912.6.26)	(374)
約法與總統 (1912.6.27)	(377)
雜書 (1912.6.28)	(380)
組織內閣談 (1912.6.29)	(383)
果故作狡獪乎 (1912.6.29)	(385)
論國務院官制與內閣制 (1912.6.30)	(386)
陸總理 (1912.6.30)	(388)
政黨政治之唯一條件 (1912.7.1)	(389)
論湖北省議會議決沒收漢冶萍公司事 (1912.7.2)	(391)
法律改造論 (1912.7.3)	(393)
論內閣制答《神州日報》記者 (1912.7.5)	(396)

張君禮軒論翻譯名義函附語 (1912.7.6)	(400)
附錄：論翻譯名義——致《民立報》記者	(401)
政黨內閣談 (1912.7.7)	(404)
論政綱與運動選舉之關係 (1912.7.8)	(406)
政黨政治與新聞 (1912.7.9)	(409)
論北京報館衝突事 (1912.7.10)	(411)
釋黨爭 (1912.7.12)	(413)
政黨組織案 (1912.7.15、16、17、19)	(414)
論同盟會員堅不入閣事 (1912.7.18)	(422)
解惑篇 (1912.7.20)	(424)
北京政局之大波動 (1912.7.21)	(426)
黨爭中憲法問題 (1912.7.22)	(428)
約法問題片片 (1912.7.23)	(431)
再論議會與表決國務員之關係 (1912.7.24)	(433)
論議會與法庭之關係 (1912.7.25)	(435)
說本報之態度 (1912.7.26)	(438)
毀黨造黨 (1912.7.27)	(441)
論國務員案之通過 (1912.7.28)	(442)
可惜 (1912.7.28)	(444)
毀黨造黨說 (1912.7.29)	(445)
附錄：政黨問題——致《民立報》記者	(448)
釋彈劾 (1912.7.30)	(454)
黨爭 (1912.7.31)	(456)
發問 (1912.8.1)	(457)
有答 (1912.8.3)	(458)
毀黨造黨之意見 (1912.8.4)	(460)
民選各省行政長官之討論 (1912.8.6)	(463)

毀黨造黨之意見二 (1912.8.7)	(467)
論畸形內閣 (1912.8.9)	(470)
內閣會議 (1912.8.10)	(472)
集權分權之討論 (1912.8.12)	(473)
國事犯 (1912.8.12)	(476)
論大臣會議與內閣會議之區別 (1912.8.13)	(477)
集權分權論者之第一謬誤 (1912.8.14)	(480)
再論分權集權 (1912.8.15)	(482)
地方分權與邏輯 (1912.8.16)	(484)
民選論中之誤點 (1912.8.17)	(486)
致沈秉堃電 (1912.8.18)	(488)
張振武案解決法 (1912.8.20)	(489)
總統責任問題 (1912.8.21)	(490)
致沈秉堃電 (1912.8.21)	(493)
慨言 (1912.8.22)	(494)
再論總統責任問題 (1912.8.23)	(495)
論張方案與出庭狀之關係 (1912.8.24)	(498)
行政過失 (1912.8.24)	(502)
慨言(二)(1912.8.25)	(503)
趙鳳昌、章士釗電 (1912.8.30)	(505)
章行嚴與楊懷中書 (1912.8)	(506)
附錄：與楊懷中書	(513)
發端 (1912.9.22)	(518)
變更政制之商榷 (1912.9.22)	(520)
約法與統治權 (1912.9.22)	(523)
國稅與地方稅 (1912.9.22)	(528)
張方案之餘論 (1912.9.22)	(531)

《政見商榷會之片影》按語 (1912.9.22)	(535)
附錄：政見商榷會之片影 —— 致《獨立週報》記者	(537)
週報出世與革命紀念 —— 答吳無我君 (1912.9.22)	(539)
附錄：週報出世與革命紀念 —— 致《獨立週報》記者	(540)
論譯名 —— 答李祿驥、張景芬兩君 (1912.9.22)	(541)
附錄：李祿驥、張景芬致《獨立週報》記者函	(542)
政府責任與議會解散權 (1912.9.29)	(546)
普魯士省官制論 (1912.9.29)	(550)
主權與統治權 (1912.10.6)	(555)
論劃分省治非正當地方制 (1912.10.6)	(562)
主權無限說 (1912.10.6)	(566)
秋桐師友詩錄 —— 《俞觚齋詩》小序 (1912.10.6)	(569)
《約法》第二第四兩條之評論 —— 答陳承澤君 (1912.10.6)	(570)
附錄：陳承澤君來函	(571)
解散省議會權之討論 (1912.10.13)	(573)
《秋桐師友詩文錄》小序 (1912.10.13)	(577)
政見商榷會之主張 (1912.10.20)	(578)
秋桐師友詩錄 —— 《八指頭陀詩》小序 (1912.10.20)	(582)
政制商榷論 (1912.10.27, 11.10, 17, 12.15)	(583)
憲法起草問題 (1912.10.27)	(601)
第三黨之研究 —— 答丁以布君 (1912.10.27)	(605)
附錄：丁以布致《獨立週報》記者函	(606)
蒙事與公判 (1912.11.10)	(607)
自治區域與人口 —— 答王恆君 (1912.11.10)	(612)
附錄：王恆致《獨立週報》記者函	(613)
聯邦國之統治權 —— 答謝箴廉君 (1912.11.10)	(614)
附錄：謝箴廉致《獨立週報》記者函	(615)

論政見商榷會 (1912.11.17)	(616)
《變更政制之商榷》一函按語 (1912.11.17)	(619)
附錄：謝箴廉致《獨立週報》記者函	(620)
國權與民權 (1912.11.24)	(622)
彈劾發微 (1912.12.15)	(626)
《論週報宜加譯叢事》按語 (1912.12.25)	(628)
附錄：吳兆元致《獨立週報》記者函	(629)
憲法會議之主張 (1912.12.29)	(630)
論總統臨時召集議會之權 (1912.12.29)	(635)
論國務員同意權 (1912.12.29)	(638)
綠波傳 (1912.12)	(642)
趙伯先事略 (1912)	(700)
論憲法起草事 (1913.1.5)	(704)
憲法起草問題雜論 (1913.1.12、19)	(707)
箴北京 (1913.2.9)	(724)
論立法權 —— 答華山君 (1913.3.2)	(727)
章士釗總統制內閣制之解釋 (1913.4.13)	(728)
章士釗君領土規定及解散權之談話 (1913.4.27)	(730)
論憲法上應明定主權屬於國民 —— 答張彥之君 (1913.4.27) ...	(731)
代擬討袁通電 (1913.7.15)	(732)

倫敦關於中國變亂之要電*

(一九一一年十月十四日)

歐洲得武昌變象，對於漢口英人之治安并不擔憂，政界重要人物均深信革黨并非仇外，各報輿論亦深贊少年中國之領袖，因該黨宣布不許侵犯外人商務及生命財產。

英國政府深贊在漢英領事之守中立，電告同意。

倫敦泰晤士報警告列強，謂中國全國人民皆深藏反對不良政治之志，此次流血，實于中國救亡之前途大有裨益。以上二十二日^①倫敦特電。

載《民立報》。

* 1911年武昌起義爆發，當時章士釗在英國留學，并擔任《民立報》特派員，即特約記者。以下電訊均為章氏所發，每日數條，《民立報》刊出時，每條之前以“○”標出，現略去，以空行隔開。題依《民立報》原題。日期為刊出日期。——編者

① 二十二日為陰歷，即1911年10月13日。——編者

歐洲關於中國變亂之要電

(一九一一年十月十五日)

此間輿論已大張一種主義，謂將來中國必立共和政體之新政府，其總統大約孫逸仙充之。按：此系歐洲人猜測之詞，因于我國政黨多未知其內容，但以習慣之人爲革命黨魁也^①。

載《民立報》。

① 按語爲原有。—— 編者