

沒有前途的共产主义

苏联共产党新綱領評注

〔西德〕瓦根萊納

（供內部參考）

沒有前途的共产主义

苏联共产党新綱領評注

〔西德〕瓦根萊納

~~~~~  
本书是供内部参考用的，写  
文章引用时务請核对原文，  
并在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

**KOMMUNISMUS OHNE ZUKUNFT
DAS NEUE PROGRAMM DER KPDSU
HERAUSGEGEBEN UND ERLÄUTERT**

Von Günther Wagenlehner

Seewald Verlag 1962

(供内部参考)

没有前途的共产主义

苏联共产党新纲领评注

〔西德〕瓦根莱纳

商 务 印 书 馆 出 版

北京复兴门外翠微路

(北京市书刊出版业营业许可证出字第 107 号)

京 华 印 书 局 印 装

统一书号: 3017·110

1964 年 3 月初版

开本 850×1168 $\frac{1}{32}$

1964 年 3 月北京第 1 次印刷

字数 82 千字

印张 3 $\frac{9}{16}$

印数 1—1,000 册

定价 (10) 0.55 元

出版說明

本书作者貢特·瓦根萊納(Günther Wagenlehner)生于1923年,1941—1945年第二次世界大战时曾参加希特勒德国侵略苏联的战争,1945年被苏軍俘虏,被判二十五年强迫劳动。1955年回到德国,曾在汉堡大学研究政治学、經济学、历史学,博士論文是《国家与共产主义社会中間的列宁》(Lenin zwischen Staat und kommunistischer Gesellschaft),第一本出版的著作是《苏联經济制度和卡尔·馬克思》(Das sowjetische Wirtschaftssystem und Karl Marx)。本书是他的第二本出版的著作。

本书原书的排印設計是:左面刊印《苏联共产党綱領》全文,右面刊印瓦根萊納的評注。这个汉譯本只排印了評注部分,讀者可以參照苏共綱領一并研究。

本书系吳康、郝德安、吳儻深譯,梅溪校閱。

商务印书館編輯部

1964年1月

《观察报》(Die Rundschau)

对本书的介绍

苏联共产党新綱領的重要制訂人尼基塔·赫魯晓夫在苏共第二十二次党代表大会上宣称：“誰想要知道什么是共产主义，我們可以驕傲地說，就讀一讀我們党的这部綱領吧”。

自由世界人士对了解这部共产党新綱領一定比共产党人自己更感兴趣。本书的出版对了解这部綱領提供可能性：綱領在本书是經過同官方譯本和俄文原本作了比較以后全文排印。

但是，单是閱讀这个綱領是不够的。我們还必须認識由空話、預言、半真半假的事实和伪造历史組成的大杂燴里隱藏着的东西。因此有必要对綱領原文逐頁加以評注，对共产党人的每一論点提出自由世界的反論点。本书的特色是富有启发性，值得特別把它推荐给讀者供学习研究用。

本书作者貢特·瓦根萊納博士經歷十年的俘虏生活，了解到共产党人的作法，后来又作了精深的研究，他用赫魯晓夫自己的武器来打击这位宣传家。他根据这部綱領来論証共产主义沒有前途。

作者前言

1961年10月31日，苏联共产党第二十二次代表大会上通过了苏联共产党新綱領，并宣称这是1903年和1919年的綱領以后的第三个俄国共产党人的綱領。实际上它却是第二个純布尔什維克的綱領。因为1903年的綱領是俄国社会民主党的元老乔治·普列汉諾夫制訂的，应当看作俄国社会民主工党的綱領，那时布尔什維克是这个党的激进派。

1919年春，在那时的全体布尔什維克領袖，首先是列宁和布哈林，参加之下，才通过了第一个純布尔什維克的綱領。这个綱領一直沿用到1961年。虽然斯大林曾多次进行制訂新綱領的准备工作，但始終沒有制訂出来。显然他不敢对1919年的旧綱領规定的要求采取明确的态度，而且也不願让他的实用主义的政策受到太牢固的約束。

赫魯晓夫以他所特有的那股冲动丢开了这些顾虑。他没有对旧綱領里规定的各项要求逐点进行細致的研究，就在新綱領的导言里大胆地宣布，从前的两个綱領已經实现了，因此现在应制訂新的綱領。

但是，只要經過表面上的比較就可以看出，苏联领导人在他們的新綱領里，除了1919年以来生产的提高以外，基本上是重复1919年提出的旧要求。按照旧綱領的詞句，那时的主要任务是“建立共产主义社会的基础”。关于这部新綱領，它的制訂人宣称，这是“建設共产主义社会的綱領”。

那时也和今天一样，都是为了达到同一目标，因而也是为了解

决同样的一些問題。換句話說，当俄国共产党人想制訂建設共产主义的綱領时，他們就要把隱瞞数十年之久的关于共产主义社会整个問題的核心重新暴露出来。

为了弄清楚共产主义的基本問題，必須对下面这一点提一提，在所謂馬克思列宁主义者，也就是今天的共产党人的眼里，只能有一个共产主义社会：馬克思和恩格斯設計的未来社会。

这个社会在任何方面都是馬克思在世的存在过的資產階級資本主义制度的否定。共产主义社会的特点是，这是一个沒有国家强制机关、沒有任何政治統治、沒有所有制、沒有各种职业的区分、沒有貨幣金融經濟、沒有国界、沒有階級的社会。

馬克思所以得出这个观念，因为他是从这点出发的，他认为他那时代的資產階級資本主义制度是同人的本性矛盾的，因此必須通过社会主义革命消灭这个制度。他向革命人士提出的任务是消灭现存的制度。为了达到这一点，他們应当夺取政权，但除了消灭資產階級資本主义制度以外，沒有向他們提出其他要求。

关于“建設”社会主义或共产主义作为一个新的制度，馬克思从来沒有談到过。这似乎同他的設計也是不相容的；因为沒有人能够建設一个制度的否定。

当布尔什維克在1917年10月在俄国夺得政权时，他們除了消灭现存制度以外，也不曾有別的意图。但他們立刻就觉察到，不可能从否定中产生出新制度。任何人都不能把这个共产主义社会真的想像成为对国家和經濟的全面否定。因此列宁就利用布尔什維克取得政权来进行伟大的实验。布尔什維克决定借助于政治力量来建設社会主义或共产主义，这就是說，他們想要使一个不可能建成的社会成为现实，其所以不能建成，因为这里的問題是否定。

布尔什維克实验的結果是党的极权統治，党是“建設”新制度

的中心机构，是不可缺少的。斯大林把这个新制度称为“社会主义”。但他把向沒有阶级的和沒有統治的社会过渡，也就是向馬克思和恩格斯設計的共产主义社会过渡，推迟到遙远的将来。

这个新的党的綱領，“建設共产主义社会”的綱領的公布，共产主义的基本矛盾才又成为注意的中心点。苏联領導人对南斯拉夫和中国的共产党綱領大吃一惊，就决定制訂这个一切共产党和国家通向未来道路的唯一有效的綱領。

只要看看馬克思和恩格斯的設計方案，就可以看出，苏联領導人显然是給自己提出了一个无法解决的任务。

苏联領導人的抉择是：

或者所謂馬克思和恩格斯的追隨者坚持他們两人所指定的目标，共产主义社会，那末共产党人唯一的任务在于消灭全部苏联的制度，也就是說，消灭党的极权政治統治、国家所有制、劳动差别、货币金融經濟、国家界綫、阶级区分。而且他們就得在他們的綱領里叙明，他們对消灭苏联的制度是怎样設想的。

或者共产党人想要建立一个新制度，那末，不管人們怎样称呼这个制度，这个制度却是同共产主义社会毫不相干。

这两个观念中間并沒有一道桥梁。直到现在为止的布尔什維主义的历史也明白地表明这一点。然而在这个新綱領里却试图把这两个无法統一观念：馬克思和恩格斯的共产主义的理想和建設一个新制度的目标，統一起来。

可以設想，新綱領的制訂人必然要煞費心机用許多詞句把这个矛盾掩盖起来。他們沒有做到这一点，而且由于馬克思的思路清晰，他們也是不可能做到这一点的。

这样，苏联共产党的新綱領就成为反对共产主义目标的最重要的証明文件。这是一个东方和西方之間論爭的有决定性意义的

文件，認識这个文件，对于那些不願听任共产党人支配的人来说比对共产党人自己更为重要。

我們完全同意《紐約时报》的观点，它曾用下面这样的标题发表苏共綱領草案：要想战胜敌人，必須認識敌人。

我們也就是本着这个观点来出版这本书的。苏联共产党的綱領是根据苏共第二十二次代表大会通过的本子并同官方譯文进行比較以后全文登載。

但是，我們认为单是認識敌人是不够的，还必须善于同敌人进行斗争。因此我們对綱領原文逐頁加以評注。

这个評注的目的，不只是把綱領里的許多明显的矛盾以及偏离列宁的那些論点，或者同在綱領里一次也不曾提及的斯大林的許多共同点給找出来。我們也不以糾正錯誤的或半真半假的說法以及指出苏联計劃目标的空想性为滿足。这里所要論述的远远不止于指出綱領的許多缺点和不合理的地方。我們批判的主要观点是針對綱領的主要观点，也就是針對关于共产主义建設綱領的那种說法。評注的主要目的是在什么地方显出共产主义的基本矛盾，就在那里把它揭发出来；尤其是在綱領的第二部分，我們是这样做的。

苏联共产党新綱領在基本論点上有原則性的矛盾，它是共产主义历史上最坏的和最不合邏輯的綱領，同时这也是曾經通过的綱領中最长的一个綱領。西方讀者必須要有相当大的耐心和克制，才能把这个由空話、伪造历史和叙述共产党人的真正意图构成的大杂燴进行彻底研究。我們不要忘記，这部綱領是共产党人今后二十年同自由世界論爭的行动綱領。

我們可以好好想一想：非共产党世界有越多的人来进行彻底的研究，我們就更有办法来对付共产党人的挑战。因为没有比批

判分析苏联共产党的新綱領更能駁倒共产党人的理論和实践。

共产党人可以为他們的綱領而驕傲。但我們可以坦率地告訴他們，沒有任何別的东西会像这部綱領那样明白說明，他們想借政治力量来“建設”沒有統治机关的社会这种意图是沒有希望实现的。

这部苏联共产党新綱領是最好的証明，証明共产主义沒有前途。

布尔什維克的例子

布尔什維克在俄国夺得政权，是历史上极其重大的和后果极其严重的錯誤。从此以后，在苏联以及后来被苏联征服的一些国家里，开始了想要使馬克思和恩格斯的建設社会主义或共产主义的抽象思想成为现实的尝试，这是从一开头就注定要失败的尝试。

革命和无产階級夺取政权，是馬克思主义和列宁主义的共同点。馬克思和恩格斯在《共产党宣言》里曾发出这样的号召，而列宁和他的由职业革命家組成的党則在 1917 年 10 月利用了在俄国发生的有利时机。

但是，对于馬克思和恩格斯來說，无产階級夺取政权只是用来达到在过渡阶段里消灭資产階級的资本主义制度这一目的，而布尔什維克則立即断定，他們的工作不能以这种純消极的任务为限。

首先，列宁馬上就認識到，馬克思和恩格斯所要求的废除包括自己的統治在內的一切政治統治，在不太长的时期里乃是不可能的。就照《共产党宣言》來說，这个新的統治机构也应当采取一些措施。因此，它必須繼續存在。

列宁于是就把“社会主义”和“共产主义”两个阶段区别开来，虽然这两个概念在馬克思和恩格斯的著作里是相同的。按照列宁的观念，在“社会主义”时期，“无产階級专政”这一形式的党的統治必須繼續存在。只有在很遙远的将来，才有可能过渡到沒有統治机构的共产主义社会。

布尔什維克心目中永远有社会主义社会这个目标，但他們为了“实现”这个社会每采取一个步骤，他們就离开这个社会愈来愈远。直到在斯大林統治时期，终于建立了同社会主义社会相反的极权国家，它要管理一切，它要干預生活的一切領域。

这就是說，馬克思主义的基本要求：国家社会化、生产資料社会化和消灭人的相互疏远，在苏联却变成了社会国家化、生产資料国有化和在党的統治下对人的全盘奴役。这怎么是可能的呢？

革命不惜一切代价

第一个前提是列宁的以鉄的意志集中一切于革命。他坚定地追求夺取政权这个目标，对任何一切偏离现象进行残酷的斗争。为了达到他的目的，他要求有一个由坚定的革命家組成的能积极进行活动的組織，这些革命家不只是在工余的晚上，而是整个一生都献身于革命事业。

在 1903 年第二次党代表大会上，当他受到俄国社会民主党的旧领导人方面的对抗时，他就让党分裂，领导他的布尔什維克分裂派繼續走他自己的道路。但是，要說那时就已經有一个布尔什維克党，这个說法是不正确的。所謂“第一个綱領”是俄国社会民主党人的綱領。

1917 年 2 月，沙皇被迫逊位，开始了俄国历史上的唯一的民主时期，它在八个月以后就完蛋了。布尔什維克对推翻沙皇統治所出的力气是微不足道的。列宁领导的布尔什維克对俄国的自由的民主制度却进行了坚决的斗争。他們胜利了，因为他們的对手是軟弱和不团结的。

“社会主义”建設

今天的苏維埃政权的其他一些前提是：列宁和他的继承者集中一切力量来保持布尔什維克的統治，成功地仿效資本主义經濟方法来建設自己的工业。

“在一国建設社会主义”的計劃不是出于列宁，相反地，列宁始終是站在这样的立場，认为社会主义社会只有在几个国家革命成功以后，才能实现。

斯大林的在苏联一国“建設社会主义”的論点，是由下述事实作出的唯一可能的結論：布尔什維克只在俄国取得政权，而且后来在 1919 到 1920 年向波兰、德国和匈牙利扩张的几次嘗試都失敗了。

列宁曾把生产資料国家所有制、农业集体化、中央經濟計劃以及党的全面統治作为“实现”社会主义最重要的前提。斯大林完全正确地認識到，滿足这些前提并不需要世界革命。因此，他在 1936 年农业强迫集体化完成以后，就宣布在俄国已經完成了“社会主义建設”。

尽管这种社会主义同馬克思和恩格斯的社会主义只是名称相同，布尔什維克却总是要借用他們的名字。

苏維埃帝国

同样是借馬克思和恩格斯之名，布尔什維克建立了一个继承了殖民主义最恶劣的傳統的新帝国。所謂“社会主义世界体系”并不是国际工人运动的产物。苏联的扩张是以并吞波兰东部和波罗的海三国开始，是斯大林和希特勒进行交易的結果。第二次世界大

战結束时，苏联利用西方各国的和平誠意、輕信和不团結，繼續进行这种扩张。

苏联人把他們强权政策的結果說成是“客观社会发展规律”的产物。我們来看看事实，苏联历史上沒有一个时期可以看到这种客观规律超过作用。布尔什維克在俄国和在东欧取得的成就，都是通过坚决的行动达到的，都是由于敌手的爱好和平和不团結才有可能取得这种成就，也就是說，都是由于主观原因造成的。

新綱領

这段从苏联历史得出的教訓，是我們研究苏联共产党在这个綱領中提出的“伟大的国际任务”时应当記住的。

苏联的内部发展，即共产党人想要建立这个或那个主义的問題，我們并不感到兴趣，如果它同苏联借馬克思和恩格斯的名义提出的統治全世界的要求无关的話。

沒有人会怀疑，如果自由世界由于輕信和不团結使共产党人有可能取得胜利的机会，那末共产党人将会坚决起来行动。同样，如果自由的人民进行坚决的抵抗，共产主义肯定不会在世界范围内取得胜利。

党想要建立共产主义社会，它在将来也要保持它的极权統治。人們应当把什么看作是他們的幸福，这要由党决定。

集中领导下共产党人行动的统一，是未来共产主义胜利的最重要的前提。因此，这个綱領是要給各国共产党的政策树立理論基础。也就是說，它要使“通向共产主义的道路”的各种方案作一結束。

苏联共产党人认为他們的历史使命是，维护行动的统一和按

照共产主义国家的模式奴役全人类。如果他们真的想要使人类摆脱压迫、剥削和战争灾难，那末他们立刻就可以做到，只要把从共产主义势力范围内被压迫的各族人民那里夺去的决定的自由归还给他们就行了。自由的人民将会实现共产党人不能办到和根本不想做的事情：各国人民的和平、劳动、自由、平等、博爱和幸福。

共产主义进步的梦想

綱領的第一部分讲述共产主义胜利的不可避免性的神話。通过繼續不断地宣揚虛構的“社会发展的客观规律”，把共产主义进步的梦想說成是无可怀疑的发展的前提。

共产党人认为“资本主义”将被“社会主义”所代替，因此，西方世界和共产主义世界的情况就必然是按照这个公式来描繪。这就是說，自由民主制度和西方的經濟体系就被描繪成是腐朽的、垂死的和反动的，而共产主义制度則在一切方面都是积极的。

这种顛倒黑白是否符合实际情况，共产党人是不管的。他們会用列宁的話来回答：实际情况更糟。

这种对“资本主义”的描繪抄自 1903 年和 1919 年的綱領，这是用不着多加証明的，是人們一望而知的。这种估价在那时就已經是陈旧的和不确定切的。今天这种对西方世界的描繪更是徒劳的，足以証明苏联领导人无知到了可怜的程度。

这种完全錯誤的估計，使他們沒有可能正确理解当前东方和西方世界的經濟的和社会的情况。他們表現出的片面性，和馬克思从前指責他的资本主义論敌的片面性是一样的。

……和现实

按照馬克思的意见，人类只能提出他們有能力解决的任务。他說這話是指共产主义社会。但我們如果把他的這句話一般化，我們可以用馬克思這句話来断定，人类完全有能力控制資本主义及其矛盾。

馬克思分析資本主义的两个决定性的論点：万能的資本，毫无权利和一无所有的无产階級，在今天西方世界的实际生活中已經不复存在。

生产資料的占有今天已經不再使人有經濟权力，更談不上什么政治权力，它只不过是一种可以分紅的权利証件。馬克思的概念里的无产階級是被排除在国家和社会之外的，在西方的民主国家里並沒有这样的无产階級，因为工作的接受者既不是毫无权利，也不是一无所有，而是积极地参与决定社会公共事务，并且是以多种多样的形式享有生产資料。

如果这种分析的基本論点是錯誤的，那末整个分析当然也一定都是錯誤的。

苏联关于西方世界现状的一切說法：剝削、长期不能解决的失业现象、社会差异的增大、經濟危机的不可避免性、中产階級的消灭、工人的貧困化——所有这些陈旧的論点，在一百年前也許是可能的。今天这些现象只不过是共产党人的主观梦想，他們用长期严重的錯誤估計来显示他們的所謂科学的党性，使自己陷于荒謬可笑的境地。

相反地，我們在下面可以看到，苏联关于西方世界现状的許多說法，对于苏联却是完全适合。

飢餓和貧困

“資本主義”乃是世界上一切貧困和飢餓的禍魁，這種指責必須在上述這種背景下來看。如果這種指責是正確的，那末觀察者就要問，為什麼在 1917 年就已把“資本主義的外殼”掙脫的蘇聯沒有把飢餓和貧困消滅？至少在蘇聯本國應該做到這點，至於世界其他部分就更不用說了。

用“資本主義”和“社會主義”這類大字標題，是不能解除世界上的飢餓的，而是要發展更大規模的生產才能做到這點。發展大生產就得要有資金和人的勞動熱情。西方世界兩者都兼而有之。蘇聯從 1917 年以來一直是模仿資本主義的發展，今天亞洲和非洲的發展中的地區也同樣必然要模仿資本主義的發展，不管這些地區是民主或極權統治，都無例外。

革命的动力

革命最主要的動力，不是實際的或想像出來的危機，也不是革命的工人階級，而往往是革命知識分子。列寧早在 1920 年布爾什維克的“聖經”《怎麼辦》里要求知識分子領導工人，如果要使奪取政權成功的話。布爾什維克直到今天一直都是遵守這條規則的。

蘇聯壟斷資本主義

這裡所說的“壟斷資本主義”，無非就是在落後國家進行“社會主義革命”的借口。我們來看看列寧的論點：必須在“帝國主義國家”的鎖鏈中最薄弱的一環，即在俄國突破，向“國家壟斷資本主義”發展