

Dao ZhongXiaoxue Qu Yanjiu Jiaoyu

# 到 申小学 去 研究教育

Xingdong Yanjiu

——“教育行动研究”的尝试

主编 陈桂生

华/东/师/范/大/学/出/版/社

# 到 中小学去 研究教育

——“教育行动研究”的尝试

主 编 陈桂生

副主编 胡惠闵 黄向阳

王建军

华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

到中小学去研究教育：“教育行动研究”的尝试/陈桂生主编. —上海：华东师范大学出版社，2000.10  
ISBN 7-5617-2328-8

I. 到… II. 陈… III. 教学研究—中小学  
IV. G63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 68774 号

策划组稿 翁春敏  
责任编辑 沈桂芳 翁春敏  
责任校对 乔惠文  
封面设计 高山

### 到中小学去研究教育 ——“教育行动研究”的尝试 陈桂生 主编

---

华东师范大学出版社出版发行  
(上海中山北路 3663 号 邮政编码 200062)  
新华书店上海发行所经销  
海安人民印刷厂印刷  
开本 890×1240 1/32 印张 9.75 字数 260 千字  
2000 年 10 月第 1 版 2001 年 6 月第 2 次印刷  
印数 6,001—12,000 本

---

ISBN 7-5617-2328-8/G·1092  
定价 13.00 元

## 内容提要

本书是以陈桂生教授为首的作者们同小学教师合作进行“教育行动研究”经验的总结。“教育行动研究”属当代教育研究中最引人瞩目的研究领域,作者于近几年间,以当代“教育行动研究”的理论假设为参照,同两所学校教师建立“教育研究自愿者组合”,进行合作研究,通过几项课题研究,谋求教育行动的改善,并在这个过程中探索适合中国国情与试验学校情境的“教育行动研究”之道。这在中国,较为罕见。

合作研究的成果中,主要由小学教师执笔的部分,集纳为《学会关心研究》、《学会关心学生研究》及《和儿童结伴成长》三书,已经或即将出版;本书为合作研究中主要由华东师范大学教师、研究生执笔的部分,着重探求适合中国国情的“教育行动研究”之道。

1994年5月

**本书为全国教育科学“九五”规划  
国家教育委员会重点课题《跨世纪  
师范教育改革与发展研究》项目研究  
成果**

## 序

# 从活生生的实践中汲取教育的诗情

多少年来,关于中学、小学的研究成果层出不穷。这些研究成果,或为严密论证的文章,或为合乎学术规范的实证报告、试验报告,大都出自大学或研究机构成员的手笔,即研究者置身于中学、小学之外,以所能捕捉的直观印象与书面信息为素材经过加工而成;而以往由中学、小学教师执笔的文章,大都为心得、体会、经验介绍。最近若干年间,中小学教师参与课题研究的兴趣越来越浓,关于这类课题研究,自难一概而论。其中有些课题研究,即使经过“专家论证”,科研部门验收,其设计是否合理,其成果能否成立,仍不免存在疑问。

鉴于这两类研究者各有所长,又都不免受其活动条件、理论修养与经验的限制,遂有大学教师、研究机构成员同中小学教师合作研究的崛起。这是我国教育研究的新风。不过,这类“合作研究”的成效也难一概而论。如果说起初由中小学支付数额可观或不可观的经费,从大学购得“实验学校”牌号,请大学教师出个“好点子”(如“××教育”、“学会××”之类标记),代笔写点文章,还图个新鲜;如今,每一所学校,只要愿意,都不难自选标号,并依照别人的套路,开展课题研究,以致原先的那种“合作研究”,至少对有过这种“合作”经历的学校,已经失去魅力。城门失火,殃及池鱼。就连认真的合作研究往往也不幸连带蒙羞。

关于中小学师生间“直接教育过程”研究,若撇开一般教育理论不谈,单就在特定学校谋求教育—教学成效的研究而论,不可谓我国以往大学教师的研究、中小学教师的研究,以及大学教师与中小学教师的合作研究,全无建树;但又不得不承认这种研究即使与实践上成

效卓著,然而关于这类课题如何设计,其成果如何表述,如何使中小学教师成为合作研究的主体,大学教师以什么姿态参与合作研究,总之,关于“合作研究”之道,在我国至今仍缺乏系统的总结。

我们忝列“教育理论工作者”群体,一向背“理论脱离实际”的包袱,苦于同中小学教育实践格格不入,却又常常为与实际教育情境隔膜的“理论”寻找理由。虽然不能说这些理由皆不能成立,只是这种教育理论远不足以打开与中小学沟通之路;直到20世纪90年代初,通过“元教育学”的研究,分清各种教育理论的不同性质,明“教育科学理论”、“实践教育理论”、“教育基础理论”之别,了解“实践教育理论”的不同类型,并对国外20世纪70—80年代兴起的“教育行动理论”发生兴趣。经过近两年的理论学习,大致明了“教育行动理论”的各种假设和一些课题研究的先例,从1995年起,才着手同中小学教师进行合作研究的尝试,又时断时续。有道是,“书到用时方恨少”。实践证明,要在中国学校环境中,切实开展合作的教育行动研究,即使多读外国文献,仍然于事无补。在这所或那所学校中,同这位或那位校长、这批或那批教师合作,进行这项或那项课题研究,情况颇不一样,真是“事非经过不知难”。这才懂得,合作的教育行动研究之路,只能一步一步摸索,在实践中形成的设想,也只能一步一步验证。

自1997年以来,我们同上海市打虎山路第一小学、无锡市场名中心小学分别进行几项课题的合作研究。这些课题研究,大都尚在进行之中。已经形成的研究成果,集纳于《学会关心学生研究》(上海教育出版社1999年8月版)、《和学生结伴成长》(上海三联出版社1999年8月版)、《学会关心研究》(即出)。至于这些课题研究的实际成效——教育行动的改善、小学教师教育观念的变化,在几本书中多有反映。本书集纳的,主要是作为合作研究一方的华东师范大学几位参与者的成果。这些研究成果都不成熟,却能显示合作的“教育行动研究”探索者的足迹;为了便于说明问题,其中也吸收了一些参与合作研究的小学教师的研究成果。

这本著作的主要内容为：

一、“教育行动研究”的要义：表示我们对“教育行动”、作为“研究主体”的教师、“学会研究”、“合作研究”的理解，这种理解是我们确定研究取向的理论基础。

二、“教育研究自愿者组合”的建构：所谓“教育研究自愿者组合”，不仅是一种研究组织的称谓，还是一种教育研究理念的符号。关于这种组合的陈述，具体反映了我们近几年间探索的历程，属于行动中的“教育研究”之道。

三、关于几项课题研究的方案，如《“教育性评语”课题研究的方案》、《“班级小主人行动”课题研究的方案》，都至为简明。其中的理论假设指向性明确，目标鲜明，措施带有原则性。它有别于凝固的、封闭的“研究方案”，是本着“教育行动研究”的初衷，把“方案”本身作为不断反思的对象，有待行为者具体经验的补充与不断的调整，它属于“开放性”的研究方案。

四、关于调查报告，如《“超越规范”的学校管理思路》、《“品德评语”研究》、《从“任务”到“责任”》，是以尽可能全面的事实为基础的概括。所作出的概括，或多或少显示出研究对象的结构（诸要素的分析、诸要素之间的关系）或思路。

五、关于试验性研究的报告，如《教育性评语——小学生品德评语试验研究阶段报告》、《“班级小主人行动”第一阶段研究报告》，以尽可能全面的事实为依据，力求如实反映实践过程与研究过程。

六、关于由小学教师执笔的个案研究与问题研究报告，如《以师爱化解学生对学校的恐惧》、《和学生一道面对家庭变故》、《小学中的“小干部”问题》、《“今天我当家”活动研究》等，反映小学教师的研究成果中到底包含几何“研究”成分，以及“教育行动研究”同“教育行动”的关系如何，这种研究的成效如何。

七、从积累的大量原始资料与准备性资料中选择出来的《“学会关心学生”系列研讨会纪要》、《关于“学会关心学生”的问卷分析》，从一定侧面显示了“教育研究自愿者”行动的足迹。

自然,以上这些,都只是探索者的足迹,能否到达预期的终点,能否经得起时间的检验,都还是未知之数。其实,作者不揣浅陋,把行动过程与研究过程尽可能具体地加以描述,正是为了便于接受证实或证伪。

须说明的是,此项课题研究系“跨世纪师范教育改革与发展研究”的子课题。总课题列入全国教育科学“九五”规划,为国家教育委员会重点课题。

兹值世纪之交,更逢千秋之禧,谨掬一瓣心香,愿我国越来越多的大学中的教育研究者到中小学去寻根,祝越来越多的中小学教师早日成为“研究者”!

陈桂生

2000年元旦

# 目 录

## “教育行动研究”引论

|      |                  |    |
|------|------------------|----|
| 1001 | 作为研究对象的“教育行动”    | 3  |
| 1002 | 作为“研究主体”的教师      | 6  |
| 1003 | 学会“在教育中、通过教育”的研究 | 10 |
| 1004 | 大学—小学教师的“合作研究”   | 17 |

## “教育研究自愿者组合”的建构

### ——行动中的“教育行动研究”之道

|      |          |    |
|------|----------|----|
| 2001 | 研究取向     | 25 |
| 2002 | 研究的进展    | 28 |
| 2003 | 研究的进展(续) | 35 |
| 2004 | “反思的教育者” | 39 |
| 2005 | 合作研究     | 41 |

## “超越规范的学校管理”课题研究

|      |                                |    |
|------|--------------------------------|----|
| 3001 | 在这片教育的热土上                      | 45 |
| 3002 | 超越规范的学校管理思路<br>——打虎山路第一小学解读(一) | 46 |
| 3003 | “师德”自我教育的探索<br>——打虎山路第一小学解读(二) | 53 |
| 3004 | “打一”新人的“打一观”                   | 62 |

## “学会关心”课题研究

|        |                       |    |
|--------|-----------------------|----|
| 4001   | 小学教师教育研究的曙光 .....     | 69 |
| 4002   | 以师爱激发学生的爱心 .....      | 70 |
| 400201 | 以师爱化解学生对学校生活的恐惧 ..... | 73 |
| 400202 | 和学生一道面对家庭变故 .....     | 82 |
| 400203 | 在关心中学会关心 .....        | 87 |
| 400204 | 爱与被爱意识的互动 .....       | 91 |
| 4003   | 情境问题与人际—社会意识的启迪 ..... | 95 |

## “学会关心学生”课题研究

|      |                       |     |
|------|-----------------------|-----|
| 5001 | 教育研究中的源头活水 .....      | 105 |
| 5002 | “学会关心学生”解读 .....      | 108 |
| 5003 | “学会关心学生”系列研讨会纪要 ..... | 119 |
| 5004 | 关于“学会关心学生”的问卷分析 ..... | 125 |

## “教育性评语”课题研究

|      |                                  |     |
|------|----------------------------------|-----|
| 6001 | “教育性评语”课题研究方案 .....              | 139 |
| 6002 | 教育性评语<br>——小学生品德评语试验研究阶段报告 ..... | 140 |
| 6003 | 关于拟定《评语工作纲要》的建议 .....            | 162 |
| 6004 | “品德评语”研究 .....                   | 163 |
| 6005 | 关于“品德评语”问题的构想 .....              | 177 |

## “班级小主人行动”课题研究

|      |                         |     |
|------|-------------------------|-----|
| 7001 | “班级小主人行动”课题研究方案 .....   | 187 |
| 7002 | “班级小主人行动”第一阶段研究报告 ..... | 188 |
| 7003 | 小学中的“小干部”问题 .....       | 218 |
| 7004 | “今天我当家”活动研究 .....       | 230 |

## “中学生社区服务”课题研究

|      |                                       |     |
|------|---------------------------------------|-----|
| 8001 | 从“任务”到“责任”<br>——洋泾中学学生志愿社区服务调查报告····· | 243 |
| 8002 | 关于《从“任务”到“责任”》·····                   | 281 |
| 8003 | “责任”课题方案·····                         | 283 |

## 附录:教育书简

|    |                                        |     |
|----|----------------------------------------|-----|
| 1. | 关于“真实教育”提法问题<br>——致 L 市 T 小学校长·····    | 289 |
| 2. | 从学校自身实践中汲取办学的灵感<br>——致 L 市 K 学校校长····· | 291 |
| 3. | 关于“超越规范的学校管理”问题<br>——致 S 市 T 小学校长····· | 293 |
| 4. | 关于“教育研究自愿者组合”问题<br>——致 W 市 Y 小学校长····· | 295 |

## 跋:我们的“教育行动研究”取向

## **“教育行动研究”引论**

- 作为研究对象的“教育行动”
- 作为“研究主体”的教师
- 学会“在教育中、通过教育”的研究
- 大学—小学教师的“合作研究”



## 1001 作为研究对象的“教育行动”

“行动研究”是通过实践者自身的实践进行的一种研究方式。它是库尔特·勒温于1944年提出的概念。20世纪50年代用于教育研究,美国哥伦比亚大学师范学院一度成为“教育行动研究”的中心,50年代后期逐渐衰退,时至20世纪70年代“教育行动研究”重新受到重视。80年代在西方发达国家得到越来越多的教师、师范教育工作者和教育研究者的支持,并得到英国、澳大利亚、欧洲大陆和美国若干教育机构、研究机构的资助,在一些地区还出现教育行动研究的网络。鉴于中国同西方国家教育管理体制不同,中国教育研究基础以及教师平均学历水准同发达国家差距较大,我们不拟搬用别的国家“教育行动研究”的理念与模式,而从中国现状出发,进行“教育行动研究”的尝试。

何谓“教育行动研究”?先从作为研究对象的“教育行动”的界定谈起。

### (一)教育行动的要素

#### 1. 教育行为

教育行动由一系列连续的教育行为组成。由一系列教育行为组成的教育行动,是教育工作中一个有始有终的段落,以谋求一定的教育效果。

#### 2. 教育环境

任何教育行为都是在一定环境中发生的,并受到它所依托的环境的制约;人们又可控制、利用环境改善自己的行为。

#### 3. 教育行为主体对教育行为与教育环境的理解

教育行为是教育过程当事人的行为,行为主体的认识水平与价值取向直接涉及他们对教育行为本身和教育环境的理解,从而对教育行动过程发生影响。

教育行动研究,不局限于描述已经发生的教育行动,而是探讨教育行动的变革。为了改变教育行为,需要变革制约教育行为的环境;为了使教育行为本身和教育环境发生变化,首先需要研究行为者对行为本身与环境的理解。对“教育行动”的这种解释,得益于英国学者卡尔与凯米斯在《变成批判性研究:通过行动研究去认识》(1983)一书中关于“教育行动”的假设,而这种假设又可追溯到马克思的实践唯物主义。对于“教育行动”的这种理解,把“教育行为”同它所不能不依托的环境联系起来,超越了把教育行为作为“纯主观行为”的狭隘眼界;同时,又把教育行为同行为者的观念联系起来,超越了把教育行动作为“纯客观对象”的狭隘眼界。

教师对教育行为、教育环境的理解,以变革教育行动的目标衡量,可能有待澄清,也可能经过启蒙而成为“反思的教育者”。教师自我反思是实践的教育行动研究应有的属性。

## (二)教育行动的过程

教育行动的过程,包括“计划”(P)、“执行”(D)、“检查”(C)、“总结”(A)四个环节。其中“计划”,包括行动依据、目标、实现目标的措施、实行措施的必要条件等。个人意义上的“检查”与“总结”,指的是“自我检查”与“自我总结”,而不同于管理意义上的监督、评估。

教育行动过程是一个不断反思的过程。教育行动过程的诸环节,不是机械的行动步骤。因为既定的计划只是行动开始时的预想,既定的目标与原打算采取的措施,须根据实际情况(其中包括原先预料不到的情况)不断调整。所以,在行动过程中须不断自我检查、自我总结,这就是一个自我反思的过程;为了不断反思,又须对行动过程中出现的现象不断地观察。

一个教育行动过程以实现既定的目标为终结。教育行动研究,既把行动过程、行动结果作为考察对象,还须考察行动过程与行动结果之间的联系;不仅如此,提高行为者的理性自觉,也是它题中应有之义。

对教育行动过程的这种解释,得益于德国学者勒温对于“行动过程”的假设。勒温原先的提法是“行动—实施—观察—思考的自我反思的螺旋循环”,为避免把“观察”与“思考”作为独立步骤,我们改进了对“教育行动过程”的表述。

### (三)教育行动研究与教育行动的区别

一般说来,每种“教育行动”都或多或少带有自觉性,只不过自觉性的程度不同。有些行动属习惯行为,按常规办事,有些是针对偶发事件采取的对策,有些是为了改进工作而采取的行动。不管怎样,每一个自觉的行动中就或多或少包含一些研究成分。不过,教育行动所追求的是实际成效,而要可靠地确定行动成效,确定行动的结果与行动本身、行动本身与活动环境之间必然的联系,就须作专门的研究;况且由于教育行动是在特定时间、地点、条件下,由特定的教师对其学生采取的行动,又要使作为行为者的教师在行动过程中获得理性的自觉,故教育行动研究不能不以参与这种研究的教师为主体。由于单个教师受认识水平与价值观念的局限,对教育行动的理解水平有限,故有效的教育行动研究以合作研究为宜,“合作研究”也属于实践的教育行动研究应有的属性。

教育行动研究旨在提高教育行动的自觉程度,使行为者从被动地应付工作,或单凭热情与善意工作,到自主、自觉地工作,直到获得教育行动的自由。即使成不了教育专家,至少也能从教育工作者中获得乐趣。

行动研究一般以行动目标为理论假设。这种假设主要以目标的实现程度(其中包括教育行动的客观效果与行为者的理性自觉)加以