



军事科学院

硕士研究生系列教材

外国国防与军队建设思想教程

WAIGUO GUOFANG YU JUNDUI JIANSHE SIXIANG JIAOCHENG

韩生民 主编

军事科学出版社

军事科学院硕士研究生教材编审委员会

主任:王祖训

副主任:徐根初

委员:李大伦 刘继贤 姚有志
刘永祥 钱海皓 支绍曾
闵振范 江敬灼 寿晓松
刘祥顺

外国军事研究部硕士研究生教材编审分委员会

主任:闵振范

委员:符成礼 陈学惠 韩生民
蔡祖铭 王保存

出版说明

当今世界，科学技术迅猛发展，知识经济初见端倪，国际竞争日趋复杂，战争样式发生变化，这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出：“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”，“人才是兴军之本，必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育，尤其是军队研究生教育能否培养和造就出大批高素质的人才，关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要，培养合格的硕士研究生，院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的51本教材，覆盖了军事学6个一级学科，13个二级学科，具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版，标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶，对加强我院研究生教育，提高人才培养质量，将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视，多次强调要深化教学改革，而改革的重点之一是调整和充实教学内容，编写和出版高质量的系列教材。1998年6月，院研究生工作领导小组专门召开会议，研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间，编写出版一套硕士研究生教材。尔后，院转发了科研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该

方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在10月29日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要使编写的教材在思想上、观点上保

持相对稳定，要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果，为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致；要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构；要处理好与相邻学科教材的关系，要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容，要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版，是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来，经过导师和教学人员的辛勤努力，积累了大量的教学经验和教学成果，为教材的编写打下了坚实的基础，这套系列教材的编写和出版，凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水，为此，向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限，该系列教材有不足之处，恳请专家及研究生提出修改意见，以便不断完善。

军事科学院
硕士研究生教材编审委员会
1998年12月

目 录

第一讲 总论	(1)
一、概述	(1)
二、国防与军队建设的一般原则	(10)
三、国防与军队建设发展的一般规律	(25)
四、世界一些国家国防与军队建设的特点与趋势	(34)
第二讲 国防与军队领导指挥体制	(43)
一、概述	(43)
二、美、俄、日等国的国防与军队领导指挥体制	(44)
三、国防与军队领导指挥体制的发展趋势	(62)
第三讲 部队编制及装备	(68)
一、概述	(68)
二、世界主要国家部队编制及装备	(77)
三、外军部队编制体制调整改革及发展趋势	(84)
第四讲 兵役制度	(88)
一、概述	(88)
二、近、现代兵役制度的历史沿革	(89)
三、现代兵役制度的基本内容	(92)
四、美、俄、日三国兵役制度	(101)
第五讲 国防动员	(109)
一、概述	(109)
二、国防动员的原则、内容和领导体制	(113)
三、武装力量动员	(116)
四、国民经济动员	(121)
五、国防动员的发展趋势	(126)
第六讲 军事管理与领导	(128)
一、概述	(128)

二、军事管理基本理论	(132)
三、军事领导基本理论	(138)
四、加强军事管理与领导的主要举措	(143)
第七讲 国防与军队法制建设	(149)
一、军事法	(149)
二、军事立法	(154)
三、军事司法	(156)
四、美、俄、日等国的国防与军队法制建设概况	(160)
第八讲 军事科学研究	(170)
一、概述	(170)
二、军事科学研究组织体制	(178)
三、军事科学研究的组织与实施	(184)
四、军事科学研究的特点和趋势	(187)
第九讲 军事后勤	(192)
一、概述	(192)
二、军事后勤体制	(196)
三、军事后勤的组织与实施	(205)
第十讲 国防科技与武器装备发展	(216)
一、国防科技与武器装备发展政策	(216)
二、国防科技与武器装备发展体制	(224)
三、国防科技与武器装备发展程序	(229)
四、国防科技与武器装备发展趋势	(234)
参考书目	(239)
后 记	(242)

第一讲 总 论

公元前 4000 多年，西亚两河流域、尼罗河流域、印度河流域先后诞生了文明，产生了国家和阶级。当国家与国家之间，阶级与阶级之间的利益冲突需要依靠战争来解决矛盾时，就出现了军队，随之也就出现了国防、国防建设和军队建设。国防与军队建设是关系到一个国家、一个民族生存与安危的大事，也是关系到世界和平与发展的大事，历来为各国所高度关注。世界各国根据本国的国情和国家安全战略与军事战略的要求，都在采取各种措施大力加强国防与军队建设，也都在不断地探讨和发展国防与军队建设的理论。总结世界各国国防与军队建设的经验教训，认识和把握国防与军队建设的发展规律，无疑对未来我国的国防与军队建设有借鉴作用。

一、概 述

（一）基本概念

对国防建设与军队建设，各国有不同的理解和诠释。俄罗斯把国防建设称之为“军事建设”，把军队建设称之为“武装力量建设”。在前苏联和俄罗斯的“军事学说”等官方正式文件中，以及在《军事百科全书》等权威工具书和著作中，对“军事建设”与“武装力量建设”都有正式的解释。其要点是：军事建设，是国家旨在为加强实力而采取的一整套经济、社会政治、军事以及其他措施。武装力量建设，是建立、准备和加强国家武装

力量建设的一整套相互联系的措施的体系。完成这些措施，对于保障武装力量时刻做好准备有重要意义。武装力量建设与军事建设是从属关系。“军事建设”作为国家为提高国防实力而采取的一整套综合措施，为第一个层次，“武装力量建设”为第二个层次，是军事建设的“最重要的组成部分”。在美军的军事术语中未发现“国防建设”、“军队建设”这样的正式表述。但没有这样的正式术语，并不等于不存在这方面的活动，也不等于没有这方面的理论，只是国情不同，表述方式有所不同罢了。在美国总统每年向国会正式提交的《国家安全战略报告》、参联会主席的《国家军事战略报告》和国防部长的年度《国防报告》中，都包含国防与军队建设方面的内容。从美国的上述官方文件看，国防建设主要包括“国防倡议”、“国防管理”、“国防资源”、“国防力量的组成”、“国防预算”等方面的内容。对军队建设未加以单独区分。在日本的军事术语中，有“国防”这个词。但在官方的正式表述中，国防与军队建设的内容是以“安全保障”来体现的。“安全保障”有狭义和广义两种解释：狭义的解释是：国家以武力抵御外敌的侵略，保卫自己的领土。广义的解释是：国家及其他组织运用一切手段保卫国家和国民的利益，使其免遭侵害。这其中“国家及其他组织”、“运用一切手段”等，实际上就包括了国防与军队建设的基本职能。

上述国家对国防与军队建设的表述方法尽管不同，但其内涵和基本思想是一致的，这就是：国防建设是为国家安全利益需要、提高国防能力而进行的各方面的建设，包括精神和物质两个方面的建设，是国家建设的重要组成部分。国防建设受国家政治制度、经济实力、国防战略、科学技术、地理位置和国际环境等因素的影响和制约。国防建设的主要内容包括：武装力量建设、战场建设、国防教育、动员准备、国防科技发展、军事理论研究、后备力量建设等。军队建设是为组建军队和提高军队战斗力所采取的一整套措施。包括：改进武器装备，进行军事训练，培

养军事人才，完善编制体制，发展军事理论，进行武器装备科技研究，健全军事法规体系，以及加强军事、精神、后勤建设等。它是国防建设最重要的组成部分。

国防与军队建设思想是关于国防与军队建设实践问题的理性认识。由于各国的国情不同，所处的环境不同，国家战略思想不同，发展轨迹不同，其国防与军队建设的思想也就存在着很大差异。就是同为某一个国家的国防与军队建设思想，不同的时期也有不同的内容和特点。尽管如此，各国的国防与军队建设思想和实践也存在一定的共性，是有规律可循的。

（二）国防与军队建设思想的形成与发展

国防与军队是伴随着国家的形成而出现的历史现象。国防与军队建设思想，就是国防与军队建设存在反映到人们头脑中所形成的某种意识。它们同其他事物的发展规律一样，也经历了一个由萌芽到成熟，由初级到高级的演进过程。

1. 国防与军队的由来及其实质。武装防卫的萌芽和防卫意识产生于氏族时代。自从人类产生后，就每时每刻都受到生存的威胁。出于生存和发展的需要，人类从一开始就养成和获得了对外界的防卫本能。这种本能反映到人们的头脑中，便形成了一定含义的防卫意识。按照世界著名史前学家摩尔根的观点，在国家形成即文明时代之前，人类经历了蒙昧时代和野蛮时代。氏族社会是人类的童年。在这个很长的时期里，人类差不多完全受着陌生的、对立的和不可理解的外部大自然的支配，部落内部没有等级之分、贵贱之别，过着一种原始的共产生活和民主生活。防卫所向，一致对外。所谓对外，一方面是自然界，另一方面是临近的部落。个人对部落所承担的防卫义务尚不那么明确，部落对个人的保护责任尚不那么具体，部落的防卫组织和防卫制度尚不那么完备，人们的防卫观念也还处在感性阶段上。

随着氏族社会的瓦解，国家应运而生。伴随着国家的诞生，便出现了具有新的含义的防卫措施——国防、军队，以及由此而

产生的国防与军队建设思想。国家与氏族社会不同之处，一是它按地区来划分它的国民，组织国家的统治阶级具备了一种领土观念。二是设立了中央管理机关。在国家机关里，最重要，也是最先组成的部分是军队。由此可见，国家及伴随而来的国防、军队是社会一定发展阶段的产物。有组织的国防的目的，就在于运用国家机器（主要是军队），来维持经济上占统治地位的阶级的国家利益。在国家产生以后的奴隶社会、封建社会，奴隶主阶级和封建主阶级的国防观，是通过不断强化国家机器，维持奴隶和封建社会的种种“秩序”；而奴隶和农民的国防观则主要表现为反抗意识，争取生存条件。国家产生之后，原先部落与部落之间的战争有些上升为国家与国家之间的战争；而国家与国家之间的战争，则包含着民族与民族之间的利害冲突。

综上所述，国防与军队是随着国家的产生而产生的，国家的起源也就是国防与军队的起源。

2. 近代国防及国防与军队建设思想的产生。1640年爆发的英国资产阶级革命，标志着人类历史开始进入新时代。从那时起在将近三个世纪的时间里，资产阶级处在进步的、上升的时期。最初的资产阶级共和国的国防，在性质上多属守卫型的。但是，当资产阶级政权得到巩固之后，资本主义国家国防的扩张性和掠夺性就逐步暴露出来了。资本主义国家的国防从一开始，就是以扩大和保护商品生产为轴心进行建设的。商品意识和国防意识有着深刻的内在联系。商品所至，必有军事力量所随；军事力量所到，必有商品随后跟进。资本主义商品意识的内涵，左右着国防意识的实质。为了在世界范围内攫取原料，拓展市场，资本主义列强依靠军队，开始用火与剑进行野蛮的领土扩张与殖民地征服，到处诉诸武力，从而使本来意义上的国防远远冲出了国界。资本主义发展的需要带来了军备的扩张和国防实力的急剧膨胀。从19世纪中叶起，欧洲各资本主义国家都拥有各自装备精良的庞大常备军。与此同时，在资本主义各国强兵措施和炮舰政策的

影响下，一些尚处于独立或半独立形态的国家和地区，也开始注意从编制体制、武器装备等方面改进国防，加强军队建设。综观自由资本主义时代的各国国防，最鲜明的特点之一注意了军力和军力的组织。国防是以军队为主体，以战争为对象，军事与国防，军事力量与国防力量基本上是同一概念。当资本主义发展到了帝国主义阶段时，国防又出现新的特征，国防成为把国家的一切都纳入战争机器的国防，成为倾国家之全力以准备战争和进行战争的国防。在武力战的同时，伴随着外交战、经济战、科学技术战和思想文化战等。战场上的胜负，也已不单单取决于作战双方的军队数量和质量，而且很大程度上还取决于综合国力水平。因此可以说，自第一次世界大战开始，出现了综合性、全民性国防。第一次世界大战后极力倡导综合性国防和全民性国防观念的国家，在资本主义国家中以德国、日本等国比较典型。如德军总参谋长鲁登道夫提出的“总体战”理论。社会主义苏联也提出了“综合性、全民性国防”的思想。

3. 现代国防及国防与军队建设思想的发展。第二次世界大战前后，由于科学技术的进一步发展、各国经济实力的增加和国际形势的变化，一些世界性大国的国防与军队建设思想呈现出以下特点，一是强调全民战争，即全体国民平时有建设国防、巩固国防的责任，战时有承担战争勤务的义务。二是强调全民性政治，即以促进国家的发展与保障国家安全为宗旨，激发全体国民发展经济和巩固国防的自觉性。三是对国防与军队建设要实行统一领导。四是强调大力发展常备军。五是把科学技术作为推动国防与军队建设发展的动力。进入这一阶段，战争进一步表现为“总体战”、“总力战”，不仅是纯军事的较量，而且还是政治、经济、科技、外交、文化、思想等综合国力的全面抗衡。因此，许多国家都认为，国防与军队建设的加强有待于构成综合国力的诸要素的全面加强，国防与军队的组织领导需要强调实行集中统一。为此，许多国家都先后建立了最高国防决策领导机构。同

时，以军事为主体的国防科学理论也得到了划时代的大发展，形成了庞大的国防学科群。第二次世界大战后，作为国防骨干力量的常备军也发展到一个新的水平。随着时代的发展和科学技术的进步，国际间政治斗争、经济斗争的多元化和多样化，国防的内涵与外延日益扩大，构成国防力量的要素日益增多，一些过去惟有通过战争、通过军事手段才能达到的目的，已经有了更多的可能通过非军事手段来实现。许多国家实行作战与威慑并用，军事手段与非军事手段并举的方针。由于新技术革命成果在国防领域的广泛应用，在组成国防力量的诸因素中，经济和科学技术的地位和作用显得尤其突出。

冷战结束后，世界战略格局发生了很大变化，各国根据安全环境的变化纷纷调整了国家安全战略和军事战略，对国防与军队建设的指导原则与方针也做出了相应调整，根据人类社会正在由工业社会向信息社会转变的特点，世界各国都相继提出了国防与军队建设新的理论、新的发展思路，制定了面向 21 世纪的国防与军队建设计划。

（三）国防与军队建设发展的主要模式

第二次世界大战以来，世界一些国家在国防与军队建设方面形成了不同的发展模式，主要有以下 5 种基本模式：即重军抑民模式，以民促军模式，军民兼顾模式，寓军于民模式和先民后军模式。

第一种，重军抑民。以前苏联为最典型的代表。苏联曾是世界上两个超级大国之一，推行的是与美国争霸世界的国家安全战略。在国防与军队建设的发展途径上，选择的是“把国防与军队建设放在一切工作的首位”的发展思路。其基本方针是：集中财力物力，发展重工业和国防工业，压缩经济建设其他领域的投资，甚至不惜牺牲农业和轻工业，不惜影响人民的生活；当提高军队建设的质量受限制时，就以提高数量来弥补。这是一种“重军抑民”的国防发展模式。这种模式的好处是：有利于集中主要

资金和资源投入国防现代化建设，使武器装备的数量和技术水平在较短的时间内取得重大突破。在当时特定的历史环境下，这样做的结果，使苏联发展成为超级军事大国，一段时期内在整体军事力量上取得了与美国的战略均势。但缺陷也是十分明显的，严重地削弱了苏联社会经济发展的基础，使苏联经济的发展呈现出畸形和停滞局面：轻重工业比例严重失调，民用技术落后，效率低下，资金不足，劳动力缺乏，国民经济的发展速度明显下降。导致经济不景气的重要原因之一，是军费开支过大和长期优先发展军事工业。沉重的军事负担拖了经济的后腿，经济发展的缓慢又明显削弱了国防与军队建设赖以发展的基础。美国也正是想利用苏联模式的这个弱点，打算通过军备竞赛把它拖垮。在美国综合国力的挑战面前，苏联不得不考虑对这种国防与军队建设发展模式进行某些修改。苏共二十七大提出了苏联社会经济的“加速发展战略”，将“国防建设居于首要地位”的提法修改为“在经济发展的基础上建设国防”。

第二种，以民促军。最典型的代表是美国。美国是个老牌帝国主义国家，无论是冷战期间，还是当前，美国都背着“守霸业”的沉重包袱。但是，美国也拥有得天独厚的优势：经济强盛，科学技术高度发达，国民素质高。美国牢牢坚持这一优势，充分利用这一优势，坚持以民促军的方针。其基本思路和做法是：以大系统的思想来运筹国防和军队建设；全面提高综合国力；把国防经济融于国民经济之中；以高科技的发展来带动经济，以经济的发展来促进军事发展。以美国的国防科研与生产为例，在上述思想的指导下逐渐形成了以民为主体，以民促军的发展模式。具体说，就是政府只保留少量科研和军工企业，作为研制和生产武器的骨干力量，武器装备的大量研制和生产，则采取由军方向民间科研和生产部门订立合同的方式。这种以民为主体，以民促军的模式的优点是：军工生产同整个经济活动融为一体，在和平时期可以充分利用军工生产能力和先进技术生产民

品，促进国民经济的发展；便于按照社会化大生产的要求，组织专业化协作，有利于战时扩大生产；军事先进技术与新产品能够迅速转为民用。美国 1983 年提出的“高边疆”战略，就是一个综合发展国家实力，便于以军事高技术带动国民经济、国家科技发展的总体发展战略。

第三种，军民兼顾。采取这种模式的国家比较多，主要是英、法、德、意、芬兰等欧洲一些国家。欧洲一些国家经济发达，科技水平也比较高，某些科技指标的相对数字（如科研经费对国民经济总产值的百分比、科研人员占全体人口的百分比等方面）甚至还高于美、俄等国。但这些国家都属中等国家或小国，单个国家实力有限。在安全战略上，通常都是依靠美国的核保护伞和北约的联盟集体防务，以发展高质量的有限国防力量为目标。在国防与军队建设发展模式上，一方面加强盟国间的防务合作，依靠集体防务；另一方面在大力发展本国经济的前提下，利用科技和人才优势，同步发展本国的防务，实际上是“军民兼顾”的模式。其中比较典型的是法国，在强调在与欧洲盟国加强防务合作的同时，一方面大力发展本国经济与高科技，另一方面强调独立自主地发展高质量的军事力量，每年的军费开支始终保持在约占国内总产值的 3%~3.5% 左右，并保持其重要国防工业的技术水平和就业人数，不断研制新型武器装备。

第四种，寓军于民。最典型的是瑞典、瑞士两国。欧洲的瑞典、瑞士，虽长期实行中立立场，营造了相对和平的国际生存空间，但它们认为潜在的威胁始终存在。两国国内环境的特点是：国家虽小，但经济发达，人民生活水平很高，实行高福利政策。为了维持中立的国家战略，两瑞把发展国防潜力作为国防建设主要目标，平时仅保持数量有限的常备军，军事力量都寓于民间。其中瑞士职业军人仅为 3300 人，非职业军人平时从事民间职业。两国都十分重视提高全民军事素质，公民定期参加军事训练，建立了先进的人防工事，发展了具有潜力的“总体防御”或“全民

防御”的国防力量，使潜在的侵略者感到入侵将付出很大的代价，得不偿失，从而达到武装中立的目的；一旦被迫卷入战争，能迅速扩充武装力量。其中，瑞士在 48 小时可动员近 40 万人补充到正规军。这两个国家采取的是一种适合于武装中立目标的“寓军于民”的国防建设模式。

第五种，先民后军。这是战后日本采取的发展模式。日本是战败国，战后一方面面临着恢复经济的艰巨任务，另一方面其军国主义阴魂不散，总想“东山再起”，发展军事实力，为充当政治大国做后盾。围绕如何实现上述目标，日本统治集团中曾展开过一场激烈的争论。结果时任首相的吉田茂提出的“先经济后军备”的观点占了上风，为日本军事政策的制定奠定了思想基础。此人的观点可概括为 3 点：一是恢复经济自立，实现国家独立，是日本全民族首要任务，一切其他领域都要服从恢复经济这个大局。二是在经济与军事的关系上，经济始终是第一位的，军事是第二位的。三是力主搞小军备，主张依靠同美国结成的军事同盟来保障日本的安全。为了服从经济建设的需要，日本基本保持着较低军费增长幅度。在 1977 年制定的《防卫计划大纲》中规定军费不得超过国民生产总值的 1%。但这并不说明日本的军费没有增加。实际上，自 60 年代以来，日本经济获得高速增长，尽管军费占国民生产总值的比例变化不大，但军费的绝对值则随着国民总产值的增长而“水涨船高”。日本经济能够持续增长，固然有多种原因，但保持较低的军费支出不能不说是重要原因之一，在某种意义上说，是坐美国的安全车。控制军备为经济实力的增长创造了条件；反过来，经济实力的增强又为军事力量的发展提供了物质基础。可以说，日本的国防与军队建设发展模式是一种“先富国，后强兵”的模式，也是一般独立国家难以仿效的模式。

二、国防与军队建设的一般原则

在长期的实践中，世界各国在国防建设与军队建设上形成了一些共同的做法和共同遵循的一般原则，这些共同的做法和一般原则，是各国国防与军队建设思想的结晶，在某种意义上说，对各国的国防与军队建设也具有一定的指导作用。这些共同做法和一般原则是：

（一）合理够用的原则

和平时期，国防建设应当保持在什么样的水平上，军费需要多大投入，军队应保持多大的规模——这是各国都十分关注的重大理论和实践问题。国防建设的规模偏大，军队的数量偏多，必然给国家造成沉重的负担；国防建设规模偏小，军队实力不足，则无法完成保障国家安全的任务。在现代军事史上，许多国家都对这个问题进行过积极探讨，并提出了一些理论原则和解决的办法。二战结束以来，特别是 80 年代以来，由苏联人率先提出的“合理够用”的原则，逐渐为各国所普遍接受，成为确定国防与军队建设规模的一条重要原则。

“合理够用”的原则，是苏联人经历了几十年国防与军队建设实践，特别是在吸取了诸多教训之后才提出来的。长期以来，苏联把取得与美国的军事战略平衡看作是“社会主义历史性成就”，把保持高水平军事战略均势作为军事战略和军队建设理论的基调。二战结束后，苏联为了同美国争夺军事优势，在国防与军队建设的规模上虽然经历了几起几伏的变化，但从总体上讲，采取的是“以量补质，先量后质”的方针，军事实力不断膨胀，军队员额逐渐增加到 1975 年的 427 万人，到 80 年代中期又进一步增加到 440 万人。如此庞大的规模已经远远超出了防御所需，完全是为了与美国争夺霸权。戈尔巴乔夫上台后提出“新思维”，