



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一一一一・子部・雜家類

墨子閒詁十五卷附錄一卷後語二卷	〔清〕孫詒讓撰	一
尸子二卷存疑一卷	〔清〕汪繼培輯校	二七五
古迂陳氏家塾尹文子二卷	題〔周〕尹文子撰	三一
公孫龍子注一卷校勘記一卷篇目考一卷附錄一卷	〔清〕陳澧撰	三二一
鬼谷子三卷	〔梁〕陶弘景注 〔清〕秦恩復校正 篇目考一卷附錄一卷	三三七
淮南鴻烈閒詁二卷	〔漢〕許慎撰 葉德輝輯	三八一
淮南萬畢術一卷	〔清〕丁晏輯	四〇五
淮南許注異同詁四卷補遺一卷續補一卷	〔清〕陶方琦撰	四一一
淮南天文訓補注二卷	〔清〕錢塘撰	五〇一
風俗通義校正二卷風俗通義補逸一卷	〔清〕朱筠撰	五八五
顏氏家訓七卷	〔北齊〕顏之推撰 〔清〕趙曦明注 〔清〕盧文弨補 補校注一卷 嚴式誨撰	五九七
附錄一卷		

墨子閒詁

〔清〕

孫詒讓
撰

據清光緒三十三年刻本
影印原書版框高一八
三毫米寬二七二毫米

墨	十	錄	語
子	五	一	二
間	卷	卷	卷
詰	目	後	

詒澤署檢

孟子以楊墨並言辭而闢之然楊非墨匹也楊子之書不傳略見於列子之書自適其適而已墨子則達於天人之理熟於事物之情又深察春秋戰國百餘年間時勢之變欲補弊扶偏以復之於古鄭重其意反復其言以冀世主之一聽雖若有稍詭於正者而實千古之有心人也尸佼謂孔子貴公墨子貴兼其實則一韓非以儒墨並爲世之顯學至漢世猶以孔墨並稱尼山而外其莫尙於此老乎墨子死而墨分爲三有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨今觀尙賢尙同兼愛非攻節用節葬天志明鬼非樂非命皆分上中下三篇字句小異而大旨無殊意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同後人合以成書故一篇而有三乎墨氏弟子網羅放失參攷異同具有條理較之儒分爲八至今遂無可考者轉似過之乃唐以來韓昌黎外無一人能知墨子者傳誦既少注釋亦稀樂臺舊本久絕流傳闕文錯簡無可校正古言古字更不可曉而墨學塵霾終古矣國朝鎮洋畢氏始爲之注嗣是以來諸儒益加鏗校徐徑既闕與交相親墨子之書稍稍可讀於是瑞安孫詒讓仲容乃集諸說之大成著墨子閒詰凡諸家之說是者從之非者正之闕略者補之至經說及備城門以下諸篇尤不易讀整紛剔蠹鉅摘無遺旁行之文盡還舊觀詠奪之處咸秩無紊蓋自有墨子以來未有此書也以余亦嘗從事於此問序於余余何

足序此書哉。竊嘗推而論之。墨子惟兼愛是以尚同。惟尚同是以非攻。惟非攻是以講求備禦之法。近世西學中光學重學或言皆出於墨子。然則其備梯備突備穴諸法。或卽泰西機器之機與乎。嗟乎。今天下大戰國也。以孟子反本一言爲主。而以墨子之書輔之。儻足以安內而攘外乎。勿謂仲容之爲此書窮年兀兀。徒敝精神於無用也。光緒二十一年夏。德清俞樾。

墨序

二十

漢志墨子書七十一篇。今存者五十三篇。魯問篇墨子之語。魏越云。國家昏亂。則語之尚賢。尚同。國家貧。則語之節用。節葬。國家意音湛。則語之非樂。非命。國家淫僻無禮。則語之尊天。事鬼。國家務奪侵凌。則語之兼愛。非攻。今書雖殘缺。然自尚賢至非命三十篇。所論略備。足以盡其指要矣。經說上下篇。與莊周書所述惠施之論。及公孫龍書相出入。似原出墨子。而諸鉅子以其說綴益之。備城門以下十餘篇。則又禽滑釐所受兵家之遺法。於墨學爲別傳。惟脩身親士諸篇。詎正而文靡。校之它篇。殊不類。當染篇又頗涉晚周之事。非墨子所得聞。疑皆後人以儒言緣飾之。非其本書也。墨子之生。蓋稍後於七十子。不得見

墨序

三十

孔子然亦甚老。壽故前得與魯陽文子。公輸般相問荅。而晚及見田齊太公和。又逮聞齊康公興樂。及楚吳起之亂。身丁戰國之初。感悌於曠暴淫侈之政。故其言諄復深切。務陳古以剴今。亦喜稱道詩書。及孔子所不修。百國春秋。惟於禮則右。夏左。周欲變文。而反之質。樂則竟屏絕之。此其與儒家四術六藝必不合者耳。至其接世務爲和同。而自處絕艱苦。持之太過。或流於偏激。而非儒尤爲荒謬。然周季道術分裂。諸子舛馳。荀卿爲齊魯大師。而其書非十二子篇於游夏。孟子諸大賢。皆深相排拏。洙泗斷斷儒家已然。墨儒異方。跬武千里。其相非甯足異乎。綜覽厥書。擇其紕駁。甄其純實。可取者益十六七。其用心篤厚。勇

於振世救敝殆非韓呂諸子之倫比也。莊周天下篇之論墨氏曰：不侈於後世，不靡於萬物，不暉於數度，以繩墨自矯，而備世之急。又曰：墨子真天下之好也。將求之不得也。雖枯槁不舍也。才士也。夫斯殆持平之論與？墨子既不合於儒術。孟荀董無心孔子魚之倫。咸排詰之。漢晉以降，其學幾絕。而書僅存。然治之者殊眇。故悅誤尤不可校。而古字古言轉多沿襲未改。非精究形聲通段之原，無由通其讀也。舊有孟勝樂臺注，今久不傳。近代鎮洋畢尙書沅始爲之注。藤縣蘇孝廉時學復刊其誤，初通涂徑，多所謁正。余昔事讎覽，有撫眾家擇善而從於畢本外，又獲見明吳寬寫本。黃丕烈所景鈔者今藏杭州丁氏。缺前五卷大致與道藏本同。顧千里校道。

四

臧本外篇題後有季本傳錄或作季本未知孰是明槧諸本大氏皆祖藏本牙注略其今並不復詳校又當得本實屬開放刻明牙坤本并爲六卷而篇數尙宗具所附校異文間有可用相勘覈別爲寫定復以王觀察念孫尙書引之父子洪州倅頤煊及年丈俞編修樾公友戴茂才望所校參綜攷讀竊謂非儒以前諸篇說旨詳焯畢王諸家校訓略備然亦不無遺失經說兵法諸篇文尤奧衍凌襍檢攬舊校疑滯殊踳躅有年用思略盡謹依經說字例爲之詮釋至於訂補經說上下篇有行句讀正兵法諸篇之譌文錯簡尤私心所竊自喜以爲不繆者輒就舉本更爲增定用遺來學昔許叔重注淮南王書題曰鴻烈閒詁據宋槧本淮南子閒者發其疑倍詁者正其及晁公武讀書志

訓釋今於字說多遵許學故遂用題署亦以兩漢經
儒本說經家法箋釋諸子固後學所睇慕而不能逮
者也光緒十有九年歲在癸巳十月瑞安孫詒讓序
墨子書舊多古字許君說文舉其義繙二文今本
並改易不見則其爲後人所竄定者殆不知凡幾
蓋先秦諸子之譌舛不可讀未有甚於此書者今
謹依爾雅說文正其訓故古文篆隸校其文字若
尙同篇引術令卽書說命之佚文魏晉人作爲古
又尙書不知術爲說之段字遂據其文竄入大禹
謨矣兼爰篇注召之邸庫池之漬召之邸卽孫炎
本爾雅釋地之昭餘底亦卽周禮職方氏之昭餘
祁今本召譌爲后其義不可解畢氏遂失其句讀
矣非攻篇之不著何卽周書王會之不屠何畢氏
不據依俗本改爲中山遂與墨子舊文不合矣明
鬼篇逐無罪人乎道路術徑逐卽孟子禦人於國
門之外之禦非樂篇折壞坦折卽周禮蕃族氏之
若今本逐譌爲退折譌爲折畢蘇諸家各以意校
改遂重性馳繆不可究詰矣公孟篇夏后啓使稗
新雉已卜於白若之龜林卽噬之猶文亦卽伯益
與漢書述尙書古文伯益字正合今本林新雉已
譌作翁難雉乙又悅雉字遂以翁難乙爲人姓名
矣非攻下篇說禹攻有苗有神人面鳥身奉珪以
侍此與秦穆公所見句芒同奉珪者東方之玉與
禮經祀方明東方以珪之義合而今本奉珪誤作

五

若瑾其義遂不可通矣若此之類輒罄蠹管證厥
違迂它若經說篇之類爲蚋虎爲霍兵法諸篇之
類爲順又爲類區爲芸桴爲杯其歧互尤不易理
董覃思十年略通其說凡所發正咸具於注凡謂
文舊校精編者徑據補正以資省覽其以愚意訂
定者則著其說於注不敢專輒增改以昭詳慎
世有成學治古文者儻更宣究其指俾二千年古
子釐然復其舊觀斯亦達士之所樂聞與校寫既
竟復記於後詒讓

上
卷序

六

墨子曰錄一卷道藏本及明鈔本刻本並無目錄此畢氏所定依意林爲第十六卷今從

爲一卷

親士第一

脩身第二

所染第三

法儀第四

七患第五

辭過第六

三辯第七

卷之二

尚賢上第八

尚賢中第九

尚賢下第十

卷之三

尚同上第十一

尚同中第十二

尚同下第十三

卷之四

兼愛上第十四

兼愛中第十五

兼愛下第十六

卷之五

六

同

非攻上第十七

非攻中第十八

非攻下第十九

卷之六

節用上第二十

漢書顏注引同

節用中第二十一

節用下第二十二

節葬上第二十三

節葬中第二十四

節葬下第二十五

卷之七

天志上第二十六

天志中第二十七

天志下第二十八

卷之八

明鬼上第二十九

漢書顏注引作明鬼神

明鬼中第三十

明鬼下第三十一

非樂上第三十二

卷之九

非樂中第三十三

非樂下第三十四

非命上第三十五

治要引篇目及漢書顏注引並同

非命中第三十六

非命下第三十七

非儒上第三十八

非儒下第三十九

卷之十

經上第四十

晉書魯勝傳墨辯注敘云墨辯有上下經經各有說凡四篇即此

經下第四十一

經說上第四十二

經說下第四十三

卷之十一

大取第四十四

小取第四十五

耕柱第四十六

卷之十二

墨辯注敘云十三同卷者楚本分映如此

貴義第四十七

治要引

公孟第四十八

卷之十三

魯問第四十九

公輸第五十

口口第五十一

卷之十四

備城門第五十二

明吳寬鈔本無且錄其當卷

高臨第五十三

篇目以備城門為五十四篇

六十六

其五十一之五十三五十七五十九之六十六是吳所據舊本實如此則當刪五

十三五十三二
篇未知孰是

備高臨第五十三

口口第五十四 依備城門篇所列攻具十有二
此篇第一鈎第二則此篇疑當爲

備

口口第五十五 備城門篇十二攻具衛第二則
此篇疑當爲備衛詩大雅皇矣

孔疏引有備衛詩
益唐初尚未佚也

備梯第五十六

口口第五十七 十二攻具梯第四則
五則此篇疑當爲備梯

備水第五十八

口口第五十九 十二攻具水第六則
此篇疑當爲備水第六則今唯闕

備空篇一篇其又次不當列水
突之開豈爲後人所賈亂與

口口第六十

西

備突第六十一

備穴第六十二 十二攻具穴在突後
此篇又與彼不合

備蟻傳第六十三

卷之十五

口口第六十四 十二攻具輜第十一軒車第
二篇其大當在此

口口第六十五

口口第六十六

口口第六十七

迎敵祠第六十八

旗幟第六十九 韓俗字王念
孫校改職

號令第七十 九章算術哀分篇
劉徽注引篇目同

稷守第七十一

畢沅云校舊本皆無目隋書經籍志云墨子十五

卷目一卷馬總意林云墨子十六卷 梁廣仲容子

孫子略 則是古本有目也考漢書藝文志云墨

子七十一篇高誘注呂氏春秋云七十二篇疑當

時亦以目爲一篇耳藏本云闕者八篇而有其目

節用下節葬上中明鬼上中非樂中下非儒上是

也當是宋本如此而館閣書目云自親士至雜守

爲六十一篇亡九篇恐是八誤爲九又七十一篇

亡其九當存六十二而云六十一亦二之誤也其

十篇者藏本并無目亦當是宋時亡之然則宋時

所存實止五十三篇耳 論議家荀子修身篇揚注

五

當作五十三篇或唐中葉以後然詩正義引備

書即有闕佚篇數已與今本同也然詩正義引備

衝篇則尚存其目而不知列在第八幾太平御覽引

有備衝法正在此篇則宋初尚多存與 論議家荀

此書尚有完本也 南宋人所見十三篇一本樂

臺曾注之即自親士至上同是而潛谿諸子辯云

上卷七篇號曰經下卷六篇號曰論其十三篇

案此即中興館閣書目所載別本書錄解題亦著

錄黃氏曰鈔諸子云墨子之書凡二其後以論

策校注五引兼愛中篇楚靈王好士細腰數語云

篇數不止此是陳直齋黃東發吳正傳所見墨子

篇本也 又有可疑夫墨子自有經上下經說上

下在十三篇之後此所謂經乃親士修身所染法

儀七患辭過三辯七篇與下向賢尚同各三篇文

1

一本畧贈得之燕喜集曰余前補定經下篇

句讀頗自矜爲剋獲不意張先生已先我得之其解善談名理雖校讎未宋不無望文生義之失然固有精論足補正余書之闕誤者金冒兩君惠我爲不淺矣既又從姻戚張文伯孝廉之網許段得陽湖楊君葆彝經說校注亦間有可取因與張解并刪簡補錄入冊凡余舊說與兩家有開合者皆改從之蓋深喜一得之愚與前賢冥符遙契固不敢攘善也竊謂先秦古子誼旨深遠如登岳觀海莫能窮其涯涘畢王張蘇諸家於此書筆校亦良勤矣然其偶有不照爲後人所匡正者不可儻指數余幸生諸賢之後得據彼成說以

墨子

推其未竟之緒然此書甫成已有旋覺其誤者則其不自覺而待補正於後人殆必有倍徙於是者其敢侈然以自足邪甲辰春取舊寫別冊散入各卷增定爲此本并識之以見疏陋之咎無可自掩且以睇望於後之能校讀是書者光緒丁未四月籀頤居士書

墨子閒詁卷一

瑞安孫詒讓

親士第一 畢沅云眾經音義云士從一從十孔安之推士此與脩身爲士無異云云士從一從十孔安之推士此與脩身爲士無異云云
又此篇所論大抵尚賢篇之義義亦相近遂舉以冠之首耳 以馬總意林所引校
入國而不存其士則亡國矣 說文子部云見賢而不急則緩其君矣非賢無急非士無與慮國說文思部也
緩賢忘士而能以其國存者未會有也 昔者文公出走而正天下 畢云正讀如征王念孫云畢讀非也 日堯舜禹湯 文武諸侯所以王天下正諸侯者凡墨子

上龔聞與啗遠臣則吟范望太玄經注云吟猶嘯也
瘡字亦通李善注引倉頡篇云吟歎亦與吟同文選蘇子卿古詩
注云吟古吟字畢云與吟音義同史記謝邈曰吟而
不言索隱云吟音怨結於民心蘇云吟暗吟詔諛在側
戶蔭反又音琴善議障塞亦為韻則國危矣桀紂不以其無天下
之士邪殺其身而喪天下故曰歸國寶畢云歸讀如
之不若獻賢而進士今有五錐說文金部云錐銳也
也此其銛畢云史記集解云徐廣曰思廉銛者必先
挫有五刀此其錯畢云廣雅釋詁云錯錯之利錯者必先靡
確之段字今省作磨謂銷磨是以甘井近竭招木近
伐畢云挫與磨音相近竭伐為韻案畢說靈龜近灼
神蛇近暴畢云灼暴為韻此四銛者必先挫有
五刀此其錯錯者必先靡然則甘井近竭正承上文
而言亦必是先字明矣先篆書作近字古文作序

篆書作兩形相似而誤案命說是也意林引此二
句近正作先莊子山南篇云直木先伐甘井先竭
暴蛇其於以致雨不若黑蜺許慎注云黑蜺神蛇也
潛雨篇云春旱求雨刻意聚蛇是故比干之殛其抗
也抗高論怨誅為亢而已矣釋文李願云窮高曰亢蘇
抗抗孟賁之殺其勇也孟引皇甫謐云孫丑篇曰亢蘇
武王好多方之人齊孟賁之徒並歸焉孟賁生拔牛
角史記范雎傳集解引許慎漢書東方朔傳顏師古
注並云孟賁衛人蓋後世所增竄西施之沈其美也
蘇云案吳越春秋逸篇云吳亡後越苒西施於江令
隨鸞夷時事必有据後世乃有吳亡西施亦死也墨子
書詒讓案吳越春秋後世乃有吳亡西施亦死也墨子
御吳起之裂其事也淮南子見楊慎稱訓云吳起刻削而
一呂氏春秋執一篇高注史記本傳見楚惠王云車裂益文
不具畢云謂事功蘇云畢子嘗見楚惠王卒已五十一
死當悼王二十一年上距惠王之卒已五十一
墨子不及見此事此燕門弟子之詞也汪中說同案

本顯作顯非後漢書邊讓傳李賢注云華髮白首也
畢云榮字當爲墮詒讓案說文彰部云髻髮墮也頂
部云顛頂也墮與髻通墮顛卽秃頂新序豫事篇云
齊宣王謂問丘印曰土亦華髮墮顛而後可用耳
而猶弗舍者其唯聖人乎志不彊者智不達言不信
者行不果注淮南子云果成也據財不能以分人者
不足與友守道不篤徧物不博俞云徧亦辯也儀禮
肺醢燕禮大夫辯受酬少牢饋食禮辯福于三豆今
文辯皆作徧是辯與徧通用物言徧是非言辯文異
同義辯是非不察者不足與游本不固者未必幾畢
廣雅云幾微也或木字之假音說文云利木之曲云
止不能上也王云爾雅幾危也言木本不固者其末
引說文以幾爲不則失之愈遠矣雄而不脩者
畢云雄
引說文以幾爲不則失之愈遠矣其後必情原濁者流不清行不信者名必耗畢
引說文以幾爲不則失之愈遠矣
不自長功成名遂名譽不可虛假反之身者也務言
而緩行雖辯必不聽多力而伐功雖勞必不圖蘇云
也春秋傳曰勞之慧者心辯而不繁說多力而不伐
不圖報於何有蘇云功此以名譽揚天下言無務爲多而務爲智無務爲
文而務爲察故彼智無察畢云彼在身而情當爲情
當爲非誤上云雄而不情反其路者也路當爲務即家上務爲
當爲非脩者其後必情反其路者也畢云今執無鬼者曰鬼神者
其所當務之事明鬼下篇云今執無鬼者曰鬼神者
固無有則此反聖王之務此義與彼同畢讀在身而
情反其道說文云情人之陰氣有欲者失之善無主
欲反其道說文云情人之陰氣有欲者失之善無主
於心者不留行莫辯於身者不立名不可簡而成也
譽不可巧而立也君子以身戴行者也戴載古通春
秋隱十年經
伐戴穀梁作伐載釋
名釋姿容云載載也思利尋焉疏引服虔左傳注云
尋之言重也溫忘名忽焉可以爲士於天下者未嘗
有也

