

B842.6

258

732

笑的艺术

郑明 谢玉 仇葳 编著

农村读物出版社

(京)新登字 169 号

笑的艺术

郑明 谢玉 仇葭编著

责任编辑 王杰秀

农村读物出版社 出版

山东肥城县印刷厂 印刷

各地新华书店 经销

*

787×1092 毫米 1/32 8.5 印张 197 千字

1994 年 5 月第 1 版 1994 年 5 月北京第 1 次印刷

ISBN7-5048-1863-1/B·65 定价:5.60 元

笑论概言

▲笑口常开——笑蕴含于人的天性之中

自从人一降生，赤手空拳闯入世界的时候，就已经拥有了一笔财富——笑。说来简单，新生的婴儿刚刚“知道”睁大眼睛看世界，红红的小嘴巴一咧一挑，圆圆的脸蛋儿一张一弛，年轻的爸爸、妈妈便欢天喜地，争相传告：“宝贝儿会笑了，笑了！”于是这个作怪脸儿，那个疼爱的悠来悠去，哄得宝贝儿再次睁大乌溜溜的眼睛，咧开小嘴巴，格格地笑……笑是什么？人又为什么会笑？

人类诞生了多少世纪，笑就延续了多少年。考古学家们发掘的地下埋藏的原始古迹，可以记载始祖的生活历史，却无法记载下笑的起源。自古老的希腊至今，“笑作为一个最普遍的现象，一个最复杂深奥的学问”，仍然让人无法把握。我国古代著名思想家韩愈说，人性有三品：“上焉者，善焉而已矣；中焉者，可导上下也；下焉者，恶焉而已矣。”把人的感情描述为：“喜、怒、哀、惧、忧、恶、欲。”“喜”居七情之首，即是愉悦，显而易见，韩愈把笑看作人的天性之一，恩格斯指出，人来源于动物界这一事实，已经决定了人永远不能完全摆脱兽性，所以问题“永远在于摆脱得多少些或少些，在于兽性或人性上的差异。”这里的兽性，主要是指人的生物学生命属性，即人的自然属性，所谓的“天性”。既然人无法摆脱兽性，笑最初也应该在动物身上有所展现。进化论作者达尔文第一个对动物的表情作

亲自的观察,并根据第一手材料得出动物也会笑的结论:呵痒、爱抚或出示食物,使猿类动物露出类似人笑的表情,看见人来,小狗会摇着尾巴表达高兴;鹦鹉发出的“格格”声不亚于人的笑声。把笑(最初级的)看作是一种面部表情,一种表达喜悦的方式,那么动物确实也会笑。但是,人不仅仅是具有自然性,更重要的是他属于社会,有特殊的,独备的理性。原始人的笑中已含有浅薄的理性,随着社会的进步,笑中理性的作用明显扩大了。因此,有人提出:“人的笑是理性的。”

从深层机理上来说,笑的本质是一种心理活动的表现。古印度人们把笑比喻为用心理因素和生理因素这“两根丝线”编织成的美丽的地毯,无论抽去哪根,都会破坏地毯的美观。从古希腊的柏拉图到当代的拉尔夫·皮丁顿,各种“笑论”各抒己见,争执不下,不妨介绍几种近代的有代表性的观点:

• 在自然现象的自然特点中找笑的来源

早期的一些美学研究者探讨笑的起因,他们对自然界中的某些自然现象与人发笑的关系进行考察,得出一条结论:笑来源于自然现象的自然特点。按照他们的意见,滑稽可笑是包含在浮云、峭壁、怪异的钟乳石等等奇特的形状中,也可包含在狼、猴子、乌龟的异常外形和动作中,正是这些种种异于寻常所见到的“怪模怪样”的形状或动作,成为人发笑的原因。

这种观点早在十九世纪,已被美学研究的自身发展所抛弃。自然物本身的形状,并不能令人觉得有“喜剧感”,让人发笑,只有这些僵化的东西或动作生动地同人的某些日常行为或习惯联系起来,通过它们的“天生形状”来观察社会内容——人的性格、人们的关系等等,它们才会使人觉得可笑。比如一只摇摇摆摆的鸭子,在你面前走过时,这并不可笑;但鸭子慢吞吞的步子忽然让你想起一个大胖子蹒跚的样子,这就

是件令人发笑的事了。所以，“动物之所以令人发笑，仅仅是因为它与人近似罢了。”奇特的景物引人发笑，也是同样的道理。

·“突然荣耀说”

笑的情感不过是发现旁人的或自己过去的弱点，突然想到自己的某种优越时所感到的那种“突然荣耀感。”这就是十七世纪，英国的霍布斯的著名的笑论——“突然荣耀说”，把自己和“被笑的人”去比较；举个小例子，一个心不在焉的人，走路时被横在地上的石头绊了一跤。我们笑话这个人，因为，被明显的放在路上的石头绊一跤，的确是意想不到的，在自己走路时不会出现这种情况。因而得出：“我比那个人强。”于是笑就产生了。霍布斯认为“被笑的人一定是被打败者。”基于这一原因，“当我们或我们的朋友成为开玩笑的对象时，我们决不发笑。”——霍布斯的笑论中有两个严重缺陷：纯粹的由高兴引起来的笑，不一定包含优越感，霍布斯回避了对这种笑的解释；另外，那些通常由不包含人为因素的情景所引起的笑，诸如排版中错排而无意中造成的一段印刷品中的双关语，霍布斯也没有进行研究。

尽管霍布斯的笑论不能去解释所有笑的事实，但是笑通常都伴随有优越感，因而，霍布斯理论影响范围很广。

·笑因期望与结果的矛盾而发

康德在对喜剧的研讨中，率先提出笑是由于人的期望与所知道的结果相矛盾所引起的。他认为“笑是一种情感，起源于紧张的期待突然转变为虚无。”同时，在笑语中，必然包含某些能够使人在片刻之间受骗的东西。试比较：

有人告诉我：一个男人由于不幸在一个晚上头发全部变白了。

有人告诉说，有个人遭了不幸，他的假发变白了。

第一件事,无论是真是假,都不会令人感到好笑;第二句话呢,听说有人“遭了不幸,”使人不由产生一种紧张的情绪期待下文,而“假发变白”,使人在片刻间上当,期望落空,心情缓和下来,就引起笑。

生活中有很多笑的现象确实可以归于康德的“失望”说,但是康德仅仅从主体出发对滑稽情景的特点进行考察,显然他的理论无法容纳下全部的“笑因。”

• 笑是一种未成熟的哭

“婴儿有好几个月是不会发声大笑的,第一次发笑的原因也许是一种惊奇,它首先带来瞬间的恐惧,这与在排除痛苦后可观察到的愉快是一致的,由于笑是一种尚未成熟的哭,他可能一下子就突然停下,如果使得婴儿发笑的同样的惊奇没有很大的增加,则他们就哭”。大卫·哈莱特把笑看作是排除了一个小小的惊恐之后的高兴的表示,这就是“笑在第一次出现的方式。”以后,笑的反应由于“模仿而大大增加,学习笑,如同孩子们学讲话和学走路一样。”结果“甚至包括大人的笑,也由于他人的笑的出现而出现。”哈莱特还用这种观点解释“搔痒”所产生的笑:搔痒“所产生的笑是一种瞬间的痛苦,也是一种在排除了这种痛苦之后,马上出现的对于痛苦的惧怕,或者是这两者的交替出现。”小孩子听故事会笑,在这些故事中经常出现突如其来的恐惧,但接着马上就消除了。这样,滑稽的笑就出现了。由于小孩对任何有趣的故事都发笑,笑就随着时间的推移而逐次减退,因此,高雅的人仅仅对某些非同寻常的对比或一致所引起的“惊奇之美的巧智和幽默才笑。”

哈莱特的理论,第一次说明:笑是一种放松的表现,而且涉及到“摹仿”在笑产生过程中的作用。但是,当不存在惊恐时,哈莱特理论对于高兴引起的笑就“失灵”了。他还有一个疏

露之处在于，哈莱特未能确切地搞清楚“原来的尚未成熟的哭，突然停下来后，怎么会变成笑的。”

• 达尔文观察到的最初级的笑

达尔文是第一个确认人与类人猿是从共同的祖先中区分出来的人，他的进化论观点，使他有机会考察更加初始的笑。据观察：猴子表达愉悦和表达情感时，个体间没有什么差别。当猴子的豢养者回来，或搔痒、或爱抚等，它们通常都是采取类似于微笑的外部动作，经常伴有类似于大笑的重复声音。达尔文对小孩子的笑列出下列几点，主要的“诱因”：出现食物、爱抚，亮色的出现或音乐，和诱发动物“笑”的因素大致一样，“都是高兴或幸福的表现。”达尔文接着阐述了：“引起成人的笑的原因多少与之不同，”认为“某些不协调或不可理解的东西是最普遍的原因，它们在发笑者身上引起惊奇或某种优越感。”当然，发笑者必须处于快乐的心境中。此外，达尔文认为，虽然“笑本来是愉悦的表示，但它可以在不自然的情况下，用来掩饰其它情感，如羞涩、愤怒、胆怯等，同样，“当被嘲笑时，真正的或虚假的微笑、微笑或大笑中混有轻视的表示，这时是向冒犯者表明，他不过是引起了高兴。”

• 有趣的“生活机械化”

柏格森有一句名言：“笑的最大的敌人莫过于情感。”他认为，笑与情感无关，完全是一种理智活动，并且，笑是人类才有的现象，笑的对象只限于人事，其它自然物因其与人相似才引起笑的反应。此外，笑要有反应是在一定的社会圈内产生的，须有符合者才能发生。柏格森这样描述笑的原因：“是把机械的东西硬套在有生命的东西之上。”怎么理解呢？譬如一个退伍不久的老兵在一家酒馆里做侍员，有人恶作剧似的背后叫他的名字：“××，立正！”“是！”这位老兵随着号令，“啪”地一

声并拢脚跟，昂头挺胸，两手下垂，“哗啦”一下把手中的盘子及碗中酒菜洒了一地。老兵这种缺乏随机应变的能力，在酒馆里当侍员却依然束缚在军队纪律框框下，使他显得僵硬、笨拙的动作即是“生命的机械化。”柏格森支持自己理论的另一个事例，是从任何一种“一个人给我们以他是一个物的印象”的情景中得来的，例如：希特勒变成一发炮弹在空中运行。”

柏格森对笑的研究是比较深刻的，他解释了滑稽的本质。此外，把笑视为一种社会性的惩罚，旨在惩罚那些镶嵌在生命外表的机械的东西。但柏格森仅把笑解释是由生命的机械化，笨拙、呆板所引起的，这一理论过于宽泛。鲁迅《故乡》中的闰土，《祝福》中的祥林嫂，以及生活中许多“机械化”的人，并不让人发笑。而且在追溯笑形成的原因时，他往往忽视了社会的心理状态，仅仅强调生理的奇特的因素和偶然性，因而显得片面。比如，酒糟鼻子为什么滑稽？一个演说家，谈到最激动人心的地方对突然打了个嚏喷，为什么引人发笑了？等等谈得津津有味，就把人的注意力转移到对于笑的生理性原因的研讨中了。

· 笑是本质上的不快

麦独孤对笑的探索是另辟蹊径，对于一般学者所普遍承认的“笑是愉悦的表达了观点”，他提出反对意见：“笑的情景在本质上是快的。”在对笑的问题研究时他是地道的功能论。麦独孤认为滑稽的笑必然首先于服务于生物学的功能，滑稽的笑必须用生物学的名词才可说明。这位学者区分了微笑和笑，提出了作为愉悦的表现的是微笑，而不是一般的笑。产生的笑的环境可能是不愉悦的，“滑稽包含了我们的伙伴的微不足道的不幸。”如果“我们不笑，它就会在我们心里激起同情的痛苦。”因此，笑就是“造物所给予的对于同情心的解毒药。”

正是大自然“发明”了笑，使人能够对这一切漠然置之。

麦独孤的笑论的确别具一格，自成规范。但是“笑作为人愉快感情的表现”几乎被所有人接受，从而对麦独孤的著述就敬而远之了。

· 因“丑”而“笑”

在《崇高与滑稽》中，车尔尼雪夫斯基发表了自己的见解：“滑稽的根源和本质是丑，引起人们的感情，表现为笑。”由“丑”而“笑”，正是滑稽引起的一种特殊感觉。丑态本来是令人不快的，滑稽呢，给人的印象是快感与不快的混合，通常是“快感占了优势，”以至于吞没了不快的因素，这种感觉就表现为笑，确认为“丑是滑稽的本质。”了解丑之为丑，便愉快地发笑，通过笑，可以达到认识的提高和伦理的满足。”滑稽用于现实生活中的人，生活中的人都有缺点，也都有好的品质，缺点和优点都与整个人格有关。所以对己如同对人一样“值得嘲笑”、“值得同情。”车尔尼雪夫斯基的这种看法表明，“他并未了解生活中种种丑现象的社会阶级根源和本质。”因此，不能深刻揭示滑稽的真正根源，从而无法揭示出笑的起因和本质。

除以上几种理论外，还有其它的各种学说、比如美国的荷迦兹认为笑起因于“不适合或不相合的过量出现”，象成年人戴婴儿帽，小孩子戴顶大礼帽，一只穿着件上衣的猴子，都会令人发笑。还有阿瑟·叔本华认为“笑是从严肃转化而来的”等等。尽管有许多解释，但没有一个能够足以让所有人满意。笑有太多的不同的动机。我们笑聪明的东西，也笑愚蠢的东西；笑热情的东西，也笑胆小的东西；为一切美的事物而欢笑，也去嘲笑丑的事物；我们笑别人，也笑话自己；自己笑，还和别人一起大笑……弄清楚众多形式的笑的起因，实在困难，但无论如何，随着人们代代的追寻、探索，人类正越来越靠近笑之

源。

▲笑容满面——笑态种种

既然上面讲到了笑的起因种种。从这一角度可概括一下笑的种类：

(1)由身体的刺激而引起的笑声

这是因腋下或脚掌被搔痒时所发出的笑声。

(2)快乐的笑声

苦读一番，经过严格的考试，金榜题名，这时的笑无疑是充满快乐的；在路上拾到小钱包，或是在剧院里得到了最佳座位，一面看一面笑，等等这些都是愉快的笑声。

(3)语言引起的笑声

插科、打诨、俏皮话，歇后语以及幽默机智地对答、巧辨、语言的怪诞、风趣、是引起人发笑的重要方式之一。

(4)干笑

歇斯底里发作时，或是脑皮质和自律神经中枢间的机能失常所引起的笑……医学书上是如此说明的。概言之，就是头脑有问题的人所发出的笑。还有一些是为环境所迫，不得已而发的笑声，嘻嘻嘻……听到这种笑声真令人感到浑身不自在。

(5)滑稽的笑声

听段儿相声、笑话、或是看看诸如《编辑部的故事》的电视片，由于滑稽而发笑，这是最普通的、常听到的笑声。

笑并非象上述五种类型那样归之有宿，它的种类实在多种多样。早在公元二世纪，印度的婆罗多牟尼在《舞论》中把笑分为六种：微笑、喜笑、欢笑、大笑、冷笑、狂笑，近代一位学者在开始研究笑时，就把笑分为：胜利的笑、嘲弄的笑，优越的笑，轻蔑的笑，自我庆贺的笑，游戏的笑，敬意的笑以及高兴的

笑。我们认为，笑态呈现于人的表情，表达内心感受，是人自然绘制出的“图画”。每幅画的色彩都有其基本的暖色调、冷色调、中色调之分，那么笑态便也对应地划为三层：明朗的、黯淡的和自然平和的笑容。希腊语中用一个绝妙的词儿称谓笑：gelao，这个词本身的含义是“照耀”，笑照亮了面容，使人目光炯炯……笑声带来了光明的色彩，它神采奕奕，红光满面。所有真诚的笑，才会产生上述效果，用笑容照亮了自己，也感染了别人。所以，那些发自内心的笑，在笑的过程中，不掺杂令人不快的成分，这就是明朗的、灿烂的笑容，另一类，与之截然相反，阴笑、蔑视地笑、冷笑、苦笑等等，这类笑中包含着自我内心深处的不安、烦闷、忧郁等情绪，这种笑声也增添了他人的不快。所以把它称为是暗色的，灰色的，不受欢迎的笑容。介于二者之间的笑，便是那种自然平和的笑，最常见到的莫过于礼节性问好时所展露的微笑了。

一件精致的艺术品，总以它的奇妙勾起人的遐思畅往，带领人进入另一个境界。一副面孔的种种笑容，会在人内心引起不同的情感，每个人也许都有这样的体会：在寂寞的旅途上，在枯燥的工作中，或是在一个平平淡淡，一如昨昔的日子里，迎面相逢的陌生人带着亲切、关怀的笑容，他或她并没有同你说什么，笑也未必是为你而发，但确实有什么不同：旅途缩小了寂寞，工作不再那么单调乏味，而今天毕竟不同于昨日——真挚的笑容带来了轻松、愉快的好感觉，想想看，实际生活中，快乐不正是来自于周围人的笑容的支持吗？

很难想象在别人讥笑或成为他人玩笑中的“主人公”时，谁还会为这样的笑声而高兴，也许只有两种人：一种是憨厚接近于呆笨的人；一种是在他们笑过之后将给对方更加厉害一击的聪明人。可是世界上的“笨人”和“聪明人”绝不占多数，因

此，笑声难以避免引起了气恼、沮丧甚至于忌恨。毫不夸张，经常面对冷冷的笑容，足以搅乱一个人心湖的平静，产生很多糟糕的情绪，既有害于身体的健康，又削弱了其理智。

介于二者之间的，是最常看到和体会到的，一种自然平和的笑，但人的内心感情不能始终如一地稳定，支配着笑的神情。最常见的笑，也是最不稳定的笑，稍稍注入一些“感情的色调”，它就会显现出快乐或哀伤、热情或冷淡等。如何恰当地在笑声中增添所需的“色彩”？如何让笑来缀饰你的生活呢？这就必须了解一些笑的技巧。

“我是个严肃的人，我不擅于使人发笑……”有不少人一定是在心中暗自如此想。其实，要让别人笑并不是件非常困难的事情。一个人每天几乎都会笑上几次，真正要一个人整天地不苟言笑那才是件令人受罪的事。笑是人类的本能，不妨设身处地想一想，如果你被禁止笑的话，你自己可不可能因此而抑郁成病，甚至于发狂呢？然而在社交上，并非能随便逗人笑，有选择的必要，必须适时适度，不失风度。如果你为了让人笑，随便对一个初见面的人搔痒，那你可能会被送到精神病院，如果对方是位妙龄少女的话，那么你更可能吃上官司了。严肃的人自有他逗笑的方法，只要信心十足开始训练，就能做一个具有幽默感，态度风趣的人。

笑，这种特权是我们人类与生俱来的。借助它去社交，可以使你更易接近别人，也令别人更喜欢接近你。何不好好地利用这方面的天赋呢？

逗笑技巧

通篇的文字讲述笑论，最终还要回到一个最实用、最受人欢迎的话题：怎样才能博得他人的笑声呢？关键在于掌握住语言的表现风格。在修辞学中，其色彩俳谐风趣的很多，诸如联珠、反语、同语、撇珠、双关、幽默、诡谐、移时、奇问，谐称等等，或许，这些文学术语听起来很陌生，但生活中你也许已经在运用它们了。

▲巧妙“行骗”

乙 没有灯啊，马路上不能骑？

甲 我钻胡同！

乙 哎，胡同里没灯更危险！

甲 不管它那一套，钻进胡同，我就骑上了。咦？对面儿又来了个警察。

乙 那你快下来吧。

甲 下来？我趁他没瞧见，抹回头来一拐弯儿，“滋溜”一下子！这回他再想找我都找不着啦。

乙 你到家了！

甲 掉沟里啦！

——侯宝林《夜行记》

相声作为我国的一枚艺术瑰宝，其语言的魅力丰富多彩，

听完上段相声，很少有不笑的。若是甲单独地叙述：一天夜里回家，路遇警察，慌张之际掉到沟里，恐怕不能产生上面的喜剧效果。谐趣是相当淡的，这里妙在“捧哏”的乙不断地“垫”上一句，使听众的心理期待便无一不被引上了岔路，“回家的”预期终点突然转化成完全不同的，但又并非毫不相干的“掉沟里啦！”，造成了一种“恍然大悟”式的笑。这种使对方的思维逻辑突然中断，转向另一角度，岔断心理之期望的方法，日常生活中最经常使用，效果极佳。

在口语表达中，如果想有意地引起对方注意或产生某种“喜剧感”，不妨把意思连贯的一句话分开，先说一半，停“顿”一下，暗示中的语义使听者在心理上产生误会，随后再把这后半句说出来，很轻松就可达到目的了。

比如你想对你的朋友开个玩笑。打电话给他，比较激动地说：

“嗨！小义吗？刚才我收到总理打来的电话！”

“是吗？他说对你说些什么？”

“哦，他说了一句，‘对不起，我拨错号码了。’于是，他就挂了。”

接到一位“大人物”的电话，谁不高兴呢？一句话就抓住了朋友的注意力，让他在准备专心致志地听你叙述时，突然的告知结果，真让人啼笑皆非！我的一位朋友就非常善于用这种方式来引人发笑。有一次他出差回来，就兴致勃勃地讲起来。

“嗨，大家好！你们过得怎么样？……太有意思了，我出差时碰到了这样的事！”

都知道他又要开始“编故事”了，可是好奇心还是驱使我问道：

“怎么回事？又出什么事了？”

“你知道我要去唐山出差，可是乘务员告诉我，那天我坐的那趟车在唐山站不停。”

“哟，那怎么办呀？”

“是呀，我急的头都冒汗了。乘务员倒还挺有同情心的，给我出了个主意：列车在唐山站是要换轨的，那时速度就会减慢，我把门打开，你跳下去就是了。车虽然开得不快，可是你跳下去后要跟着往前跑，否则会把你卷进车轮的。”我想，豁出去了，反正也没跳过车，怎么着都得尝尝是什么滋味。”

“你真跳车了？”一想到奔驰的车轮，我紧张得大睁了两眼。

“没错儿。”他的语调也抬高了：“火车一进入唐山站时，车厢门打开了。我一跳下火车，什么都顾不得了。撒腿往前跑，由于心情紧张，竟一直跑到了前一节车厢的门前……”

“怎么样？”我追问。他不缓不疾的说：

“就在这一瞬间，车门开了，一位乘务员又把我拖进了车厢。列车又恢复了正常速度，这位乘务员说：‘老兄，你真幸运。这趟车在这儿是不停的。’”

“原来如此。”我们相视哈哈大笑。听他讲述的过程中，他的口气、神情仿佛在筑一条拦河坝，使河水越积越高，而后突然炸开坝墙，那种愉悦的感情也倾泻而下。你是否已经体会到了这种方法的奥妙所在了？是否能从叙述一件小事而以意外的结局引出笑声了呢？试试看假若在一个寒风凛冽的日子里，你去看望朋友，怎么样和他谈谈恶劣的天气，来衬托出你对他的一片关怀呢？不妨进门说道：

“哎呀，到你这儿来可真不容易呀。那么大的雪，我每向前走一步都要向后滑两步啊！”

“是吗？如果你后退的比你向前走的还多，那你怎么到我

这儿来的呢？”

“是啊，我是来不了啦。当时我几乎昏了过去，便只得掉头向家里走去。没想到，就退到你这儿来啦！”

听到这话，你的朋友一定会笑吟吟地为你端上一杯热茶或者热咖啡来款待你的。

每个人的环境不同，所受的教育、得到了知识也就不同。但有一点大家都非常相似，即从小到大，在不知不觉中形成了一套对事物认识、对问题思考的常规模式。若能培养起多向思维的能力，便很容易利用灵活的头脑引起人的笑声了。例如：

在皇家芭蕾舞剧场里，有位先生问身边坐着的骠骑兵中尉：

“中尉先生，你们在不久前那次的反击战斗中用上马了吗？”

“当然，那还用说！”

“对不起，请问结果怎么样？”

“啊！别提了。味道美极了，真的美极了！”中尉咽了一口口水，眉飞色舞说，眼睛直勾勾地盯着舞台上。

按照一般常识，战斗中骠骑兵中尉自然是骑马作战，与敌厮杀一番，没想到，这位骑兵中尉却以马为食，大吃一顿。但又和问话回答得很贴切，“战斗中，马用上吗？”用上了，把马用作了“补给品”！合情合理，而又令人捧腹大笑。

细品这几则幽默，都离不开一个基本“公式”：施以“骗术”引起吃惊。创造出一个情景，似乎引向东边，然后突然告诉他们实际上一直往西走。这样使对方误入歧途，继而一语道破，高潮便会骤起，这种方法就要重视对方心理进程的上下环节，最初就要设置出一个悬念：“火车在唐山不停，我没法儿下去……”哄得听者跟着走，“乘务员打开门，让我跳下去……”。引

出紧张的一个场面，但是说者却不泄露一丝惊奇，似乎怀着和听者同一种情绪似的，不让他们太早看出意外的结果；而一旦蕴集足了，“奔命往前跑，前面的车厢乘务员拉开车门，拖我上去……”便迅速地转换，避开正题，岔入到意想不到的情节中去：你太幸运了，今天我们的车是不停唐山站的……”增添了更多的诙谐情趣，这样的“出其不意”每每使听者爆发出畅快的笑声。

“骗术”的成功，是由于人们被这里的“行骗者”引导着沿一种路线思想，准备着一种感情，然而最后呈现的却是我们未曾想到的，不同于固定的思想习惯的另一种。再看看《犹太法典》的解释：

“你在法理学院学习、你可以给我讲讲，什么是犹太法典吗？”

“米姆尔，我可以给你举个例子解释。我可以先向你提个问题吗？如果有两个犹太人从一个高大的烟囱里掉了下来，其中一个人满是烟灰，而另一个人却很干净，那么他们谁会去洗洗身子呢”

“当然是身上脏了的那个人。”

“你错了！那个人看见没有弄脏身子的人想道：‘我的身上一定也是干净的！’而身上干净的人，看到满身烟灰的人，就认为自己可能和他一样脏。所以，他要去洗澡。”

“见鬼！”米姆尔嘀咕了一句。

“我要再问第二个问题了。他们两个人后来又一次掉进了高大烟囱——谁会去洗澡？”

“我这就知道了，是那个干净的人！”

“不，你又错了！身上干净的人在洗澡时发现自己并不太脏，而那个弄脏了的人则相反。他明白了那位干净的人为什么