

熊映梧 著

生产力经济概论

Shengchanli
jingji
gailun

黑龙江人民出版社

生产力经济概论

熊映梧 著

黑龙江人民出版社

1983年·哈尔滨

责任编辑：赵亚溪

封面设计：王汉卿

生产力经济概论

熊映梧 著

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街42号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 8 10/16·字数 210,000

1983年10月第1版 1983年10月第1次印刷

印数 1—5,800

统一书号：4093·87

定价：0.81 元

序 言

现在奉献给读者的这本学术专著——《生产力经济概论》，是近几年我在这个新领域里的一些研究成果的初步总结。我对生产力理论早就有浓厚的兴趣，可惜，在很长的时间里没有条件去研究。党的十一届三中全会以来，我国进入了社会主义现代化建设的新时期，也迎来了经济科学的春天。我实现了多年的夙愿，把自己的研究重点转向生产力经济理论方面，陆续发表了十多篇论文，广泛探讨了经济科学与生产力的关系，生产力范畴的特点，生产力的结构和运动规律，生产力系统与社会系统、自然系统的联系等一系列基本问题。在《试论理论经济学研究中的几个问题》（《经济学动态》1978年第11期）一文中，我从总结现代资本主义经济发展的特点，以及社会主义实践的历史经验出发，初次提出“当前在理论经济学的研究中，应当把研究社会生产力发展的规律性放在首位”；在《经济科学杂谈》（《光明日报》1980年1月26日）中，阐述了“探索经济结构的更深层次，寻求生产力自身发展规律”的观点；在《经济科学要把生产力的研究放在首位》（《经济科学》1980年第2期）一文中，论证了一切经济科学不仅要研究生产力，而且要把它放在首位，然后在此基础上进一步揭示生产关系和生产力统一运动的规律；此后发表的《生产力动态考察论》（《求是学刊》1980年第4期）、《综合生产力论》（《北方论丛》1981年第4期）、《生产力系统论》（《社会科学战线》1981年第3期）、《〈资本论〉中关于生产力的问题》（《学术月刊》1981年第11期）、《政治经济学与生产力》（《江汉论坛》1982年第2期）、《再论社会生产力

的属性》(《江汉论坛》1982年第5期)、《生产力系统与社会系统》(《江汉论坛》1982年第7期)、《生产力发展规律浅议》(《浙江学刊》1982年第3期)、《产业结构合理化的若干问题》(《求是学刊》1982年第5期)等文,从不同的角度研究了有关生产力经济理论的一系列的问题。因此,可以说《生产力经济概论》是“集其小成”。

我为什么“不务正业”,不去研究生产关系,偏偏要探讨传统经济学视为“技术范畴”的生产力呢?这不是出自个人的癖好,而是有感于时代的需要。我是1953年适应当时大规模的社会主义经济建设的要求,转到大学政治经济学教学岗位的。在五十年代中期,由于自己的知识浅薄,没有独立思考能力,因而在教学中完全是照抄照搬苏联《政治经济学教科书》。1958年“大跃进”时期,我也曾激动起来,热衷于建立中国式的政治经济学体系,积极参加了编写有浓厚“共产风”色彩的教材、文章。我在经济理论上真正有所觉悟,是在六十年代初经济困难时期,从曲折和失败中受到了深刻的教育,开始独立思考问题。记得党的八届六中全会的决议有一句话:如果真正热心共产主义事业,就要首先热心发展我们的生产力。我把这个付出了高昂学费认识到的真理,一直铭记在心里,作为自己进行研究工作的指针。很遗憾,在我刚刚迈开探索的步子的时候,受到了不公正的批判,接着是受尽屈辱的十年动乱,剥夺了我一切工作权利,当然更谈不上研究什么学问。“山重水复疑无路,柳暗花明又一村。”在我们党和国家转危为安,进入社会主义现代化建设新时期之后,虽然我已年过半百,未老先衰,通常所说的创作“最佳期”早已在无所作为中消失,但是,总是忘不掉研究生产力的夙愿。经过三年的“孤军奋战”,在知识不足、资料缺乏以及教学行政任务繁忙的困难条件下,勉为其难地把计划写作的“三部曲”的第一部——《生产力经济概论》写完了;另外两部是《中国近代社会生产力历史考察》和

《中国社会生产力现状考察》。但愿上帝能让我多活几年，研究条件有所改善，与各方面合作，完成后两部专著的写作任务。

我认为，马克思主义经济学有两大时代课题，一是消灭剥削，一是消灭贫穷。这也是我们在实现共产主义伟大理想的过程中，必须解决的两个最大的社会问题。只有彻底消灭了剥削制度，又完全铲除了贫穷及其根源，人类才能进入按需分配的共产主义社会。如果不顾时代的需要，只研究那些“保险”的、不费大气力的课题，或者大多数经济学者都去做经典著作的注释和考证工作（请注意：我赞同少数人去做这项工作），恐怕不能说是一种健康的倾向。不尽快改变这种状况，经济学将越来越落后于迅速前进的时代步伐。

马克思在经济科学上的伟大贡献，就在于他敢于探讨他那个时代最敏感、最尖锐的问题，从经济理论上系统地透彻地揭示了资本主义经济形态的基本矛盾，发现了资本主义发生、发展及其必然为社会主义所代替的客观规律，从而为科学社会主义学说奠定了坚实的理论基础。换句话说，马克思从根本理论上解决了消灭最后一个剥削制度的问题。

在马克思主义指导下，经过亿万人民的浴血奋战，在地球上的一部分国家把理想变成了现实，消灭了剥削制度，建立了崭新的社会主义制度。对于我们社会主义国家的马克思主义经济学者来说，当然还有继续深入研究现代资本主义的任务，而且这方面的研究是很薄弱的；但是，我们不能不花费更大的力量，去研究消灭贫穷的问题，建设新世界的问题。我觉得，不少的同志对这个新课题不怎么热心，几乎把注意力完全放到调节经济利益方面去了。恩格斯在1890年写给施米特的一封信里指出：“分配方式本质上毕竟要取决于可分配的产品数量”^①，在批判杜林的暴力论的

^① 《马克思恩格斯选集》，人民出版社1972年版（下同），第4卷第475页。

时候，恩格斯说：“虽然财产可以由掠夺而得，从而可以依靠暴力，但是这决不是必需的。它可以通过劳动、偷窃、经商、欺骗等办法取得。无论如何，财产必须先由劳动生产出来，然后才能被掠夺。”^① 恩格斯在这里阐明了一个经济学的基本原理，即：先通过劳动生产财富，然后对财富进行分配；而分配方式本质上取决于可分配的产品数量。例如，在我国目前每年国民收入只有三、四千亿元、人口超过十亿的情形下，恐怕不完全具备彻底贯彻按劳分配原则的条件，积累与消费的关系，就业与提高劳动生产率的关系，以及各方面的利益关系，也是不好处理的。如果我们遵循党的十二大制定的“全面开创社会主义现代化建设的新局面”的路线，坚持不懈地大大发展社会生产力，到本世纪末，在不断提高经济效益的前提下，使工农业年总产值翻两番，达到 28,000 亿元，国民收入增长到一万多亿元，那么，上边提到的那些经济利益的调节问题，就有了比较合理解决的基础。在前面引证的恩格斯给施米特的信中，他还告诫德国青年人不要把唯物主义变成套话，贴到各种事物上去，以为问题就已经解决了。生产力决定生产关系，生产力是社会变迁的终极原因，这些唯物史观的基本观点也有变成套话的危险。马克思主义经济学不研究生产力问题，怎么指导社会主义经济建设呢？为了振兴国家经济，我看经济科学也要振兴。积三十年之经验，深知欲振兴经济科学，必须高度重视和认真研究生产力问题。这就是我从马克思主义经济学一百多年发展的历史、特别是社会主义实践经验中得出的结论。

《生产力经济概论》是我基于上述认识写作的第一部专著。《概论》是从经济上系统考察生产力问题的理论经济学著作。全书共分

① 《反杜林论》，《马克思恩格斯全集》第 20 卷第 176 页。

十章：第一章是阐述生产力理论在经济科学中的地位，并且进一步说明了“经济科学要把生产力的研究放在首位”的主张；第二章论证了生产力是最基本的社会范畴和经济范畴，详细分析了生产力的现实性、社会性、整体性和历史继承性，评述了把生产力当做“技术范畴”的由来和谬误；第三章提出要对生产力作动态考察；第四章提出要对生产力作系统分析，这是本书在方法论上的特色；第五章研究了劳动方式、生产方式与生产力的相互关系，认为生产方式是生产力的实现形态；第六章探讨了生产力自身运动的规律，强调指出，经济运动包括生产力发展过程，生产关系变化过程，以及生产关系和生产力统一的社会再生产过程，与此相适应，客观上存在三类经济规律：生产力发展规律，生产关系变化规律，社会再生产运动规律；第七章阐述了生产力发展与经济增长问题，联系经济发展战略，探讨了经济增长的模式；第八章讨论生产力系统与社会系统的相互关系问题，研究了生产关系、上层建筑、人口对生产力发展的影响；第九章研究了资源、环境与生产力的相互关系问题，强调合理利用和保护资源、改善环境是社会生产力发展的自然基础，提高生活质量是经济发展高级阶段的要求；第十章是对生产力理论形成、发展的历史回顾，并且对今后深入研究生产力经济理论提出了几点原则意见。总之，全书的基本思想是主张各门经济学科都要认真研究生生产力，坚持生产力是一个经济范畴，必须采取动态考察和系统分析的科学方法，深入探讨生产力的内部结构和运动规律，为建设社会主义、共产主义的新世界提供科学根据。

我是一个志大才疏的人，深感当代马克思主义经济学者对生产力太缺乏研究，故不揣冒昧写作了这本《概论》。书中涉及不少问题，我刚刚开始研究，在这方面发表的意见是很不成熟的；在有些章节，我仅仅提出了问题，没有给予圆满的回答。所以，

本书不过是一块引玉之砖。如果它能够引起更多的经济科学工作者来研究生产力经济问题，那就达到了写作本书的目的。由于作者的知识不足，探讨的又是许多新问题，书中的缺点一定不少，因此，诚恳地希望得到读者的批评。

在这几年里，我得到不少经济学界老前辈的指教，许多青年同志的支持；写作过程中，我系王慎之和王恺同志给了我不少的帮助，谨在此一并表示谢意。

有的学者反对研究生产力问题，这是他的自由。但是，大可不必责难、阻碍别人去作这方面的探索。在坚持四项基本原则的前提下，百家争鸣有什么不好呢？学术上的是非，不妨长期争鸣下去，留给后人去评判为好。

我很赞赏郑板桥咏竹的诗，现抄录于下，和志同道合的朋友们共勉。

咬定青山不放松
立根原在乱岩中
千磨万击还坚劲
任尔东西南北风

熊 映 梧

1982年年末于黑龙江大学经济系

目 录

序 言	1
第一章 生产力与经济科学	1
第一节 重视生产力是唯物史观的特色	1
第二节 生产力是马克思主义研究一切经济问题的 出发点和归宿点	7
第三节 各门经济学科从不同的角度研究生产力	17
第二章 生产力是最基本的社会范畴和经济范畴	26
第一节 “生产力”概念的历史考察	26
第二节 生产力的现实性	30
第三节 生产力的社会性	36
第四节 生产力的整体性	44
第五节 生产力的历史继承性	51
第三章 对生产力的动态考察	55
第一节 生产力始终处于社会再生产运动之中	55
第二节 生产力的一般规定性和特殊规定性	59
第三节 对生产力的静态考察和动态考察	67
第四章 对生产力的系统分析	72
第一节 马克思关于生产力系统的思想	72
第二节 生产力是一个经济系统	77
第三节 生产力系统的均衡性、比例性	82
第四节 生产力系统的综合性	87
第五节 生产力系统的多层次性	102
第五章 生产力与劳动方式、生产方式	107

第一节	劳动方式和生产方式的涵义	107
第二节	分工、协作与劳动方式	113
第三节	生产方式是生产力的实现形态	122
第六章	生产力运动的规律	127
第一节	生产力有其自身运动的规律	127
第二节	生产力运动规律是一种经济规律	132
第三节	生产力运动规律与其他经济规律的区别和联系	136
第四节	生产力发展的总体规律与局部规律、 普遍规律与特殊规律	142
第五节	运用系统分析方法探寻生产力发展规律	146
第七章	生产力发展和经济增长	151
第一节	经济增长理论和经济发展战略	151
第二节	经济增长模式的探讨	160
第三节	对西方经济增长理论的评述	171
第八章	生产力系统与社会系统	185
第一节	生产关系与生产力	186
第二节	上层建筑与生产力	198
第三节	人口与生产力	205
第九章	生产力系统与自然系统	217
第一节	资源、环境是社会生产力存在和发展的自然基础	217
第二节	农业生产与生态平衡	223
第三节	工业生产与环境保护	230
第四节	提高生活质量是经济发展高级阶段的 基本要求和主要目标	236
第十章	对生产力理论的历史回顾	245
第一节	生产力理论是资产阶级经济学中的薄弱环节	245
第二节	马克思主义生产力论是经济学史上的 光辉篇章	251
第三节	我国近三十年来生产力理论研究的曲折道路	257

第一章 生产力与经济科学

第一节 重视生产力是唯物史观的特色

生产力在马克思主义哲学、社会科学、特别是经济科学中占有什么地位，它属于哪一学科的研究对象，这是本书首先要阐明的问题。

马克思、恩格斯在十九世纪四十年代，从革命民主主义者转变为共产主义者，创立了马克思主义。值得注意的，他们在历史观领域里的革命，是紧紧围绕着生产力问题展开的。

列宁曾经指出旧的历史观有两个主要缺点：“第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动，只有历史唯物主义才第一次使我们能以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。”^①马克思恩格斯的基本思想“是把社会关系分成物质关系和思想关系。思想关系只是不以人们的意志和意识为转移而形成的物质关系的上层建筑，而物质关系是人们维持生存的活动的形式(结果)。”^②标志着马克思主义唯物史观初创阶段的《德

① 《卡尔·马克思》，《列宁选集》人民出版社1960年版(下同)，第2卷第586页。

② 《什么是“人民之友”》，同上书，第1卷第18页。

意志意识形态》确认了“一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提”：“人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^①马克思、恩格斯认为：“一定的生产方式或一定的工业阶段始终是与一定的共同活动的方式或一定的社会阶段联系着的，而这种共同活动方式本身就是‘生产力’；由此可见，人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”^②。他们还指出：“一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾。”^③后来，马克思在1847年发表的《哲学的贫困》一书中，更充分地阐述了马克思恩格斯见解中“有决定意义的论点”，这就是：“社会关系和生产力密切相联。随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即保证自己生活的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。”^④到了1859年出版《政治经济学批判》这部重要著作的时候，马克思在该书序言中总结了自己多年精心研究的成果，对唯物史观作了言简意赅的概括。据我个人的理解，这段论述包括以下三个相互联系的基本观点：

第一，社会存在决定社会意识。“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^⑤或如后来恩格斯讲的：“正象达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁茂芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，

① 《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷第31页。

② 同上书，第33页。

③ 同上书，第83页。

④ 《哲学的贫困》，《马克思恩格斯全集》第4卷第144页。

⑤ 《政治经济学批判——序言》，《马克思恩格斯全集》第13卷第8页。

因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成为基础，人们的国家制度、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是象过去那样做得相反。”①

第二，社会的生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生冲突*。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”②

第三，一切社会变革，必须“从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释”。“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”马克思强调指出：“所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”③

列宁在评论马克思上述唯物史观的时候，曾经一语点破，他说：“只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力

* 按照马克思主义哲学观点，事物发展的全过程自始至终都存在着矛盾。原文 *Widerspruch* 兼有冲突、对抗、矛盾等多种涵义，中译本译为“发生矛盾”，易引起误解；译为“发生冲突”或“发生对抗”，较为准确，英译本也是译为“come into conflict”。

① 《卡尔·马克思的葬仪》，《马克思恩格斯全集》第19卷第374—375页。

② 《政治经济学批判——序言》，《马克思恩格斯全集》第13卷第8—9页。

③ 《政治经济学批判——序言》，《马克思恩格斯全集》第13卷第9页。

的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程*。不言而喻，没有这种观点，也就不会有社会科学。”^①

马克思关于生产力是社会变迁的终极原因的唯物史观，在本世纪受到了新考验。因为，社会主义革命并未象马克思恩格斯预想的那样，首先在一些发达的资本主义国家里发生，而是在资本主义发展很不充分**的俄国先取得胜利，接着又在东欧、亚洲许多经济文化更加落后***的国家里相继获胜。这样，就产生了一种错觉，似乎生产力不那么重要，人们只要发挥主观能动性，可以超越生产力的限制，随意改变社会制度；更有甚者，认为“越穷越革命，向社会主义过渡越容易”。这种“穷社会主义”，在批判所谓“唯生产力论”期间，达到了登峰造极的地步。这种思潮是违背历史发展规律的。它在理论上是极端错误的，在实践上造成了极大的危害。历史的发展是曲折、多样的，历史的规律却是不可抗拒

* 马克思著作中常常提到的“自然规律”(das Naturgesetz)、“自然历史过程”(naturgeschichtlicher Prozeß)、“自然发展阶段”(naturgemäße Entwicklungsphase)，其中“自然”(Natur)一词，并非指的自然界，而是表示规律、过程、阶段的客观性。

△ ** 革命前的俄国，按领土来说占世界第一位，按人口来说占世界第三位，按工业品总额来说占世界第五位。它所拥有的现代化生产工具，等于英国的1/4，德国的1/5，美国的1/10（见苏联《政治经济学教科书》第三版第366页）。1913年俄国大工业的生产额，仅占全部工农业生产总额的42.1%（见布洛维尔著《苏联工业史纲》第6页）。

*** 中国在抗日战争以前，大约现代工业占10%左右，农业和手工业占90%左右（见《毛泽东选集》四卷合订本第1320页）。

① 《什么是“人民之友”》，《列宁选集》第1卷第3页。

的。列宁在《论我国革命》（1923年）一文中驳斥了所谓俄国“还没有成长到实现社会主义的地步”的观点，主张抓住已经成熟的革命时机，先夺取政权，然后尽快赶上并超过经济发达的国家。十月革命后，列宁一方面认真地抓阶级斗争，巩固新生的苏维埃政权；另一方面明确指出，在经济文化落后的国家里建设社会主义困难更多一些，解决困难的根本途径是尽快发展生产力。他说：“在任何社会主义革命中，当无产阶级夺取政权的任务解决以后，随着剥夺剥夺者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决，必然要把创造高于资本主义社会社会经济制度的根本任务，提到首要地位；这个根本任务就是提高劳动生产率”^①。众所周知，列宁把全俄电气化计划称做俄共的“第二个纲”，充分体现了他重视发展生产力的光辉思想。

中国共产党中央委员会《关于建国以来党的若干历史问题的决议》对于我国社会主义实践的历史经验作了深刻的总结，决议指出：“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。党和国家工作的重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来，大大发展社会生产力，并在这个基础上逐步改善人民的物质文化生活。我们过去所犯的错误，归根到底，就是没有坚定不移地实现这个战略转移，而到了‘文化大革命’期间，竟然提出了反对所谓‘唯生产力论’这样一种根本违反历史唯物主义的荒谬观点。今后，除了发生大规模外敌入侵（那时仍然必须进行为战争所需要和容许的经济建设），决不能再离开这个重点。”^②党的第十二次全国代表大会制定的“全面开创社会主义现

① 《苏维埃政权的当前任务》，《列宁选集》第3卷第503页。

② 《三中全会以来——重要文献选编》，人民出版社1982年版（下同），下册，第839—840页。

代化建设的新局面”的宏伟纲领，是上述决议精神的进一步发展和具体化。在开创新局面的各项任务中，首要的任务是把社会主义现代化经济建设继续推向前进。从1981年到本世纪末的二十年，我国经济建设总的奋斗目标是，在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业的年总产值翻两番，即由1980年的7,100亿元增加到2000年的28,000亿元左右。实现了这个目标，我国国民收入总额和主要工农业产品的产量将居于世界前列，整个国民经济的现代化进程将取得重大进展，城乡人民的收入将成倍增长，人民的物质文化生活可以达到小康水平。到了那个时候，虽然我国按人口平均的国民收入还比较低，但是，就整个国家来说，我国社会生产力将是相当强大的，这就为我国社会主义制度奠定了坚实的物质基础，并为下一个世纪我国社会经济的发展开辟了更加宽广的道路。

俄国十月革命和中国革命的历史经验都一再证明了这一条马克思主义真理：只有确认生产力在社会发展中的最终决定性的作用，才能坚持唯物史观。在完成生产资料私有制的社会主义改造之后，必须坚持以经济建设为中心的社会主义现代化建设，大力发展社会生产力，才能坚持社会主义道路，实现共产主义的伟大目标。如果不是这样，忽视或否认生产力在社会发展中的最终决定作用，在社会主义革命和建设放松、甚至反对发展生产力这个根本任务，就会犯大错误。党的十一届六中全会《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：1958年“轻率地发动了‘大跃进’运动和农村人民公社化运动，使得以高指标、瞎指挥、浮夸风和‘共产风’为主要标志的‘左’倾错误严重地泛滥开来。”^①1958年的试验证明了，违背生产力发展的规律，超越历史阶段，不仅不

① 《三中全会以来——重要文献选编》下册，第305—306页。