

16/B 經濟 64

沈志遠

# 近代經濟學說史

沈志遠著

生活書店發行



經濟. 6.

近代經濟學說史

沈志遠 著

上海生活書

中華民國二十七年二月

# 近代經濟學說史

每冊實價壹圓貳角  
外埠酌加郵費

著者

沈志遠

發行者

生活書店

上海福州路

第三八四號

印刷者

生活印刷所

版權所有翻印必究

中華民國二十六年十二月  
初版  
中華民國二十七年二月  
再版

# 目次

## 第一章 導論

第一節 經濟學說與社會經濟條件之相互關係……………一

第二節 經濟學說史底對象……………七

第三節 經濟學說史底研究方法……………一四

第四節 經濟思想史底任務……………二〇

## 第二章 重商主義底發生與發展

第一節 重商主義底社會經濟背景……………三一

第二節 重商主義之爲特殊的經濟政策……………四一

第三節 重商主義之理論與體系……………四七

第四節 重商主義之崩潰……………五七

一 近代政治經濟學底首創人顧廉·彼梯……………五七

甲 近代經濟學說之社會經濟基礎……………五七

第三章 重農學派

乙 威廉·彼梯底方法和理論……………六二

二 威廉·彼梯以後經濟思想之發展……………七三

第一節 十七世紀後半和十八世紀前半的法國……………八三

第二節 重農主義首創者弗朗梭亞奎奈……………八七

一 概說……………八七

二 奎奈底方法……………九〇

三 奎奈底經濟學說……………九四

第三節 重農學派的主要人物……………一〇五

第四節 都哥底經濟學說……………一一一

第四章 亞丹斯密……………一二三

第一節 亞丹斯密底時代背景……………一二三

第二節 「國富論」評估……………一三〇

第三節 亞丹斯密底方法論……………一三六

第四節 亞丹斯密底經濟理論……………一四三

一 分工與交換……………一四三

二 貨幣論……………一五一

三 交換價值與勞動……………一五八

四 收入國民分配論……………一六八

甲 工資論……………一六九

乙 利潤論……………一七三

丙 地租論……………一七六

五 資本之組成及其他形態……………一七九

甲 資本總論……………一八〇

乙 固定資本與流動資本……………一八三

丙 資本的應用……………一八七

第五節 社會資本・再生產與積累……………一八九

第五章 達微・李嘉圖……………一九七

第一節 李嘉圖底時代背景……………一九八

第二節 李嘉圖底社會經濟思想與政治思想	二〇七
第三節 古典派方法底集作者——李嘉圖	二一一
第四節 李嘉圖底經濟學說	二一七
一 價值論	二一八
甲 以勞動時間決定價值	二一八
乙 價值與交換價值	二二一
丙 價值與勞動	二二三
丁 價值與生產價值	二二五
二 資本與利潤	二二七
甲 關於資本的理解	二二七
乙 剩餘價值與利潤	二三一
三 分配論	二三四
甲 李氏分配論概要	二三四
乙 利潤和利潤率	二三七
丙 工資律	二四〇

丁 地租論	二四四
四 工業危機論	二四八
第六章 古典學派之沒落（一）：俗流經濟學說	二五二
第一節 賽依底學說	二五三
一 賽依底時代	二五四
二 賽依的經濟學說	二六〇
甲 生產論	二六一
乙 價值論	二六三
丙 分配論	二六四
丁 市場論	二六八
第二節 馬爾薩斯	二七二
一 概論	二七二
二 馬氏底人口論	二七七
三 馬氏在政治經濟學發展中的作用	二八四
第二節 西尼歐	二九四



一 概論.....	二九四
二 四氏底「四原則」.....	二九五
三 財富與價值.....	二九八
四 資本利潤和工資.....	三〇〇

第四節 巴師夏

一 概論.....	三〇三
二 換交與價值.....	三〇六
三 利息與資本問題.....	三〇九

第五節 約翰·密爾——古典學派之沒落

一 概論.....	三一三
二 社會哲學思想.....	三一四
三 生產與分配論.....	三一六
四 商品與價值.....	三一八

第七章 所謂經濟浪漫主義

第一節 西斯蒙蒂底社會經濟背景

.....	三二三
.....	三二三
.....	三三四

第二節 西斯蒙蒂底社會經濟思想總評估	三二九
第三節 西斯蒙蒂底研究方法與對象	三三五
第四節 論生產與消費，供給與需求	三四一
第五節 生產與分配，資本與收入	三四五
第六節 論實現與危機	三五一
第八章 空想社會主義的經濟思想	三六一
概說	三六一
第一節 聖西門	三六四
一 概述	三六四
二 方法和理論	三六五
三 空想社會主義者聖西門	三七三
第二節 聖西門學派	三七七
第三節 傅利埃	三八五
一 概述	三八五
二 方法	三八八

三	文明的批判	三九六
四	政治經濟學批判	四〇四
五	社團說	四〇七
第四節	渦文	四一〇
一	實踐家兼理論家	四一一
二	渦文底經濟思想	四一五
第五節	渦文主義者——湯普遜	四二一
一	方法和基本原則	四二二
二	他的經濟思想	四二七
第九章	普魯東主義	四二七
第一節	引論	四三七
第二節	一般的前提和方法	四四一
第三節	普魯東底「體系」及其「柱石」	四四九
一	價值底矛盾	四五〇
二	綜合的價值	四五四
三	貨幣觀	四五七
四	交換實現和分配	四六一

## 第一章 導論

### 第一節 經濟學說與社會經濟條件之相互關係

經濟學說或經濟思想，是人類的意識形態之一；它跟一切意識形態一樣，爲社會的存在(Social being)——社會的經濟關係——所決定。換句話說，凡屬一種經濟思想或經濟學說，總有一定的社會經濟關係做它底基礎或背景的。任何一派經濟學說，總是某種經濟關係底產物，代表着某一或某些社會集團底利益。它跟其他意識形態不同的地方，只是它更直接更顯明地反映着一定的經濟關係，代表着一定的社會集團底利益。例如重商主義(Mercantilism)是商業資本統治時代的那些經濟關係底產物，它彰明昭著地代表着商業資產集團底利益。古典學派(Classic School)顯明地反映着青春時期的工業資本主義底生產關係(productive relations)，因而同時就代表統治的工業資產集團底利益。最後，科學社會主義經濟學說底勃興，反映着資本主義關係底崩潰和社會主義革命底經濟前提底成熟，因而它是托命於社會主義體系的產業勞工階級底意識形態。

由上所述，可以知道經濟思想或經濟學說既有社會經濟關係做它底背景，它就必然隨着這些關係底發展和變化而發展變化。社會經濟關係——說得確實些，即是生產關係，——不斷地隨着生產力底發展而發展，以這種關係爲基礎的經濟學說，也就變動不居地向前進展，產生了許多歷史的經濟學派。所以經濟思想史跟社會經濟發展史實有十分密切的連繫。但是由於意識對於存在的反作用律，不但社會經濟底發展引起經濟思想底變動，而經濟思想或經濟學說本身反過來也能促進經濟關係底發展的。例如重商主義這一經濟思潮，原是十六、七世紀時代封建的土地關係開始崩潰、商業資本勃然興起的那種社會經濟條件底產物，可是重商主義思潮本身底盛行，反過來又給當時商業資本底發展以強有力的推動。這是再明顯沒有的事實。

從原始時代經過自足自給的氏族社會時代到封建制度底初期（即物物交換時期），人類的經濟生活異常簡單，社會經濟關係，尙未成爲獨立的科學研究對象，而且當時的人類也沒有把它當作研究對象的需要。因爲即在交換經濟底萌芽時期（即單純的價值形態成爲唯一的商品交換形式的時期），農村公社間的剩餘生產品交換，是範圍極小的偶然現象；那時候社會分工是不存在的，經濟的生產關係簡而易見，根本不需要成立一門科學來研究它。即在中古時代（即西歐封建制度底全盛時期）經濟學也沒有成爲獨立的科學；祇是在政治學、法律學、倫理學以及宗教教義中附帶着一些

關於經濟生活的思想罷了。直到十六世紀時，隨着商品經濟底蓬勃發展，國際貿易底加速擴張，經濟關係底日益複雜，商業資本在社會經濟生活中佔了統治的地位，那時才有獨立的經濟學說出現。這種學說，最初便是重商主義，其次是代表法國農業資產者羣利益的重農學說。

從古典學派底鼻祖亞丹·斯密氏(Adam Smith)起，經濟才當作一門完整的獨立的科學而被建立起來了。當時英國的封建制度業已加速崩潰，進步的資本主義生產方式正在日益發展。產業革命底開展，機器工廠制度底建立，使資本主義的生產關係日益鞏固而擴大。亞丹·斯密底經濟學說，就適應着這種生產關係(或生產方式)而產生的。古典學派鑒於舊的封建的生產制度——工業底行會制和土地經濟底壟斷制——底束縛和封建專制政治底壓迫，使着資本主義的工業不能盡量發展起來，因此他們就主張生產經營底自由放任而反對一切干涉。他們是自由競爭底首倡者。無疑的，這種理論在當時給了社會生產力發展一個強大的刺激，它代表着當時進步的英國新興資產集團底要求，因而它是歷史地進步的經濟學說。當時英國的資產集團不但對內要求自由放任，即對外——在國際貿易上——也一樣地要求自由競爭。因為從十八世紀起，英國在國際市場上擊敗了資本主義關係最先發展的尼德蘭(Netherland——即今荷蘭)，一躍而為海上霸王，事實上壟斷了世界的市場。英國之所以達到這樣的地位，根本的原因固然是英國產業革命所促成的資本主義生產力底澎

脹，使英國成爲「世界底工廠」，但是鼓吹自由貿易（自由競爭）、反對封建束縛和宣揚資本主義爲唯一合理之生產制度的古典學派經濟思潮，確實也大大地助長了英國經濟勢力底擴張和鞏固。這是無可遮掩的事實。這裏也就明白地顯示了經濟思想和經濟底相互關係。

十九世紀初葉，由於產業革命底完成，社會生產力猛飛突躍地增進，資本主義的生產方式就一日千里地發展。這便是西歐資本主義全盛時代底開始。可是隨着資本主義生產力底發展，隨着國家社會財富底增進（即資本底積累），不斷擴大着的資本主義生產關係中所包藏的社會矛盾，也不斷地發展起來了。換句話說，資本主義的生產方式所造成的資本和勞動底對立日益尖銳化了：一方面生產手段日益集中於資本階級之手，社會財富愈趨愈多地爲少數資本家所壟斷，這便是資本底積累過程；另一方面由於勞動者與生產手段分離過程（即生產手段從勞動者方面被剝奪去的過程）底完成，專靠出賣自己勞動力來維持生活的勞工階級，就陷於愈趨愈貧困的境地，這便是勞動大衆底貧乏化過程。社會財富儘管增進，却只是在少數資產者荷包中增進，勞工階級不但絲毫享受不到這一增進底福利，而且反因這一增進而愈趨貧乏了。這便是資本主義的佔有方式在作祟。這也便是勞資對立日益尖銳底根本原因。在這種社會經濟條件之下，就開始了（差不多從十九世紀三十年代起）古典學派底崩潰。因爲亞丹·斯密和李嘉圖（David Ricardo）底勞動價值論是承認勞資對立的。尤

其是李嘉圖，公開而直接地承認資本家和工人中間的利益矛盾。這種承認在資本主義發展底初期是無關重要的，可是一到了資本主義猛烈發展，勞動和資本兩大社會集團底衝突日益劇烈而達到很高的程度時，統治的資產集團就不需要、甚至厭恨這種經濟學說。當勞資間的爭鬥達到極高度時，資本家和地主集團底衝突就成爲無關重要了。他們甚至跟地主們妥協起來以全力對付站在面前的更大的敵人——勞工階級。在這種情形之下，古典派經濟學說之反封建的意義已失時效，而它底揭露勞資矛盾、「挑撥」勞資「感情」的勞動價值論，對於資本階級却大大地不利，於是布爾喬亞經濟學便由正確地敘述和解釋資本主義的學說，轉變爲替資本主義經濟辯護的學說了。布爾喬亞政治經濟學（Political Economy 即理論經濟學）逐漸地強辯化（即以替資本主義辯護爲唯一任務）和俗流化（即以表面現象底研究爲限，用資本家底眼光去觀察現象間的連繫）。這時，古典派底學說就開始沒落了。

大概從前世紀三十年代起，資本階級的經濟學者如賽依（J. B. Say）西尼爾（N. W. Senior）之流，都竭力否認亞丹·斯密和李嘉圖底勞動價值論。爲要證明利潤不是工人勞動所創造的價值底一部分，他們便杜撰出一種新的利潤來源說來。賽依說，利潤是資本家所有的生產手段底生產力創造出來的（即「資本生產力」論）。西尼爾則認爲利潤是資本家節欲底報償。當布爾喬亞經濟學完全變成強辯的和俗流的「理論」時，反對布爾喬亞政治經濟學的經濟思潮，就開始抬起頭來了。



在這些布爾喬亞經濟學底反對者中間，有代表土地貴族利益的理論家（如馬爾薩斯 *Malthus*）、有手工業勞動者和農民大衆底保護者（如西斯蒙蒂 *Sismondi*），有初期的勞工階級利益保護者（空想社會主義者），和最後有真實的革命的勞工階級思想家——科學社會主義者。自然，所有這些布爾喬亞經濟學底反對派底產生，也一樣地有它們客觀的社會經濟的根源。這些留待以後各章中詳論，這裏暫且用不着提。

綜合上述一切，我們可以堅信不疑地指出，任何一種經濟思潮都有它一定的社會經濟的背景，它們都是一定的社會經濟條件底產物。但同時它們反過來又能積極地影響着社會經濟關係底發展或變遷。所以經濟思想底發展史是跟經濟發展史交融並進的，經濟思想底發展隨時隨處反映着社會經濟本身底發展。

可是正因爲經濟思想史跟社會經濟發展史有着密切的交互關係，而社會經濟底發展是在諸社會集團（或社會羣）底長期鬥爭中實現着的，所以經濟思想史，又必然跟社會鬥爭史有着不可分離的連繫。經濟思想底演進和其他社會思想底演進一樣，是同社會經濟形態和社會鬥爭底演進密切地連繫着的。經濟思想並不從天空中掉下來，而是從各個社會形態底社會羣鬥爭中產生出來的。在這種情形之下，各派經濟學者便盡了各個社會羣（即社會集團）底戰士底作用。他們鍛鍊出思想的武器來保