

动荡的东欧系列

当代世界知识丛书

东欧剧变纪实



东欧剧变纪实

杨 华 主编

(内部发行)

世界知识出版社

责任编辑：王江 穆媛
封面设计：丁品

东欧剧变纪实

杨 华 主编

世界知识出版社出版发行

(北京外交部街甲31号)

北京世界知识印刷厂排版印刷 新华书店经销

787×1092毫米32开本 印张：7.5 字数：161000

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷 印数：1-3000

ISBN7-5012-0342-3/D·55 定价：2.90元

(内部发行)

编者的话

在有关专家的热心支持和大力协助下,《东欧剧变纪实》同读者见面了。这本书是我们正在编辑、行将陆续出版的《当代世界知识丛书·动荡的东欧系列》的第一种。它主要记叙从1989年2月波兰召开圆桌会议,到1990年6月保加利亚举行大国民议会选举的这段时间中,波兰、匈牙利、民主德国、保加利亚、捷克斯洛伐克和罗马尼亚所发生的复杂斗争和急剧变化。各篇的作者运用翔实材料,勾画了一幅东欧剧变的清晰图景,给希望了解东欧国家政局变化的起因、过程和迄今演变结果的各界读者提供了系统的参考资料。在这里,我们谨向他们表示衷心的感谢。

本书各篇撰稿人如下:

- 《波兰:圆桌会议和团结工会上台》 于欣 萍如
《匈牙利:多党制带来的急剧变化》 辛颖
《民主德国:柏林墙的倒塌和统一浪潮的兴起》
献子卿
《保加利亚:从日夫科夫辞职到社会党大选获胜》
舒滴
《捷克斯洛伐克:“布拉格之春”平反前后》
皖青 杨华
《罗马尼亚:齐奥塞斯库政权的崩溃》 洛忆

东欧六国的地理位置



目 录

- 波兰：圆桌会议和团结工会上台**…………… 1
1988年的困窘〔3〕 变化，始于党内〔7〕 圆桌会议——历史性大妥协的高潮〔20〕 议会大选——决定命运的较量〔31〕 总统选举——剧变后的第一场风波〔41〕 组阁之争——夺取政权的决战〔46〕 马佐维耶茨基政府的成立〔55〕 新政简述〔61〕 波兰统一工人党的终结与新党成立〔70〕
- 匈牙利：多党制带来的急剧变化**……………78
严重的经济、社会矛盾〔79〕 多党制的出台〔81〕 重新评价1956年事件和纳吉〔83〕 党内外斗争尖锐〔86〕 党的分裂〔89〕 国家改名〔93〕 多党局面的形成〔94〕 反对党掌权〔95〕 新政府的施政纲领〔99〕
- 民主德国：柏林墙的倒塌和统一浪潮的兴起**…………… 104
公民出走和昂纳克辞职〔104〕 克伦茨的革新和柏林墙的开放〔110〕 两种统一方案的较量〔118〕 大选的结果与货币联盟的建立〔127〕
- 保加利亚：从日夫科夫辞职到社会党大选获胜**…………… 139
执政33年的托·日夫科夫辞职〔139〕 反对派的兴起和圆桌会议的召开〔143〕 民主党派、群众团体分别脱离保共领导〔151〕 保共改组，易名为社会

党〔153〕	议会解散，政府辞职〔158〕	激烈的竞选活动和社会党的胜利〔161〕
捷克斯洛伐克：“布拉格之春”平反前后……………	167	
20多年的往事〔168〕	1989年的较量〔179〕	平反后的斗争〔190〕
罗马尼亚：齐奥塞斯库政权的崩溃……………	204	
蒂米什瓦拉事件〔204〕	布加勒斯特12月突变事件〔206〕	历史回顾〔211〕
救国阵线的政策〔218〕	12月事件后的罗马尼亚政局〔220〕	12月事件后的首次大选〔223〕

波兰：圆桌会议和团结工会上台*

于欣 萍如

1989年6月4日，波兰举行第十届议会选举的第一轮投票，其结果出乎执政党——波兰统一工人党的意料：团结工会大获全胜。此后，波兰政局跌宕起伏，急转直下。团结工会“和平地”获得政权，建立了以团结工会为主体的新政府。波兰统一工人党始则沦为参政党，继则中止活动，不复存在。1989年6月4日成为战后波兰历史发展的转折点。

为什么在6月4日的选举中执政40多年的波兰统一工人党会突然失利？一度任波兰统一工人党第一书记、政府总理的米契斯瓦夫·弗·拉科夫斯基曾形象地说，波兰统一工人党参加此次大选，是“背着石头爬山”，又怎能不步履维艰呢！

那么，什么是波兰统一工人党背上的石头呢？拉科夫斯基认为“过去几十年所犯的错误”就是波党背上的第一块沉重巨石。

提起“过去几十年所犯的错误”，人们自然而然地会想到1948年、1956年、1970年和1980年在波兰发生的举世瞩目

* 此篇前半部为于欣同志撰写，自“总统选举——剧变后的第一场风波”一节以后为萍如同志撰写。

的事件。

在人民波兰建国初期，波兰工人党总书记瓦迪斯瓦夫·哥穆尔卡曾提出走向社会主义的波兰道路。然而，这个主张为斯大林所不容，在1948年波兰工人党内爆发的反对右倾民族主义倾向的斗争中，哥穆尔卡被批判、撤职，身陷囹圄。从此以后，在波兰开始了“抄袭别人做法的时代”。

1956年，波兰工业城市波兹南的工人群众为抗议迟迟不调整不合理的工资制度而举行罢工，同军警发生冲突。事件发生后重返政治舞台的哥穆尔卡曾说，“工人阶级狠狠地教训了党和政府。……他们不是反对人民波兰，不是反对社会主义。他们反对的是那些在我们社会制度中广泛滋生的并深深触痛了他们的邪恶，他们反对的是对他们的思想——社会主义基本原则的歪曲。”1970年12月，为抗议政府大幅度提高食品零售价格，格但斯克等沿海城市的工人又举行大规模罢工，再次发生流血冲突。结果爱德华·盖莱克取代了哥穆尔卡出任波兰统一工人党中央第一书记，他在评价十二月事件时指出，“危机是多年来积聚起来的。其主要原因是，削弱和严重破坏了我们制度所需要的党的领导同工人阶级及其他劳动人民间的联系。较长时间以来，对经济和社会政策的不满，对党和国家领导方式的不满情绪不断增长和扩大，逐渐变成了对党和政府领导的信任危机。因此十二月危机首先可以称之为信任危机。”1980年7月，波兰政府在不可抗拒的经济压力下再次宣布大幅度提高肉和肉制品价格，触发了战后波兰规模最大、持续最久的罢工浪潮，导致盖莱克下台。在工潮的声浪中，斯塔尼斯瓦夫·卡尼亚执掌了波兰统一工人党的领导权，他在波党第九次代表大会的工作报告中指出，“危机的主要原因是党的领导同工人之间的联系遭到

削弱和破坏。在国内的社会—经济政策中出现了实质性的歪曲。……在社会冲突最尖锐阶段，我们党理解了冲突的性质。工人阶级的行动，不是向社会主义抗议，而是抗议对社会主义原则的破坏。”

历史就是这样地反复着，并以惊人的相似面貌一幕幕展现在人们面前。波兰统一工人党的三位第一书记对三个不同时间发生的三起事件的分析与评价几乎一模一样，他们用其前任讲过的话批判前任，而自己却“随着悲剧事件后时光的流逝而力图忘却悲剧事件本身”，“又开始在经济和政治领域中造成新的紧张”（拉科夫斯基）。

“抄袭别人的做法”和“削弱与破坏同群众的联系”成为波党背上甩不掉的石头。难道波党背上只此一块沉重的石头吗？拉科夫斯基回答说：不是。

在1980年工潮中出现了团结工会，它向波兰统一工人党提出了挑战。在波兰的政治舞台上形成了团结工会和波兰统一工人党两军对垒之势，它们之间的进退攻守和力量的此消彼长，直接影响着波兰国家的命运和前途。1981年12月，波兰实行“战时状态”，团结工会转入地下，濒于消亡。1983年7月“战时状态”结束，五年后即1988年，团结工会逐渐复苏。新的较量在新的条件下开始了。

1988年的困窘

经过1980年8月—1981年12月的动乱和1981年12月—1983年7月的“战时状态”之后，波兰的政治经济生活进入了恢复时期，动乱遗留下来的问题开始逐步解决。与当局合

作的波兰全国工会协议会（简称全波工协）在1984年建立起来了，支持军管的“民族复兴爱国运动”向前发展了，1985年顺利地进行了第九届议会大选，1986年成功地召开了波兰统一工人党第十次代表大会。大选胜利和波党十大标志着波兰的政治生活实现了正常化，在恢复时期形成的相对稳定达到了自己的顶点。

顶点，这是一条新的起跑线。在这条起跑线的前面仍然存在许多障碍，其中最难跨越的有两个：一是灾难性的经济形势，二是仍未理顺的民心。

先说经济形势。首先，1980—1981年的经济危机使波兰经济大倒退。创造的国民收入，1981年仅及1978年的80%，1982年进一步下降为76.5%，平均年负增长8.8%；分配的国民收入，1981年为1978年的81%，1982年进一步下降为72.5%，平均年负增长10.5%。1983年后，波兰经济逐渐走出危机的低谷，但回升速度缓慢。到1988年，创造的国民收入只接近1978年水平，为1978年的99.3%，而分配的国民收入比1978年尚低6%，如果按人均计算，则尚低13%。经济仍陷于停滞，缺乏发展的动力和活力。

其次，长期形成的总需求大于总供给的局面始终扭转不过来。市场商品匮乏，供应紧张，1988年年中波兰总理说，“货币—市场形势最近已恶化到临界状态。”1988年底商品缺额约为15000—18000亿兹罗提，相当于一个月的商品销售额。物价连年上涨，通货膨胀率居高不下。1987年通胀率为26%，1988年上升为60%。

再次，难以忍受的债务负担压得波兰喘不过气来。从1971年到1987年波兰总共借入自由外汇债务475亿美元，同一时期归还债务本息506亿美元，但债务余额尚有392亿美

元。1981年底由于西方对波兰实行经济制裁，波兰不能借入新债，但负债额却年年增加，1985—1987年三年，每年以33亿美元的速度自行增殖。造成这种状况的原因，一是利息转为本金，二是美元贬值，致使以美元计算的债务增长，三是利率年年提高。波兰的一位权威人士曾形象地描述了外债给波兰经济造成的严重恶果，他认为，波兰经济像一位久病卧床的患者，需要的是输血，而不是抽血，但偿还债务本息正像是抽掉病人身上的血液一样。

再说民心。民心的顺逆，当然很难用百分比精确地计算出来，但却可以列举几个数字，从中窥视波兰统一工人党和政府在人民群众心目中所处地位的变化以及群众政治热情消长的趋势。

第一例。从取消“战时状态”到1988年6月，波兰举行过三次选举和一次全民公决。第一次是1984年地方人民代表大会选举，75%的选民参加投票。第二次是1985年议会大选，78.8%的选民参加投票。第三次是1987年就经济改革方案问题的全民公决，67%的有权投票的公民参加投票。第四次是1988年6月地方人民代表大会选举，56%的选民参加投票。

从上面的百分比变化中可以看到，在1987年以前，波党在争取民心、动员群众方面获得的效果呈现出上升的趋势，而在1987年以后，则明显地下降了。人们普遍认为，这种变化在政治上的含义是，波兰统一工人党的威信和社会动员能力在下降，人民群众的政治热情在降低，政权的社會基础在萎缩。在每次选举和全民投票中，团结工会都号召人们进行抵制，“不参加投票”，以此动员社会向波党表示反抗和示威。1988年地方选举，全国投票率为56%，而在个别地区如

团结工会的发祥地和根据地——格但斯克，投票率仅为27.5%。

第二例。1987年12月，波兰报刊公布了一项民意测验，提出的问题是：在波兰，谁最值得信任？结果是波兰罗马天主教会夺魁，在被调查者中得票占78.8%，其后依次是军队——75%，议会——70%，政府——63%，而波兰统一工人党得票仅40%，名落榜尾。一年后即1988年12月，又公布一项民意测验：在波兰，谁的活动最符合社会的利益？结果几乎同一年前完全一样。细心的读者可以注意到，民意测验的结果中未提团结工会，这是因为早在1982年团结工会已属非法，当时仍处于地下状态。

面对严峻的经济和政治形势，为了摆脱困难、争取信任，波兰统一工人党决心走深化政治和经济改革的道路。1986年年中波党第十次代表大会即提出改革进入第二阶段的主张。经过紧张的准备工作中，提出了第二阶段改革方案，并于1987年11月就有关实施速度和深度等问题举行全民公决，试图通过全民公决把波党的主张变成全民的意志。结果虽然多数票表示赞成，但正如上面谈到的，参加全民公决投票的人数只占有权投票者的67%，赞成票未达到法定的标准（超过有权投票者的半数），酝酿半年之久的关于价格体制的“彻底改造”、“根本改革”和“一年到位”的设想立即夭折。

尽管如此，波党仍决心冒着风险推行价格体制的改革。但考虑到全民公决的结果，决定把“一年到位”改为“三年到位”；降低了提价的幅度。1988年2月，价格改革方案作为第二阶段改革的重大措施之一出台了。物价平均上涨36%，其中基本食品上涨40%（全民公决时原计划上涨

110%)，房租上涨50%，煤气、水、电上涨100%，取暖煤上涨200%。为了缓和社会矛盾，在涨价的同时采取了增加补贴的办法。

自1981年12月实行“战时状态”以来，波兰年年提高物价，1988年2月提价是第七次提价。社会的最初反应并不强烈，但未过多久，先是在4月和5月之交，而后在8月和9月之交，接连爆发了两次工潮。而且，这两次工潮一开始就显露出鲜明的政治色彩，罢工工人不仅提出经济要求，而且提出工会多元化、恢复团结工会、释放政治犯等政治要求，“团结工会合法化”成为一切要求的核心。

这两次工潮，打破了军管以来持续七年之久的相对的社会平静，打乱了波党第二阶段改革的部署，并对波党的“革新、改革和谅解”路线提出了新的挑战。而1989年新的议会大选正在逼近，如何应付挑战，成为摆在波党面前的紧迫问题。

变化，始于党内

一、政策调整

在1988年4—5月和8—9月两次工潮的冲击下，在第二阶段改革处于前进有险阻、后退无出路时刻，波兰统一工人党为了争取群众和理顺民心，不能不把如何处理同团结工会和政治反对派的关系问题再次摆在政治生活的重要议事日程上来。

变化始于党内。1988年6月13—14日波兰统一工人党七

中全会标志着波党政策调整和变化的开始。当时的波兰统一工人党第一书记沃伊切赫·雅鲁泽尔斯基代表政治局作报告时，第一次提出了举行圆桌会议的主张。雅鲁泽尔斯基说，波党希望建立“最广泛的联合阵地”，“同尚未参加‘民族复兴爱国运动’的，但准备参加改革和谅解事业的集团协同行动”，因此波党认为“同现有的和正在创建的各个协会的代表举行圆桌会议是合理的”。七中全会决议指出，“波兰需要有一个广泛的全民改革联盟，一切积极的公民和社会一职业集团，只要理解改革的必要性，不奉行‘波兰越坏越好’的口号，都在这个联盟中有自己的位置。”同时，七中全会否定了2月出台的价格改革及其指导思想，指出“这种硬性方案”引起社会不安，表示将“坚决摒弃这种集中于短期内完成的跳跃式的提价办法”，要求把物价改革变为“细水长流的价格运动”。

为了贯彻新的经济和政治主张，七中全会对中央领导班子作出了波党第十次代表大会以来的第一次大调整，它波及政治局和书记处10位成员工作职务的升降和调动，其中拉科夫斯基的东山再起十分引人注目。一般人认为，拉科夫斯基是波党新主张的出谋划策人（拉科夫斯基于次年7月接替雅鲁泽尔斯基任波党第一书记直至1990年1月波党停止活动）。

进入8月，罢工风潮再起。在罢工的声浪中波兰统一工人党提前于1988年8月27日举行八中全会。八中全会发展了七中全会的思想，一方面对政府在经济改革中的政策失误作了“严厉的批评”，宣称2月实行的“价格—收入行动以失败而告终”，改革的基本原则“被价格—收入行动破坏了”；一方面进一步明确了举行圆桌会议的主张，表示不排

除莱赫·瓦文萨参加圆桌会议的可能性，并授权波党政治局委员、内务部部长切斯瓦夫·基什查克同瓦文萨会晤，商谈有关圆桌会议的筹备事宜。

在八中全会上，雅鲁泽尔斯基强调必须转变态度和走和解道路，他说，“现在需要的是勇敢地转变态度，有勇气打破陈规旧律，打破限制和障碍。要有勇气利用非常规的但多半是有效的方法。”他说，“我们始终赞成通过耐心和对话来解决那些甚至是最棘手的问题。……我们的问题既不能通过罢工的武器，也不能通过高压的手段去解决。……在波兰历史上，兄弟之间相互斗争的现象出现过不止一次。随着时间的推移，他们渐渐并肩站在一起。现在大概是该走这条路的时候了。”雅鲁泽尔斯基强调，在进行政治体制改革时“只有一条界限是不可逾越的，这就是波兰发展的社会主义性质”。

据西方通讯社报道，在八中全会前夕，波兰曾请教会人士作为中间人同瓦文萨接触，询问瓦文萨对举行圆桌会议的看法和条件。瓦文萨最初反应是：第一，准备开始进行无条件的、不限题目的会谈；第二，冲突双方都应对教会代表参加会谈感兴趣；第三，今后一切政治行动的关键问题是团结工会合法化。与瓦文萨对圆桌会议作出初步反应的同时，波兰罗马天主教的主教们在明山修道院举行集会并发表公开信，强烈要求“必须放弃威吓和武力，必须把对话作为解决所有社会冲突的基础”，要求政府允许建立独立的工会。

在此期间，在波兰的政治词汇中出现了个崭新的概念——“建设性的反对派”。据《人民论坛报》解释，所谓的建设性的反对派就是“制度内部的反对派”，他们“反对政府或政府在某一问题上的政策，但他们同时又赞成社会主

义”。与建设性的反对派不同，还有一种“极端主义反对派”，他们是“具有反制度倾向的反对派”，他们“以秘密或公开的方式进行非法活动，其目的是为了掌握国家政权和改变制度”。与建设性的反对派一词相联系，“纳入论”和“放弃说”也应运而生。就是说，对待建设性的反对派，执政党的政策是把他们“纳入”社会主义制度的轨道，为此目的，执政党将主动“放弃”对权力的垄断。

显然，波党八中全会把七中全会开始的政策调整 and 变化又向前推进了一步。

但团结工会究竟是属于哪种类型的反对派？对这一根本性问题波党内部上上下下并无一致的认识，而且随着时间的推移，观点分歧和对立日益显著。因此，有关团结工会能否合法化问题一时间成为党内争论的焦点和社会瞩目的中心。直至1988年12月和1989年1月举行的十中全会，波党才最终地完成了持续半年之久的政策调整 and 变化。

二、十中全会第一阶段

波兰统一工人党十中全会分两阶段进行。1988年12月20—21日是第一阶段会议；1989年1月16—18日是第二阶段会议。

在十中全会前夕，波兰政治生活中有三件大事，显示出波党和团结工会这两大对立势力之间攻守态势的变化。

第一件事。1988年9月19日，波兰部长会议主席兹比格涅夫·梅斯内尔向议会提出政府辞职，议会以绝大多数票赞成接受了辞职。一届政府在任期不满的情况下提前提出辞职，这在战后波兰实属罕见。这次梅斯内尔政府的辞职，可以说是在团结工会发动工人罢工、波党八中全会对政府执行