





《續修四庫全書》編纂委員會編

# 續修四庫全書

上海古籍出版社

一一一六・子部・雜家類

蓬底浮談十五卷附錄一卷 [明]張元諭撰

千一錄二十六卷 [明]方弘靜撰

近溪羅先生一貫編十一卷 [明]羅汝芳撰 [明]熊 優輯

四九五 九九一

# 逢底浮談

〔明〕張元諭撰

據北京圖書館藏明隆慶四年董原道刻本影印原書版框高一九〇毫米寬二八六毫米

蓬底浮談序

蓬底浮談序

矣風行水上曰渙言天下之至矣也。四以系順居正卒能佐九五濟天下之渙以成光大之業焉。公茲談也適於舟中得之逍遙水上謝脫塵坋翛然有憑虛御風之趣宜其遐思睿構旋吐旋露著爲確然不易之正論也。曰浮談者公之自名則然爾然乎否也。夫當鉅任以襄贊

昭代文明之治其執此以從學者將浴德飭躬博聞詳說以距芳先哲而達六經四子之淵泓尚於是究心焉若徒以資博物供談柄而已也則亦淺淺平論文矣豈公立言意哉於是授雲南守董君原

蓬底浮談序

道刻之而僭序其旨云

大明隆慶四年庚午季春吉旦

賜進士第嘉議大夫雲南等處提刑按察司按察使

前奉

勑提督湖廣學政副使監察御史吳郡屬徐栻謹撰

玄覽庄翁白

繼望於時著

湯東壁題

蓬底浮談卷之一

蓬底浮談引

隆慶改元北上往返舟中自夏徂冬凡五月蓬窓唯貯經史百家及携黃項揭諸生而已盡日清閑無事或整襟危坐或展卷泛觀或彼此辨論有臆有疑有得輒書于冊以備遺忘之官永昌復于暇日類別之將就正于有道也自以得之水上而安論亦如流萍飄梗泛悠悠不根着于理道故命之曰浮談云耳隆慶戊辰十有二月丙午浦江張元諭伯啓識

蓬底浮談

卷之十

談道

貧賤富貴希也然而有安貧賤處富貴之道焉故君子不委於命也吉凶悔吝數也然而有趨吉避凶免悔去吝之理焉故君子不泥於數也天下之事難之則無不易易之則無不難誠者純篤一心而足以動天地感鬼神詐者機械百端而不能欺妻子愚童僕言不必信此其所以常信夫子答昭公知禮之間答魯大夫辯而牴之間是也行不必果此其所以常果夫子之去齊去魯是也

食者常不足非不足也心無厭也廉者常有餘非有餘也所領約也獨羅冲以車馬衣糧貽君平君平曰我有餘君不足奈何以不足奉有餘冲曰吾富子貧何謂有餘君平曰吾宿子家見子晝夜汲汲無有足時我賣卜不下牀而錢數百塵埃無所用之非有餘乎亦可謂自得之名言矣若聖賢則素位而行貧富皆無與於已浮雲過太虛耳舜之若將終身若固有之周公之勞謙下士赤烏几几孔子之樂在其中顏子之不改其樂是也蓋窮則進德脩業惟日不足達則一夫不獲妻子之辜於蓬底浮談

卷之十一

二

貧富奚有哉君平之有餘又不足道矣

龜之上蓍之筮皆所以決疑耳若真知其必然而無疑固不待卜筮帝曰官占惟先敵志是命於元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從卜不習吉是也爲善必吉作惡必凶又不湏卜筮南蒯將叛筮得坤之六五子服惠伯曰忠信之事則可不能違作善者鬼神不敢違是以君子先言人事而後言天道先言得失而後言吉凶人知利害身而不知名之害身爲尤甚故老莊善

於逃名而聖賢則身名俱全矣君子必欲身名俱全其惟有而不居矣乎有而不居者吾夫子所論持滿之道是也

容忍足以成萬事褊急不能勝一人

或謂作善降祥作不善降殃未必皆驗予曰心逸日休非祥而何心勞日拙非殃而何故不待驗之成敗也矧天之既定毫髮不差若堯舜禹湯文武之福流百世桀紂秦政之覆宗滅祀皆其彰明較著者也又焉可即一二事未定之天而遂尤其不驗哉

蓬底浮談

卷之一

三

陸務觀曰爲善自是士人常事今乃覬身後福報若市道然吾實耻之使無禍福報應可爲不善耶真名言也三復之令人自愧但謂士人常事猶爲未

庸彼農工商貢之爲善獨非常事耶

匹夫有志則雖強不能易其志士獨自經是也微物治已貴剛剛則奮發而不怠接物貴柔柔則含忍而少禍

渾厚而無分辨是樸棟也非渾厚也謙孫而無節介是誦媚也非謙孫也寬仁而無剛斷是姑息也非

寬仁也聰明而無識見是臆度也非聰明也簡易而無執持是闊草也非簡易也

宋襄公不重傷不禽二毛梁武帝不用義性謂之仁不可也而周公之誅管蔡石碏之戮其子謂之不仁可乎諸嬖臣與崔杼之難趙高重君之城謂之義不可也而伊霍之廢主公孫申之後君爲之不義可乎魯之郊禘昭公之習儀謂之禮不可也而舜之不告而娶夫子之微服過宋謂之非禮可乎雖子王孫啓之料楚必敗張趯之度晉將軍謂之知不可也而舜之不逆象詐箕子之邦無道則

蓬底浮談

卷之一

四

愚謂之不知可乎尾生之期人立柱之證父謂之信不可也而解揚之縕楚酈寄之賣友謂之不信可乎故行當酌乎中理貴論直至

君子之成心與小人之私心有間矣以言害道則均也

君子動而畏禮法故人亦畏之小人動而侮禮法故人亦侮之

好異者詭人也其心僻好飾者夸人也其心浮好勝者傲人也其心驕好奪者貪人也其心侈好察者纖人也其心隘好動者躁人也其心淫好談者淺

人也其心疎好僞者詐人也其心誕好俗者鄙人也其心陋好訐者奸人也其心險好辯者矯人也其心誣好亂者凶人也其心狠觀其所好而小人之情狀思過半矣

士夫之大節不過進退二字有一毫苟且之心即流於鄙夫無所不至矣

莊子記夫子之言大抵多誣惟人間世篇人臣之事君也不擇事而安之忠之盛也人子之事親也不擇地而安之孝之至也其言純粹似出於夫子好勝人者必負能自屈者必伸

蓬底浮談

卷之一

五

莊生記子貢之言曰古之得道者窮亦樂通亦樂所樂非窮通也道得於此則窮通爲寒暑風雨之序矣有味哉真子貢之言也然非子貢之可及也程子謂顏子非樂道也意亦相似六合之外聖人存而不論夫聖人知之爲知之不知爲不知六合之外聖人所不知也將焉得而論之哉故道在邇而事在易高談玄遠無益也

程子曰先儒皆以靜爲見天地之心不知動之端乃天地之心也有味哉其言平推之於人則寐極方寤極寧所謂夜氣是也故即夜氣足以見人之心

又曰惻隱之心仁之端也夫吾心莫非仁也無所感觸而仁無所見矣乍見孺子入井而惻隱生焉則吾心本具天地生物之心者於此可見故即惻隱亦足以見人之心

度事而預謀不如隨事而曲審慮人而用知不如因人而善處

子羔避難以行不徑不竇而夫子則微服而過宋申生不逆父命坐以待烹而大舜則蓋井必出焚廩必下故權以酌輕重而後中道得智以觀會通而後典禮行明於小而暗於大泥乎常而忽乎變非

蓬底浮談

卷之二

六

君子之至德也

韓非辯者也故死於說鬼錯智者也故死於謀尾生信者也故死於諾申徒狄介者也故死於憤黔婁潔者也故死於餓易白紙羊觸藩羸其角蓋物各用所長而終以所長困卒持角喜觸故其羸亦在角也苟使學而知道權而得中則所長爲懿德矣豈徒殺其身而不足以成仁乎是以君子莫先於務學

居家貴儉儉可以久居交友貴淡淡可以久交必然之勢也

范滂將就刑謂其子曰吾欲使汝爲惡則惡不可爲使汝爲善則吾未常爲惡非至論也夫君子之必爲善而不爲惡也非曰爲善有福故爲之也非曰爲惡有禍故不爲也矧善非一端道不易盡論語曰邦無道危行言孫中庸曰國無道其默足以容君子之愛身以存道固如此范公處危亂之世謙謙然自相標榜以犯小人之怒則禍由自取非善之善者也是爲善之未至也而歸咎於爲善不亦過乎

世間禍雖多端不過貪之一字故斃於豔姬竭髓者蓬底浮談

卷之二

七

貪乎色者也敗於驥賈無厭者貪乎財者也滅於寵祿大過者貪乎位者也殺於爲人所忌者貪乎名者也唯好善若饑渴孳孳不已則有益無損君子不謂之貪矣夫子曰欲仁而得仁又焉會其斯之謂與世不務貪其在我易得而無禍者而務貪其在外難得而有禍者殆亦不思云耳天理人欲同行異情吾儒以理制欲則私不害公人不箛天一人之情乃天下之達道所以通之萬世而無弊也釋氏欲并其欲而去之反爲一人之私而天理人倫亦因之以壞敗矣其賢智者之過與

故夫婦之淫非也節其淫而夫婦之道得矣遂不娶妻豈天地生育之性乎飲食之過非也節其過而飲食之道得矣遂不血食豈祭神養老之禮乎至若去君臣離父子塵劫世界而欲禪定以爲潔皆起于一念惡人欲之心而不知以理制之則人欲聽命于理固不待盡去而後爲無欲也故聖人以理制欲則人亦天也私亦公也釋氏屏除人欲則雖棄親出家謂之自私則可耳不可謂之無私也聖人太公順應則靜固靜也動亦靜也釋氏坐禪求定則雖心如死灰謂之滅性則可耳不可謂蓬底浮談

卷之三

八

之定性也

司

或問心性情何以辨子曰心性情非三物也不可大辨也中庸曰喜怒哀樂之未發謂之中孟子曰乃若其情則可以爲善矣乃所謂善也則是情之無所偏倚便謂之性故卽情之善遂可以知性之善非情外別有所謂性也中庸曰仁者人也孟子曰二之心也蓋性即是心程子謂心如鍾焉仁則其心是也非性外別有所謂心也若以心爲性

朱子曰人者天地之全人者心爲一物以居郭郭子子曰人者天地之全人者心爲一物以居郭郭

情爲臨陣之軍則是心性情各爲一物心特主之云耳離而爲三者矣至以寂然不動爲性感而遂通爲情亦有病夫捐喜怒哀樂之未發爲性是矣而謂未發非喜怒哀樂可乎是專以感爲情不可也惻隱羞惡辭讓是非心之已動者也而爲仁義禮知之端是專以寂爲性亦不可也

居危亂之朝而委曲以自全不如退而遂志也當紛華之地而勉強以自制不如避而靜處也

聖賢善善長惡惡短善則取之揚之惡則遏之隱之是天道也故曰順天休命今君子惡惡過嚴是以

蓬底浮談

卷之一

九

可

已律人也何其不恕乎陽明先生曰好字元是善字惡字元是惡字可謂警語令人惕然矣

繫辭傳曰易有太極先儒釋之曰天地才分之前元氣混而爲一卽是太初大一也旨哉言乎其深於易者乎夫混沌之初惟此元氣更無別物又有何理觀周子太極圖上一圈分明是一箇混沌未分之象可默識矣朱子乃曰易者陰陽之變太極者其理也又曰太極只是天地萬物之理未有天地之先畢竟是先有此理不知未有天地理將何所寄着那夫理者條理也天地之一陰一陽一剛

一系闔閭動靜施受消長粲然有條則指爲天地之理萬物之親上親下或飛或走形形色色生生化化粲然有條則指爲萬物之理故書傳凡謂之理皆假借之空名也有此物而後有此理也今既指爲天地萬物之理矣何以反在天地之先耶矧兩儀曰生則猶父母生子天也生物實有物以生之豈有假借本無之理而能生陰陽實有之氣者乎然則氣何從生虛生氣程子曰虛者天地之祖天地從虛中來是也周子所謂無極而太極也雖然朱子嘗曰太極只是一塊氣又曰陰陽五行錯蓬底浮談

卷之一

十

蓬底浮談

綜不失條緒便是理若氣不結聚時理亦無所附着其言至矣何所論又若彼豈其未定之論耶故居子從其是而舍其非庶乎善學朱子者也問易曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也中庸乃言率性之謂道何與予曰聖賢論道有指天道言者有指人道言者一陰一陽之謂道天道也率性之謂道人道也繼之者善系之未離於物成之者性性之名足於已卽天命之謂性也朱子論率性之謂道是矣而其說一陰一陽之謂道似覺未融夫混沌之初一氣耳分陰分陽則一往一

來推遷不已而歲功著一施一受孕育無窮而品  
物生造化之能事畢矣故一陰一陽便謂之道又

曰立天之道曰陰與陽尤爲明白易知不待註釋

也本義乃曰陰陽迭運者氣也其理則所謂道是

陰陽之外別自有理而陰陽不足以盡道矣夫子

何以不曰一陰一陽之理謂之道而直曰一陰一

陽謂之道耶或曰程子謂陰陽是形而下者道是

形而上者其說何如予曰凡天地間有形象聲色

可聞可見者皆陰陽之粗迹有形在下者也故曰

形而下若陰陽則推遷變化默運于於穆之表超

蓬底浮談

卷之一

十一

乎形而不可窺矣故曰形而上非陰陽之外別有  
形上之道也故成象成形爲寒爲暑者陰陽也而  
象形寒暑特陰陽之著見者耳謂陰陽專在於象  
形寒暑不可也程子謂離了陰陽便無道其言至  
矣而指陰陽爲形下殆泥於陰陽之粗迹者與故  
大易未嘗分理氣宋儒以理爲精氣爲粗以理在  
氣先氣居理後求之太深者也

## 蓬底浮談卷之二

### 談理

天之輕清上浮似乎虛矣然其運行周密無一物足  
以間之不亦實乎地之重濁下凝似乎實矣然泥  
滓之中五氣潛行雖頑石氣無不透不亦虛乎故  
曰陽奇而實陰耦而虛虛者能受實者能施此之  
謂也

陶弘景記黃帝之言曰天在地外水在外浮天而  
載地者水也臆度之言也夫海嶽皆地也水就下  
者也又焉能上升而包天哉說者謂水載地天包  
蓬底浮談

卷之二

十一

水亦不可盡信夫浮動無常者水也水既載地地  
焉能常靜而不動乎故但謂之天包地外謂之地  
中有水庶乎其可據也

左氏稱有神降于莘非也天子有降必其憑物以  
作聲駭人而爲異所謂妖也怪物也非神也是故  
有天地之神禮曰天神地示是也有百物之神禮  
曰山林川谷丘陵能出雲爲風雨見怪物皆曰神  
詩曰懷柔百神及河喬嶽是也有祖考之神禮曰  
骨肉斂于下陰爲野土其氣發揚于上爲昭明君  
萬懷慘此百物之精也神之著也是也故山川之

之靈能見怪物者爲神而怪物非神也天神降地示出非有物以降山也受祿于天保佑命之非錫以言也念茲皇祖陟降庭止非形於庭也皇君子神所勞矣非有以撫綏之者也中庸謂視之弗見聽之弗聞詩謂神之格思不可度思是已豈其有形可見有聲可聞而共知其降哉今內史過則曰國將興神降監其德興亡觀其惡左氏則曰有神降于莘神賜莘工出何其陋與史記謂國將興聽于民將興于神雖不知降莘者匪神而言則至矣

蓬底浮談

卷之二

十一

可

左氏載齊侯使彭生殺魯桓公并殺彭生後齊侯由于自召大豕從者曰公子彭生也齊侯射之豕人立而嚇懼而墜車又言伯有驚走鄭人相驚以伯有皆誣也夫人死體魄漸化必無再見之理獨其氣尚靈故祭則來格耳卒死者氣盡而不散因而爲厲者有之若謂彭生能復見其形伯有之爲厲也人見其形而相驚是體魄不化也世有是禮乎若子畫載社伯死後三年日中乘車馬衣冠挾弓矢而射宣王則又因彭生之事而附會之者也

或問陳希夷辟穀煉氣居華山雲臺觀多閉門卧經月或百日不起周世宗閉之空室中數十日猶熟睡未醒非仙而何予曰此胎息也說者謂術家習閉氣而吞之曰胎息背噉舌下泉而咽之曰胎食故能不食而生猶蛇虫之蟄理似有之龜之不食亦猶是也然納龜於空器中歲久亦斃則知胎息亦不能持久不食也列仙轉稱辟穀者復言飲水餌松子或餌木黃精則術家之辟穀亦非純然不食者矣史載希夷之卒壽亦不長是胎息者未必長生猶蛇虫能蟄而不壽也傳乃稱王真胎息胎蓬底浮談

卷之二

三

可

食斷穀二百餘年肉色光美力並數人其不經之論乎

今世士夫多事燒煉之術往往被術士誑財至寢不悔也而京師爲其貪心無厭相率成風其衰世之習乎昔高僧生有以丹術授范希文者希文未嘗取視術士有以丹術授胡宿楊楷竇舜卿者三公皆不願學是丹訣縱有之君子不屑也而況於終不可成者乎若洛陽人相傳明道先生嘗憇一僧寺夜闌寂寥聲燭之乃臥於佛牕中歎一書欲出玉視則丹書也先生如其法煉月餘人見其屋有

光以爲火往救非火也因不復煉以將成之丹塗銀器所塗處即成金或諷令服食先生曰五腹中安可着此是言不可盡信夫謂腹中不可着此似矣得丹書而必試之又何足以爲明道乎

莊子曰神鬼神帝生天生地列子曰有生者有生生者有形者有形形者有聲者有聲聲者有色者有色色者有味者有味味者亦喜言造化者也即周子所謂無極而大極也但周子要之於主靜以立人極而二子卒歸於荒唐故爲異端耳

山川之氣蒸則爲雲爲霧爲雨陽氣蟄於地中奮則蓬底浮談

四

蓬底浮談

卷之三

五

爲雷爲霆星麗於天隕則爲石夫雲雨霆震天也而本於地石地也而隕於天由是知混沌之初皆氣耳張子所謂氣块然太虛升降飛揚未嘗止息此虛實動靜之機陰陽剛柔之始是也於是輕清者上浮而爲天重濁者下凝而爲地張子所謂浮聚則爲物散則氣復歸於天質復歸於地張子所謂浮謂太虛不能無氣氣不能不聚而爲萬物萬物不能不散而爲太虛是也至所以主宰綱維乎是者則神妙而不測矣此其所以亘萬古而不息也張

誣也皆幻術也或曰後數十

太宗皇帝頒佛經至大報恩寺當日夜本寺塔現舍

利光如寶珠次日現五色毫光卿雲捧日千佛觀

音菩薩羅漢妙相畢集續頒佛經佛曲至淮安給

散又現五色圓光彩雲滿天雲中現菩薩羅漢天

尚書呂震等齊捧諸佛世尊如來菩薩尊者名稱

歌曲往陝西河南頒給亦屢現卿雲圓光寶塔之

祥豈皆幻與子曰皆使臣等僧因

太宗皇帝之信佛學哈立麻之術而爲之至復命又

蓬底浮談

卷之三

六

可

蓬底浮談

卷之二

七

可

從而附會潤色之故的若是耳若謂菩薩羅漢  
果能出現此必無之理君子謂神仙果能化昇天  
上實無着處假使諸佛果在恐天上亦無着處也  
故人君當慎所好上有好焉下必有甚焉者是以  
漢武帝好長生而羣臣聞空中呼萬歲者三宋真  
宗好祥瑞而天書屢降乃知永樂間諸佛變現非  
番僧之幻術即羣臣之附和也大臣以道事君不  
能諫止而復以爲祥揚士奇呂震王彰諸公不得  
辭其罪矣

或問祭城隍之神何如曰城隍之祀不經見昉於

後世唐郡縣咸祀城隍宋則守令謁見先於他神  
祈禳報賽俱在城隍社稷雖尊唯以令式從事而  
已我朝祭厲壇以城隍主祭郡縣官蒞任必謁神與誓至  
朔望復行謁見禮比宋爲尤重矣昔張南軒治桂  
林見土地祠今毀之曰此祠不經況自有城隍在  
或問見有社莫不須城隍否曰城隍亦贅也然載  
在祀典今州縣祀社稷最正其意以城隍亦當  
毀也但拘於祀典耳予謂古人旣祭地祇復祭嶽  
瀆之神以嶽瀆爲地中之巨物也今城隍爲郡縣  
蓬底浮談

之巨物則祭社復祭城隍禮以義起似亦無害但  
城隍之神猶之嶽瀆之神唯取其靈耳初無形體  
可據也而像之廟之何哉

國初封城隍以帝王侯伯號三年詔定鎮海瀆  
俱依山水本稱城隍神亦改題曰某處城隍之神  
則塑像立廟之無爲其當毀明矣

其事真其事凶某人壽某人夭某時有禍某時有福  
世人之術數也然而有驗有不驗者天之不可盡  
臆也惠迪吉從逆凶作神壽縱欲天作善降之百  
祥作不善降之百殃吾儒之術數也然而得之不

喜失之不憂重其在人者耳其斯爲君子知命之

學乎

古有廟祭無墓祭靈其魂而不靈其魄也秦始皇起寢幕側陋矣至漢則時節上飯陵所宮人隨漏聲理被枕具盥水陳莊具天子以正月上陵百官皆當軒下占其郡國穀價四方改易欲先帝魂魄聞之益爲無謂嗣是墓祭不改相沿至今嘗後世不從先王之禮而從秦禮不獨墓祭爲然也可勝慨乎

五時立祠不經甚矣其秦文公之罪乎郡縣立廟蹟

蓬底浮談

卷之二

八

祀甚矣其叔孫通之罪乎

或問周公之禮父往爲母杖期尊無一上也兄弟之妻無服推而遠之也後世父在爲母喪三年嫂及弟婦皆有服今制父母皆斬何如子曰父母之恩一也易稱家有嚴君父母之謂亦無尊卑之別是

高皇帝之見獨超萬古者也豈可泥於周公而嫌其或過哉若兄弟之妻無服亦非人情之所安苟以別嫌明微爲至則男婦與舅亦有嫌者也其可以無服耶故嫂與弟婦有服其始人心之不能自己

者乎

或問孔叢子記子思子告齊君有先君生無鬚眉之說祖庭廣記稱先聖四十九表亦未嘗及鬚今學宮所刻聖像謂作於吳道玄鬚髯甚盛未知何者爲是子曰吾不及親炙夫子又焉能知其有鬚與無鬚哉先儒謂鄉黨一篇分明畫出一箇孔子學孔子者舍畫像而求之鄉黨可也且吳道子畫觀音後世稱之君子謂世無見觀音者何以知其善畫乎其畫聖像亦畫觀音之類耳未必實有所據也

蓬底浮談

卷之二

九

祖庭廣記稱聖人四十九表是以形體爲聖人其陋甚矣而謂胸有文曰制作定世符緣左氏有文在手之說而傅會之也理之必無者也尤爲可笑緯書謂胸應鉅鈎文在乎言胸骨方手之文理如鉅也雖未知其核否然而猶爲近理若祖庭廣記謂眉十二彩目六十四理皆無理之言也童子惑之矣

觀天之道觀其健與恒而已矣日往則月來月往則日來日月無一息之停也而其盈虧朓朏遲速升沉終歲如一月焉觀一月而一歲可知寒往則暑

來暑往則寒來寒暑無一時之已也而其生育收成閉藏啓戶萬古如一歲焉觀一歲而千萬歲可知故理有常而不易氣相禪而不窮推之人與萬物莫不皆然

造子午針之法造成離火時用水淬其本而火鍊其末故本居北而南指子嘗水淬其末而火鍊其本卽變而指北矣又嘗木磨其本而金磨其末則本居東而西指木磨其末而金磨其本則本居西而東指氣類之相從其感通之妙如此

蟄虫子叔祖親見之言其形大如鷄頸有羽翼始聞

蓬底浮談

卷之二

十

雷震踰時雷無聲而此虫墜以爲神也召道士用香湯沐而送之飛數丈復墜而終斃矣蓋陽氣蟄處其氣盛者凝結而爲虫然不能如人物得陰陽生育之全氣僅成形質是以隨雷而奮不踰時而終墜耳世所謂雷公者必此類也由此推之則雷斧必陽氣凝結未能成生物僅有形似故墜地而成虫則已能運動近於生物其次成斧則有質無知其次氣微不能成物發爲輕雷而已故曰獨陰不生獨陽不成蟄乃純陽之氣故雖凝結爲虫而

終無知識未免速斃也其獨陽不成之驗乎

或問無鬼論何如予曰記稱骨肉斃於下陰爲野土其氣發揚於上爲昭明君高懷愴此百物之精也神之著也言人死雖體魄漸消化成野土而氣則發揚於上是吾人之精靈不散者也易稱游魂爲<sub>經</sub>季札言魂則無不之也杜弼所謂形墜魂游往往匪盡由其尚有故云無所不之也是之爲鬼耳真西山謂人之神曰鬼朱子謂鬼神固以理言然亦不可謂無氣所以先王祭祀或以燔燎或以鬱鬯以其有氣故以類求是也然謂之游謂之發揚

蓬底浮談

卷之三

十一

于上則是升于空中故古人祭則降神亦有升星以昭魂者非陰府之謂也謂之變謂之昭明君高懷愴則是形化神留無而非有改造主以接之祭復假尸與裳衣以接之中庸所謂視之弗見聽之弗聞洋洋乎如在其上如在其左右是已其有形能語皆魑魅魍魎之類土木禽獸之怪也阮瞻論無鬼是不知氣之尚靈者也晉書紀有客通名詣瞻寒溫聊談名理瞻與之言良久及鬼神之事傳君何得獨言無節儀便是鬼於是變爲異形湏