

马列主义研究资料



2

1984

总第 32 辑

马列主义研究资料



2

1984

第 11 期

马列主义研究资料

MALIEZHUYI YANJIU ZILIAO

1984年第2辑

中共中央马克思恩格斯著作编译局
列宁斯大林

《马列主义研究资料》编辑部编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 8.25印张 209,000字
1984年5月第1版 1984年5月北京第1次印刷
印数 0,001—7,000

书号17001·123 定价0.80元

(只限国内发行)

马列主义研究资料

1984年第2辑目录

列宁在达·波·梁赞诺夫来信上的批示	辽宁师范学院 外语系翻译组译	(1)
关于《1844年经济学哲学手稿》	张念东译	(3)
《经济学哲学手稿》的产生及其保存情况	赖升禄 洪佩郁译	(22)
罗扬论《1844年经济学哲学手稿》的来龙去脉	吴达琮	(47)
恩格斯晚期著作中的历史唯物主义	〔西德〕阿·施米特 洪佩郁译	(54)
理论与实践辩证统一的原则	〔苏〕Л·Н·费多谢耶夫 李冬生译	(60)
恩格斯论马克思《资本论》的创作问题	〔苏〕维·维戈茨基 晓鸣译	(75)
《资本论》的对象和方法(摘译)	〔日〕林直道 刘西喻译	(90)
列宁书信中的马克思主义理论问题(摘译)		
	〔苏〕根·德·奥比奇金 玛·雅·潘克拉托娃	(106)
	何宏江译	
列宁曾明确指出对立统一是辩证法的实质吗?		
——对《哲学笔记》中辩证法实质含义的探讨	崔龙水	(121)

文献和资料

关于历史唯物主义的通信(二)

- 康·施米特等人致恩格斯（十九世纪九十年代前半期）……………孙 魁译（130）
- 9 康拉德·施米特致弗·恩格斯
（1892年7月13日）……………（130）
- 10 弗兰茨·梅林致弗·恩格斯
（1892年10月6日）……………（134）
- 11 乔治·威廉·兰普卢致弗·恩格斯
（1893年3月9日）……………（136）
- 12 弗兰茨·梅林致弗·恩格斯
（1893年4月7日）……………（137）
- 13 瓦尔特·博尔吉乌斯致弗·恩格斯
（1894年1月19日）……………（138）
- 14 康拉德·施米特致弗·恩格斯
（1894年11月13日）……………（139）
- 15 威纳尔·桑巴特致弗·恩格斯
（1895年2月14日）……………（142）
- 16 康拉德·施米特致弗·恩格斯
（1895年3月1日）……………（142）

研究恩格斯《〈1848年至1850年的法兰西阶级斗争〉

导言》的参考资料

革命和合法性

——关于一封未发表的弗·恩格斯致理查·费舍的信

……………〔西德〕汉斯-约瑟夫·施泰因贝格
蒋仁祥译（148）

目前革命应怎样进行……………〔德〕威·李卜克内西
禾 子译（162）

恩格斯的《法兰西阶级斗争》导言（札记）…〔苏〕达·梁赞诺夫
闻 文译（168）

《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》

1925年德文版序言……………〔德〕理·费舍
禾 子译（174）

列宁在建立政权问题上反对加米涅夫等人

右倾投降主义斗争的经过	刘彦章	(176)
有关加米涅夫等人在建立政权问题上的右倾投降主义		
的几个材料	刘彦章译	(185)
加米涅夫在中央委员会会议上的发言		
1917年11月1日(14日)		(185)
梁赞诺夫在中央委员会会议上的发言		
1917年11月1日(14日)		(186)
中央委员会决议		
〔在1917年11月1日(14日)会议上通过〕		(187)
加米涅夫等人致俄国社会民主工党(布)中央委员会的声明		
〔1917年11月4日(17日)〕		(187)
一部分人民委员在全俄中央执行委员会会议上的声明		
1917年11月4日(17日)		(189)
加米涅夫致俄国社会民主工党(布)中央委员会		
		(190)
梁赞诺夫等人致俄国社会民主工党(布)中央委员会		
		(191)
梁赞诺夫致俄国社会民主工党(布)中央委员会		
		(191)
季诺维也夫给同志们的信		
		(192)
有关列宁《俄共(布)中央委员会政治局的		
决议草案》的一个小资料		
致俄国共产党全体党员	〔苏〕马·穆拉诺夫 刘彦章译	(194)

人物传记和回忆

恩格斯的战友和丹麦共产党的先驱

——格尔桑·特利尔	〔民主德国〕乌特·埃姆里希 赖升祿 胡慧琴译	(197)
-----------------	---------------------------	-------

西方对马克思主义的探讨

现代资产阶级马克思学的哈哈镜中的

马克思主义哲学	〔捷〕列·甘泽尔 龙溪译	(205)
---------------	-----------------	-------

“马克思学”不是马克思主义

——“马克思学”简介……………杜章智 (235)

书 刊 评 介

《马克思恩格斯年鉴》第一至六卷的内容简介……………宏 道 (245)

《马克思恩格斯研究学报》的内容简介……………宏 道 (252)

简讯：《1844年经济学哲学手稿》读书会……………马 哲 (256)

列宁在达·波·梁赞诺夫 来信上的批示

致列宁同志

布哈林同志①

决定增拨

75 000¹

列 宁

[1921年]

9月26日

我已从维也纳电告，我能够买下格律恩堡图书馆和马乌特涅尔图书馆。前者是社会主义文献的最丰富的收藏地。除杂志外，收藏着几乎全部石印文献、许多珍本书和极好的全套空想主义作品。

关于后一图书馆，我没有什么可向您写的。您对它了解得很清楚。这是世界上唯一的孤本书收藏地。研究马克思主义的历史，该图书馆真是再好不过了。除各种书籍外，藏有大批版画和肖像、各革命时期的钱币和大量手稿。

……

如果我们买下这两个图书馆，那我们在莫斯科就拥有世界上最好的图书馆了……

梁赞诺夫

原载《列宁文集》俄文版

第37卷第324页

(辽宁师范学院外语系翻译组译)

① 着重线是列宁划的。

注 释

- 1 1921年6月14日，俄共（布）中央组织局决定批准马克思恩格斯研究院院长达·波·梁赞诺夫去德国购买该研究院所需的书籍。为此，组织局决定拨给50 000金卢布，并向梁赞诺夫提出，如有必要，可从中央领取补充经费。

俄共（布）中央政治局1921年9月23日就梁赞诺夫的这封信作出决定如下：“将购买格律恩堡图书馆和马乌特涅尔图书馆用的款项75 000金卢布汇给斯托莫尼亚科夫，并要斯托莫尼亚科夫同志在其亲自负责下，务必节省开支，直接将相应数额汇给这两家图书馆馆主本人。”（苏共中央马克思列宁主义研究院中央党务档案馆）

关于《1844年经济学哲学手稿》^①

《经济学哲学手稿》是试图把经济学研究加以总结并从而论证无产阶级的世界历史作用的第一个成果。它大概写于1844年6月至8月底这段时间。马克思第一次考察了工人阶级在经济上的存在条件、资本与劳动的关系和私有财产的运动规律。他由此得出了关于扬弃私有财产的必然性的结论。《经济学哲学手稿》包含对黑格尔哲学的批判和对青年黑格尔派哲学的批评意见以及对费尔巴哈观点的评价。手稿直接和间接地评价了空想社会主义和共产主义。它包括了对未来社会的阐述。然而，它首先批判了国民经济学，这一批判导致了唯物主义历史观的重要见解并且成为马克思经济学说的有益的出发基地。

本卷在《经济学哲学手稿》的编排上有所变化，为正确地反映手稿的成熟程度和复杂的保存情况，本卷采用了两种不同的编排方法（见出版说明）。本版依据的是对保存下来的笔记本和马克思所达到的研究水平的详细分析。它使我们有可能以新的观点去研究手稿产生的阶段、笔记内部在认识上的进步、写作时间顺序上和逻辑上的联系、同读书笔记的关系以及逻辑结构等。根据对原文的重新辨读，尤其在刊印《序言》时，我们对以往各种版本作了重要的改动。首先，《〈经济学哲学手稿〉的产生及其保存情况》这一部分提供了有关手稿产生的时间、情况和阶段，有关读书笔记和本手稿的写作时间以及原稿的性质和状况的新的看法和见解（见

① 这是《马克思恩格斯全集》国际版新版第一部分第二卷《导言》的有关部分，标题是译者加的。——译者注

本卷第685—709页)。

保存下来的三个笔记本构成了《经济学哲学手稿》，它们反映了马克思批判资产阶级政治经济学的最初成果，同时在笔记本的排列顺序上也反映了他在进行这一批判中的进步。在写第一个笔记本以前，马克思先研究了萨伊对亚当·斯密学说的解释和注释，他已经掌握了斯密的重要观点。^① 在写第一个笔记本之后和写第二个笔记本之前，马克思对约翰·拉姆赛·麦克库洛赫的著作和曾经对李嘉图学派的观点作了总结并加了注释的吉约姆·普雷沃的著作作了摘要。^② 马克思还提到其他经济学家，这说明他显然还没有全面地研究他们的著作并作出摘要。马克思大概是从同时代作家的著作中，比如说，从欧仁·毕莱的著作中，了解到这些经济学家的思想观点的。

马克思把“国民经济学”这个概念理解为资产阶级政治经济学，他想弄清楚资产阶级政治经济学的本质特征及其起源。从第二个笔记本和第三个笔记本中可以清楚地看出，他也已经开始评价斯密和李嘉图两者观点的区别，这种区别的客观基础是资本主义生产方式从工场手工业资本向工业资本的发展。马克思在研究麦克库洛赫和普雷沃的时候形成了对李嘉图的评价。李嘉图和穆勒著作的摘要^③ 显然写于《经济学哲学手稿》之后，它们反映了一个新的研究阶段的开始。

在1844年，马克思就十分重视资产阶级政治经济学在研究资本主义生产方式方面取得的科学功绩。不过，当时他还不可能认识和接受其中有科学价值的要素本身。他还没有把庸俗经济学家和资产阶级经济学的古典作家区别开来。

马克思1844年着手考察经济关系时是从无产阶级的阶级立场出发的，这一立场为他开辟了一条资产阶级经济学家由于他们的

① 《马克思恩格斯全集》国际版新版第4部分第2卷第301—327、473—484页。

② 同上书，第473—484页。

③ 同上书，第392—470页。

受阶级决定的认识局限而始终无法通行的道路。因此，对资产阶级政治经济学的这种受阶级决定的实质的批判，也是马克思分析的中心。他得出结论说，国民经济学是私有财产运动的产物，首先是工业资本或现代工业的产物，是这种状况“在科学上的反映”^①。国民经济学加速了工业资本和现代工业的发展。国民经济学把私有财产的物质过程放进了一般规律。它发现了决定物质财富的生产、分配和消费的规律。但是，马克思说得很明确，资产阶级政治经济学既没有指明这些规律是怎样从私有财产的本质中产生出来的，也没有指明私有财产的起源。它预先把私有财产的规律设想为永恒的和不变的自然规律。它把私有财产看作是物质生产的自然的永恒的存在条件。假如没有这种条件，就既不可能有财富，也不可能进步。

马克思采取的这一立场是与工人阶级的状况相适应的：“工人生产的财富越多，他的产品的力量和数量越大，他就越贫穷。工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。物的世界的**增值**同人的世界的**贬值**成正比。劳动不仅生产商品，它还生产作为**商品**的劳动自身和工人，而且是按它一般生产商品的比例生产的。”^② 马克思得出结论说，私有财产的产生是历史的必然，但它要被扬弃，同样也是历史的必然。

斯密认为，一般形式的劳动是价值的源泉。他把交换价值定义为商品中所包含的劳动量。产品的价值是由生产劳动创造的，因此生产劳动也是利润和地租的源泉。在最初研究斯密的这些看法的时候，马克思就碰到了资产阶级政治经济学的本质特征，马克思在理解这一特征时首先把“工人的理论要求和实践要求”^③ 加以对比。从理论上说，全部产品应该属于工人，但实际上工人得到的是为了生存和繁衍后代所必需的最小部分。斯密说，劳动创造了

① 《马克思恩格斯全集》第1卷第472页。

② 同上书，第42卷第90页。

③ 同上书，第54页。

资本的堆积，资本是积累的劳动，但是工人不得不为最低限度工资而出卖自己并且越来越依赖于资本。劳动是唯一能够使自然产品增值的东西，土地所有者和资本家只是消费阶级，但是，实际上土地所有者和资本家却统治着工人。分工提高劳动生产力并增加财富，但是，分工却使工人变成机器并且使工人的能力畸形发展。

马克思从各个方面称赞了把劳动提高为原则的国民经济学所做出的历史功绩。正如他所指出的，国民经济学使劳动变成自己的全部科学的灵魂，但它没有给劳动提供任何东西，相反却给私有财产提供了一切。这样一来，马克思就揭露了资产阶级经济理论中的一个矛盾，而在政治领域，他在分析资产阶级人权和资产阶级在资产阶级革命中所起的作用时，就已经揭露了这个矛盾。资产阶级国民经济学在批判封建主义和封建经济理论的同时，提出了建立人的、合理的关系的要求并体现了普遍的利益。但是这种要求是虚幻的，因为在论证国民经济学的根本前提即私有财产时它被归结为受阶级决定的资本家的利益。马克思在第二个笔记本和第三个笔记本中首先阐明了，李嘉图学派是怎样公开表达这种受阶级决定的利益的。这个学派从资本的本质出发，把资本家争取获得尽可能高的利润和付出最低的工资的努力合乎逻辑地说成是资本和劳动之间的正常的、合乎规律的关系。马克思指出，资产阶级经济学所表述的根本不是人的劳动的规律，而是异化劳动的规律。

马克思从对资产阶级政治经济学的阶级性质的分析中看出自己的科学工作的任务：“因此，我们现在必须弄清楚私有制，贪欲同劳动、资本、地产三者的分离之间的本质联系，以及交换和竞争之间、人的价值和人的贬值之间、垄断和竞争等等之间、这全部异化和货币制度之间的本质联系。”^①

马克思试图在《经济学哲学手稿》中揭示“对市民社会的解剖”。^②他选择了工人阶级、资本家和土地所有者这三个资本主义

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷第90页。

^② 同上书，第13卷第8页。

社会的基本阶级的经济生存条件作为出发点。他在《德法年鉴》中已经对这些阶级的存在及其最一般的关系作了概述。在手稿中，马克思考察了工资，工人转化为商品，工人阶级的贫困化，资本，资本利润，资本家的竞争和资本在少数人手中的集中，资本对工人的统治，地租以及土地所有者和租地农场主的作用等问题。他首先对斯密和萨伊的观点，但是也对毕莱、康斯坦丁·贝魁尔和威廉·舒耳茨的观点作了概括。同时，马克思也为他自己的经济理论奠定了良好的初步基础。

马克思开始把雇佣劳动、资本和地租理解为决定资本主义社会阶级结构的范畴，它们是三个基本阶级的基础，并且形成这三个阶级间的本质关系。

早在1842年和1843年马克思就研究了地产的政治作用。因此，他在第一个笔记本中把斯密关于地租以及地产的历史作用的重要观点加以总结。他首先驳斥了斯密关于土地所有者的利益与社会的利益一致的论点。他在第二个笔记本中记录了斯密和李嘉图对地租和地产的不同观点并对李嘉图的结论表示赞许。

此外，马克思还阐述了关于地产的历史发展的有益思想。他研究了地产的分割，大地产和小地产之间的竞争，大地产的集中和小地产的破产，地产转入资本家手中以及租地农场主作为资本家的作用。

到1843年为止，马克思是从政治领域出发来考察封建制度的解体的，而现在他首先把这种解体看作是社会经济运动，看作是工业资本对封建地产的历史必然的胜利，看作是封建地产向资本的发展。土地所有者同农奴或依附农的关系转化为私有者同短工的关系。地产和资本的区别，地租和利润的区别，私有的动产和不动产的区别，在马克思看来现在还只是一种历史的、没有从关系的本质上加以论证的区别。地产反映了资本和劳动的对立形成中的一个环节。马克思总结说：“资本家和靠地租生活的人之间、农民和工人之间的区别消失了，而整个社会必然分化为两个阶级，即有产

者阶级和没有财产的工人阶级。”^①

马克思把作为劳动、作为资本和作为劳动同资本的对立的私有财产的关系，提到了他自己的阐述的中心地位，他并不是把私有财产简单地当作占有、状态或事物，不再把它当作某种法学上的东西，而是把它作为社会经济关系来进行分析。他开始把资产阶级和无产阶级的矛盾作为资本和劳动的对立，作为处于辩证统一中的这种对立的运动和发展来研究。他在这种矛盾中寻找导致扬弃私有财产、导致这种社会经济关系解体的客观原因，并且从中引申出无产阶级的历史作用，分析这种客观的经济和社会联系是《经济学哲学手稿》的主要课题。这种分析同恩格斯在《国民经济学批判大纲》中的论述一起，代表了在制定工人阶级世界观方面的在质上新的因素。它是马克思经济学说的萌芽。

采取这种阶级分析方法和运用到这时为止所获得的哲学世界观的结果是：1844年马克思对私有财产的分析不是从资本开始，而是从劳动开始的，他把劳动称为私有财产的主体本质。马克思断定，劳动的本质方面是工人同生产的直接关系。而国民经济学恰恰没有重视这种关系。马克思从这种关系出发阐述了异化劳动范畴，他用这个范畴揭示了劳动和私有财产之间的本质联系，揭示了在私有财产条件下工人状况的本质特征，并基本上揭示了资本主义剥削的本质特征。

第一、马克思考察了工人同他的劳动产品的关系。在私有财产的条件下，这些关系作为异己的本质、独立的力量、敌对的对立面同工人相对立。同样，工人同自己的劳动产品的关系也是异己的关系，工人把自己的劳动产品看作是异己的对象。劳动在产品中的实现或者说对象化造成了工人的非现实化和异化。工人依赖于自己的劳动产品，受这些产品的压迫。

第二、马克思考察了工人同他的生产活动或生产行为的关系。

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷第89页。

生产活动作为真正的人的职能，对工人来说是外在的、不属于他的、转过来反对他自身的活动，在私有财产条件下变成了强制劳动，而人的活动如吃、喝、性行为等等却成了真正的和唯一的自由活动。

第三、马克思重新研究了个人和社会的关系，他虽然还象1843年那样，用类生活、类本质等范畴来概括这种关系，但是对它下了根本不同的定义。在马克思看来，类本质不再仅仅是人的社会的和政治的存在方式，即象思维、意识和社会关系那样的一切人所共同的本质特性。在进行最初的经济研究的基础上，他把类本质表述为劳动，生命活动，人的生产生活，人和自然界之间的相互作用。自然界是维持人的肉体存在的直接的生活资料，人本身是自然界的一部分。自然界是人的物质、对象和工具。“通过实践创造**对象世界**，即**改造无机界**，证明了人是有意识的类存在物，就是这样一种存在物，它把类看作自己的本质，或者说把自身看作类存在物……因此，正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是**类存在物**。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为**他的**作品和他的现实。”^①人实现他的类生活，并不是仅仅通过，也不是首先通过有意识地认识自然界，而是主要通过改变自然界，通过由人创造的世界或人的现实。

在私有财产的条件下，工人由于同产品相异化和同生产行为相异化而同他的类活动、他的类生活相异化。在资本主义社会中，类生活同个人存在的分离造成了这两者相异化，因为只有这两个因素的统一才是人的存在的真正实现。正象马克思所强调指出的，作为强制劳动的类活动成了肉体存在的条件，而个人的生活、肉体的存在则成了类生活的目的。由于同类生活相分离，个人的存在又变为动物的生命表现。

第四、马克思把人同他人、同他人的劳动、同他人的劳动产品

① 《马克思恩格斯全集》第42卷第96—97页。

的异化，阐述为工人同产品、同他的生产活动和类本质相异化的结果。

马克思是以异化的、外化的劳动这个概念或范畴来概括私有财产条件下工人状况的这四个本质特征的。他把异化劳动称为资产阶级社会的决定性的和本质的关系。马克思在1844年说，它不仅决定私有财产的主观本质，而且决定它的客观本质，决定资本的关系。它生产出私有者同工人的生产的关系、私有者对劳动产品和劳动本身的统治、资本家同工人的关系。由此他得出结论说，私有财产是“**外化劳动**……的产物、结果和必然后果”。马克思还说，异化劳动这个概念是“作为**私有财产运动**之结果”而得到的。“但是对这一概念的分析表明，与其说私有财产表现为外化劳动的根据和原因，还不如说它是外化劳动的结果……后来，这种关系就变成相互作用的关系”。①

不久以后（当然是在经过十分广泛的研究以后），马克思就认识到，不应当用异化劳动这个范畴来概括资本主义生产方式的合乎规律的社会和经济联系。在他没有把资本主义生产的复杂过程作为使用价值和价值的生产，作为创造使用价值的具体劳动和创造价值的抽象劳动，作为劳动过程和价值增殖过程来进行科学的、精确的分析并发现剩余价值之前，他还要走一段很长的艰苦研究的路程。但是，1844年的分析得出了重要的认识，这为以后的研究开辟了道路。

马克思用异化劳动范畴改造了黑格尔的历史辩证法和费尔巴哈的唯物主义人道主义哲学的观点。这种把哲学和经济学联系起来的方法使马克思能够在崭新的基础上从理论方面总结他的最初经济研究。他由此获得了重要的成果。这些成果是他未来的经济学说的良好开端。马克思首先用异化劳动范畴提炼出辩证唯物主义历史观的重要因素。这是在辩证唯物主义基础上认识整个资本

① 《马克思恩格斯全集》第42卷第100页。