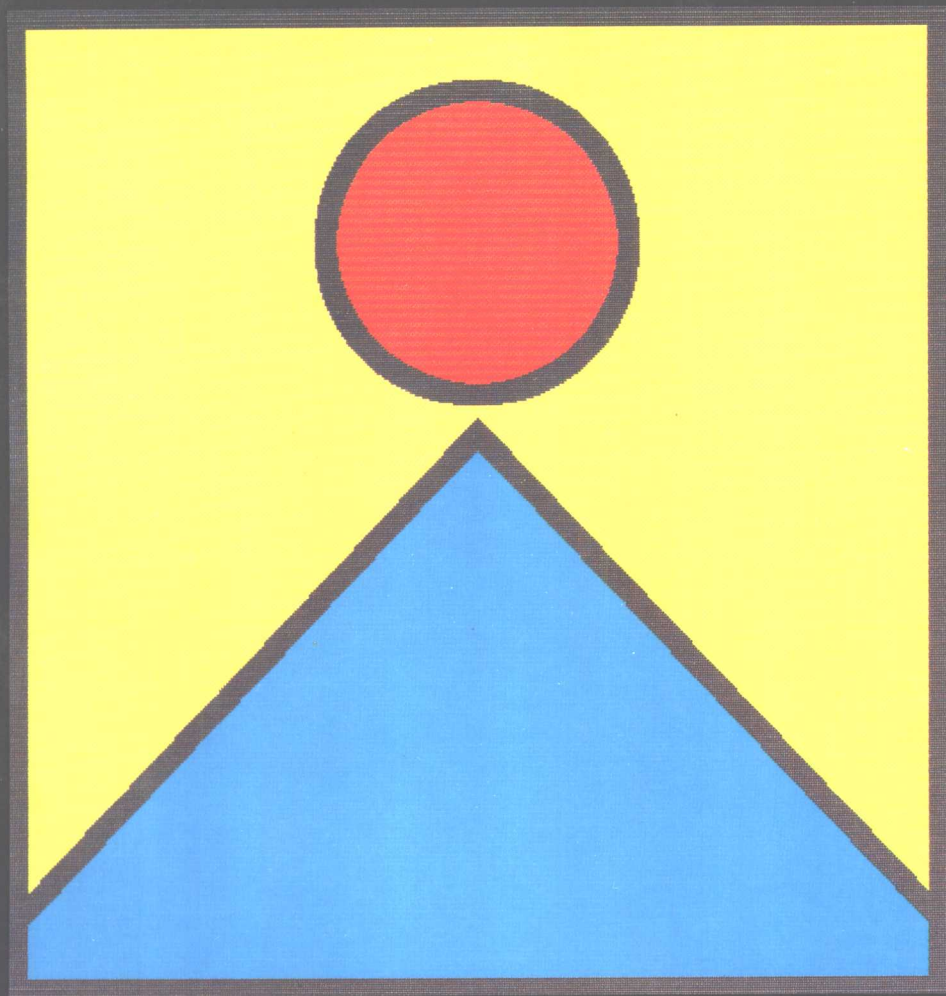


中國人：觀念與行為

文崇一 主編
蕭新煌



巨流圖書公司 印行

中國人：觀念與行爲

文 崇 一
蕭 新 煌 主編

 巨流圖書公司 印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

中國人：觀念與行爲／文崇一，蕭新煌主編．一
一版．一臺北市：巨流，民77
面；公分
ISBN 957-9464-37-5 (平裝)

1. 民族性—中國

535.72

79000457

中國人：觀念與行爲

1988年7月初版一印 主編：文崇一、蕭新煌
1999年9月初版五印 總編輯：陳巨擘
版權所有，請勿翻印

出版者：巨流圖書公司
創辦人：熊嶺
地址：100台北市博愛路25號312室
電話：(02)2371-1031、2314-8830
傳真：(02)2381-5823
總經銷：高雄復文圖書出版社
地址：802高雄市苓雅區泉州街5號
電話：(07)226-1273
傳真：(07)226-4697
郵購：郵政劃撥帳號41299514
ISBN：957-9464-37-5

◎本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

定價：新台幣240元

作者簡介

- 文崇一 中央研究院民族學研究所研究員
- 楊國樞 國立臺灣大學心理系教授
中央研究院民族學研究所研究員
- 黃光國 國立臺灣大學心理學系教授
- 韋政通 中國論壇半月刊編輯委員會召集人
- 胡佛 國立臺灣大學政治系教授
- 李亦園 中央研究院院士
國立清華大學人文社會學院院長
- 陳其南 任教香港中文大學人類學系
- 章英華 中央研究院民族學研究所副研究員
國立臺灣大學社會學系副教授
- 蕭新煌 中央研究院民族學研究所研究員
國立臺灣大學社會學系教授
- 瞿海源 中央研究院民族學研究所研究員
國立臺灣大學社會學系教授
- 李豐 國立臺灣大學醫學院副教授
兼臺大醫院病理科主治醫師
- 伊慶春 中央研究院三民主義研究所研究員
國立臺灣大學社會學系副教授
- 張茂桂 中央研究院民族學研究所副研究員
國立清華大學社會人類學研究所副教授

目 錄

緒 言	文 崇 一 蕭 新 煌	1
中國人與自然、他人、自我的關係	楊 國 樞	9
人與自然的關係 ₁₁ 人與他人的關係 ₁₄		
人與自己的關係 ₂₀		
中國人的富貴與命運	文 崇 一	25
努力向上 ₂₆ 道德很重要 ₂₉ 關係取向 ₃₂		
緣與報 ₃₅ 命運捉弄人 ₃₈ 結束的話 ₄₁		
中國人的人情關係	黃 光 國	43
引言 ₄₃ 人情之國與差序格局 ₄₅		
人情及人情法則 ₄₉ 人情的困境 ₅₂		
人情與面子 ₅₄ 搞關係、走後門 ₅₅		
社會架構與人情文化 ₅₉ 結論 ₆₇		
中國人的道德思考	章 政 通	71
道德思考的問題 ₇₁ 破壞倫理道德的因素 ₇₅		
道德教育的困境 ₇₉ 道德觀念的改進 ₈₃		
中國人的政治生活	胡 佛	89
政治生活的意義 ₈₉ 傳統政治生活的軌跡 ₉₁		
現代政治生活的轉型 ₁₀₀ 結論：朝向現代 ₁₁₁		

中國人的家庭與家的文化李 亦 國 113

前言 113 中國家庭的特色 114

中國家庭的現代適應 120 中國家庭與中國文化 123

結語 126

中國人的家族與企業經營陳 其 南 129

傳統中國家族制度的特質 129

家族企業體的延續與分裂 131

財產與企業的繼承法則 134

企業體內的人際關係與一體感 137

近代西方企業體與家族制度 140 結論 142

中國人的城鄉經驗章 英 華 143

私屬空間與公共空間的衝突 144

便利、熱鬧與安謐之間 147 主觀判斷強的行人 150

欠缺對待陌生人之道 153 難以建立的地緣意識 156

結語 159

中國人對環境的關切蕭 新 煌 161

前言 161 對環境的認知 164

對環境問題的認知與關切 166

環境知識與環保認識 178 結語 183

中國人的宗教信仰瞿 海 源 185

宗教信仰的意義 185 民間信仰盛行 189

民間信仰的功利性 194 新興的宗教信仰 198

佛教與西方宗教 203 結語 207

中國人的病與補李 豐 209

人體像機器₂₁₀ 環境和職業病₂₁₀

無形的環境污染₂₁₅ 進補的觀念₂₁₇

進補的偏差₂₂₂ 運動是調適的正確方法₂₂₇

中國女性的婚姻與職業.....伊 慶 春 229

前言——柔與剛的相對性₂₂₉ 擇偶的過程₂₃₅

婚姻關係₂₄₀ 家庭事業兼顧₂₄₅ 結語₂₄₈

中國人的種族意識張 茂 桂 249

醜陋的異邦人₂₅₀ 我族中心主義₂₅₃ 種族歧視₂₅₅

多元文化與政治經濟機會均等₂₆₁

緒 言

到現在為止，我們知道，中國人有三千多年有文字的歷史。早期中國人的許多行爲和思考方式，現在也多半都有些理解，甚至有些行爲還一直保留到今天，例如殷人的祖先崇拜，周人的家族組織。這不知是一種了不得的韌性還是彈性，或者說，根本就是一種惰性，一種行爲方式，歷幾千年而不變。殷商的社會性質，我們並不十分了解。到了西周，就已經是宗法制度下的封建社會，使貴族與平民生活在兩個不同的世界。春秋戰國的封建解體，過渡到漢以後的封建官僚社會，這才是一種所謂「超穩定體系」，使中國人在這種不變的結構下，生活了兩千多年。這真是一個漫長的時期，自從漢武帝接受董仲舒的建議，以儒家倫理統治天下，就開始了這個「超穩定體系」的形式。

儒家倫理很明顯的受到兩種意識形態的影響：一種是社會羣體的階級區分，早期的君子、小人，後期的貴、賤等級，使不同階級的人羣，過著不同的生活方式，因階級的尊卑、高下，灌輸不同的價值觀念和行爲規範。這種意識形態，多少受到封建貴族的影響，一直沒有什麼改變，就使統治者與被統治者形成兩個截然不同的階級。另一種是家族意識，每個姓氏形成一個自然的血緣羣體，羣體外有相當高度的獨立，羣體內却是以長幼定階級區分，不能逾越。家族組織顯然也受到周以來宗法制度的影響，使整個社會成為無數個小型家族的組合，不同的家族具有高度同質性的價值和規範。儒家倫理中的尊尊、

親親，其實就是強調行爲的階級性和血緣性。

這種行爲規範的最大特性就是，承認統治者、長者的特權，一般叫做權威式或父權式社會。就是掌握政治權或家長權的人，對其他的人幾乎具有絕對的支配力量，可以發號施令，可以爲所欲爲，受支配的人不能反對，反對就是違反倫理，就是大逆不道。所以儒家倫理的最大作用就是用來維持社會的貴、賤、長、幼的秩序。在這種秩序中，賤必須服從貴，幼必須服從長，一切按照規矩行動，不能違反習俗，久而久之，就形成一種所謂權威性格。每個人進入了這個階級，就可以享受同樣的待遇。每個縣太爺都是父母官，每個官都可以「放火」。意思就是說，不論是統治者或長者，都可以說些一般人不能說的話，做些一般人不准做的事。說了，是不是一定要做？做的，是不是一定要符合原意？開始的時候，也許要看行動者的身份，一般人並沒有隨便調整的權利。可是，在日常生活中，每個人都有許多改變身份的可能性，一個人在官僚組織中也許只是個卑官小吏，在族裡却是個家長，或在地方上却是個紳士，這就使每個人都有養成權威性格的機會。

儒家倫理的另外一個特點是，意識形態上的理想目標，跟現實行爲上的規範，不僅距離很大，而且矛盾甚多，以致造成觀念和行爲間的不一致。例如，儒家倫理強調仁，強調恕，希望用仁者愛人、推己及人、己所不欲勿施於人之類的思想，對所有人都用極端關懷的態度去處理，這是一種很崇高的理想。可是，在行動的層次，儒家又非常強調五倫，不僅對五倫外的人用差別待遇，即使在五倫內也有等級上的差別。生人、熟人有差別，男人、女人有差別，血親、非血親有差別，同鄉、非同鄉有差別，尊貴、卑賤也有差別。所以，儒家倫理的理想與現實、觀念與所爲之間，一直存在著很大的差距和矛盾。長時

間的運作結果，就成為言、行間的不一致，乃至觀念和行為上的雙重標準，即說的跟做的，社會上可以允許兩套標準。說的是一套，做的是另一套；或者，說的多，做的少。言不顧行，似乎也不是什麼罪過，因為大家都如此，尤其是統治階級或特權階級，他們可以隨便找個理由就搪塞過去，甚至根本不用解釋。

誠實自然也是儒家價值重要德目之一，然而如何表現或實踐誠實，就不像忠、孝說得那麼具體。一個人相信誠實，跟依照誠實的條件去做，其間距離往往很大，正如仁、恕的情況一樣，口裡說說容易，做起來却很困難。例如傳統社會的商業行為，經常強調公平交易，童叟無欺。這句口號原來也很平易、實在，但在實踐中是否真的童叟無欺？根據我們的觀察，在生人、熟人，甚至五倫內外，都會有不同的處理方式。一直到今天，中國人在人際關係中，仍然受到有沒有特殊「關係」的影響。即使是買點東西，交涉公務，甚至上餐館，有沒有熟人或特別關係，都會有不同的待遇；有「關係」就辦得快一點、好一點，沒有關係，就照規定辦，或拖延一段時間。這顯然違反了誠實的原則，可是沒有人提出指責，似乎中國人幹活的辦法就是這樣，大家心照不宣。容許說與做有不同的原則，說的非常理想，做的非常現實，中間的差距，既沒有人去計較，就變成一種承認可以存在的事實。

這樣的行為相當普遍，我們似乎習慣於把做和說在形式上統一，而在實踐上對立，即儘管說的和做的不一致，聽的人也知道不一致，却照樣在這種矛盾關係上延續下去，毫不覺得困難。例如，官員在立法院宣稱沒有限制某人自由，事實上都知道已經有幾十年的限制，就是在說話的那一刻也還在限制；就是沒有人去證實他在說謊，也沒有人指出在國會說謊的嚴重性。這樣的事，幾乎時常在國會中可以看

到，却一直讓它存在。這是不是說明，大家都習慣了這樣的方式？從傳統社會以來，說跟做本來就有距離，不必強求一致。我們常常說，做人要隱惡揚善，姑不論「隱惡」這個原則是否正確，除了每年一度在形式上表揚好人好事外，有多少人懂得去讚美別人，或願意私下裡去感謝別人的善意？中國人可能是最不懂得「感激」的民族。這都是觀念和行爲間距離所造成的偏差。

觀念究竟影響行爲到什麼程度，是不容易測量和觀察的，但有一點我們可以確知，它們間的相關很高。一個道德觀念很強烈的人，道德行爲的傾向會比較高；對民主政治有強烈信仰的人，支持民主的行動也必然比較積極。這就是爲什麼，傳統社會常常有人說，求忠臣於孝子之家。在一些研究中也顯示，宗教信仰強烈、家庭觀念強烈的人，宗教行爲、支持家庭的行爲也比較多。這都表示，觀念跟行爲間的確有某程度的關聯。可是，這和我們前面所討論的，說和做的雙重標準似乎有些矛盾。事實上，這不是矛盾，而是解釋的相關程度。相關只能解釋它的可能性，當採取行動時，別的干擾因素進來了，就會改變行動的方向。例如，一個不孝的人，在某種場合，爲了顧及「面子」，也會做點孝行；一個不迷信的人，有時候也會相信風水、改運一類的事。這可以說是一種社會壓力，社會壓力通常來自一些社會價值和社會規範，只要社會上對這種行爲有鼓勵的作用，或至少不產生懲罰的後果，人的行爲就會有這樣的傾向。我們的社會行爲正是這樣發展出來的，從好的方面來說，有忠、孝、仁、愛、禮、義、廉、恥許多德行，要求大家去做，但往往做不到或做不像。從壞的方面，就變成口是心非；嘴巴裡仁義道德，骨子裡男盜女娼；各人自掃門前雪，不管他人瓦上霜；明哲保身；不認錯；不合作，三個和尚沒水喝；強調和諧，而不管是非；只求升官、發財，而不擇手段；到處講

人情、拉關係；諸如此類的行爲，都跟社會環境有非常密切的關係。

檢討這一類中國人行爲的書，以前已經有好幾種，例如柏楊的《醜陋的中國人》，在於批評中國人的許多缺點；孫隆基的《中國文化的深層結構》，在於批評中國人某些行爲與文化間的關聯；龍應臺的《野火集》，在於批評中國人冷漠的劣根性；李亦園、楊國樞編的《中國人的性格》，在於檢討中國人性格的若干整體層面，而不是對某些特殊行爲作批評。我們認爲，這樣的批評或分析，不管基於什麼觀點，對於了解中國人的觀念和行爲，都有幫助。如果對過去和現在的了解，可以幫助我們去觀察現象，甚至改變觀念和行爲方式，把不好的變得更好，把不合理的變得更合理，那麼分析傳統和現代中國人的觀念和行爲，應該是一種值得再度嘗試的工作。

我們認爲，儒家傳統的意識形態，以及在這種意識形態下所塑造的政治經濟結構、家族制度、社會規範，對兩千多年來的中國人，已經形成一種壓力。這種壓力就是，儒家倫理的理想目標與實踐範圍間有衝突，造成實踐上的困難，最大的困難就是等級、限制太多，於是，一方面產生情緒上的壓抑現象，爲了適應儒家倫理，不致有反社會行爲，形式上必須表現順從，那怕心裡十分不願意；另方面就是用雙重標準作爲逃避的工具，儘管表面上順從，或說些假話，做的時候可以完全拋開原來的承諾，最明顯的就是父權式的行爲標準，爲了所謂應付環境，可以公然說謊。這樣的行爲，在人生觀、道德價值、工作、家庭、人際關係、權力、企業、宗教、婚姻、居住、醫藥、環境、種族關係諸方面，都可能呈現不同程度的困境，尤其是在臺灣這樣快速工業化的過渡期間。因而，我們嘗試去編寫這樣的一本書。這本書包括了十三個主題，作爲十三章。這跟我們開始構想的題目和內容雖然有些距離，但還是相當接近。當時我們的想法是，透過對中國

文化的認識，去理解一些觀念和行爲的傳統性與現代性，並希望借助各人對該一主題的長期觀察和研究，能夠對某些現象提出個人的獨特見解，找出困境，了解適應方式，並尋求將來的出路。目前的每篇文章，也許並未完全符合這個設計，也許還有重要的主題尚未涉及，不過，大致上還是跟當初的想法沒有太多的差異。

十三篇論文大致依照它的聯貫性和普遍性而作安排。楊國樞的「中國人與自然、他人、自我的關係」，是從人與自然、人與他人、人與自己的三個方向去分析，發現中國人對自然的適應態度，導致對西方文化不易接納；因他人的社會取向而壓抑了自己；因個人內修功夫太強烈而不表現自我。這種反省，可能促使我們進一步去設法改善在工業社會中的處境。文崇一的「中國人的富貴與命運」，認為中國人的努力目標就是富與貴，即發財和做官，傳統如此，現在也如此；但是，成功不是偶然的事，還得靠關係、靠機緣，甚至道德情操也很重要；這就迫使中國人，一般都不得不向命運低頭，命運幾乎變成成功與否的決定性因素。這種情形，在臺灣的工業化社會，仍然到處可見。黃光國的「中國人的人情關係」，把中國人放在愛面子的架構下去思考，爲了成功，爲了面子，不惜用講人情、拉關係去完成任務。於是把人分成「有關係的」、「沒有關係的」兩類，對有關係的人便套交情，對沒有關係的人便表現冷漠，而用送禮、請客去拉關係。他認為，只有建立理性的民主社會，才能減輕這種人情和關係的壓力。韋政通的「中國人的道德思考」，人民對道德的冷漠，以及道德價值和行爲的混亂，是當前社會的一大病態；所以造成這種現象，是由於享樂主義和虛無主義的影響，而一般的道德教育，不是流於文字宣傳，就是流於教條。他認為，要改善這種不理性的道德行爲，政府應該重視培養國民的道德情操和民主生活。胡佛的「中國人的政治生活」，

傳統社會的中國人，由於君主專制，皇權是絕對的，人民無權，因而也就談不上人權；統治者的特權總是大於一般人，從不受到懷疑；現代社會是強調民權、反對特權的政治生活，所以已經有向平權、民權、人權、分權發展的趨勢。李亦園的「中國人的家庭與家的文化」，他是先討論中國家庭的特色，如家庭成員、冥婚、分家等，再討論對現代社會的適應，諸如必要時容納城市失業人口，家族企業的擴展；然後從文化方面討論家庭的延續性、包容性、權威性、非性四種特性；從這些基本特質，再去謀求現代家庭的發展。陳其南的「中國人的家族與企業經營」，他用他的系譜觀念，首先把中國與日本的家族制度，作了相當詳細的比較，認為在許多方面都有不同的地方；中國家族企業經營，在延續和分裂的情境上，就像細胞分裂一樣，越來越多，這與家產的均分方式也有很大關聯；企業內的人際關係，則仍以用自己人為主。章英華的「中國人的城鄉經驗」，是從都市化後的住宅設計，由於跟商業區混合，以及公共空間的不足，破壞了居住環境和安寧；住入城市的居民，因為不了解城市環境，開車、走路、對陌生人都缺乏判斷能力，更無法建立新的地緣關係，他們的徬徨是可以想見的。蕭新煌的「中國人對環境的關切」，主要是中國人事實上對自己周圍的環境，並不十分關心，一切順其自然，而且也並不把自然生態視為另外一種類屬的「環境」。同時，中國人對「環境」與「自然」的文化界定是有著某種程度對立的認知。結果是，現在普遍存在的只是立即的「公害污染受害意識」，而不是更具深遠視野的「自然保育意識」。瞿海源的「中國人的宗教信仰」，從民間信仰、佛教、基督教、天主教，以及新興的民間宗教來看，宗教行為實在已經多元化；新興宗教較具規模，也較有組織；民間信仰特別興盛，可能由於社會的不確定性與原來的功利觀念，增加這種宗教的非理性行為。李豐的

「中國人的病與補」，認為人像機器，必須懂得愛惜，才能長久使用，否則就容易生病，環境不好，會生病，營養不良，也會生病；病後可以進補，吃得不好，也可以進補，這在貧窮的生活中，不失為一種補救的辦法；現在多半都營養過多，實在不能再進補，過多的補，也會生病。這種方式需要調整。伊慶春的「中國女性的婚姻與職業」，女性在中國社會的婚姻和就業市場，總是一種弱勢地位；女性有柔的一面，也有剛的一面，可以同時存在；傳統擇偶，對女性有相當高度的被動性，而維持婚姻關係，則以互動與穩定最為重要；在家庭和事業需兼顧之下，女性的教育程度、地位、權力都獲得提高。張茂桂的「中國人的種族意識」，他認為中國人對他族總有非我族類的種族中心主義，而有不平等、不尊重他族的觀念；臺灣漢人和原住民間的關係，也多少有這種心態；我們在種族關係上應該有多元化且平等的政策，鼓勵各族保存特質，在經濟、政治、社會上都能平等而整合。

從上述簡單的介紹中，可以了解，本書是企圖從層次較高的人生觀，到人際關係、道德、政治、家庭、環境、宗教，以至生病進補、女性事業，和族際關係，做一些觀察和分析。看看我們這些中國人，究竟曾經想了些什麼，做了些什麼，將來又會朝著什麼方向走下去？書成之際，我們要特別感謝諸位作者的鼎力相助，尤其是交稿較早的幾位作者。我們也感謝巨流圖書公司給予出版的機會。並盼讀者先生女士不吝指教。

文崇一
蕭新煌

77年5月於南港

中國人與自然、他人、自我的關係

楊 國 樞

所謂文化，是一個團體或一組人，經過長久的生活之後，爲了適應環境中的種種問題，慢慢發展出來的一套思想、觀念及行爲模式，以及爲了表達這些思想、觀念及行爲模式，所製作出來的種種成品，如文學、藝術、建築、器具、典章及制度等。就這個定義來看，文化應該包含幾個層面的意義。

我們可先把文化分爲兩類，一是物質文化，一是非物質文化。所謂物質文化，是指以物質性的材料所製成的特殊而固定的形體或架構，以表達某種思想與意念，或發揮某種用途；如建築、農具、服飾、舟車、武器等，都屬物質文化。物質文化以外，一切可以物質的或非物質的方式所表達的集體性的思想、觀念及行爲，都可統稱爲非物質文化。

更進一步分析，我們發現非物質文化又分爲兩個層面。其一是雖然具備非物質的內涵，却可用物質性的媒介完成其表達，而且在完成之後，又能在生活裏延續下去，如文學、藝術、典章及制度等。這一層面的非物質文化，可以稱爲「完成文化」。其二是指一個團體、國家或種族所共同具有的思想、觀念、風俗、習慣及行爲模式。在日常生活中，這些多屬內隱的文化內涵，可以從人們的言行中推論而知，但却不能以特定的外顯形式充份加以表現。這一類的非物質文化，我

們稱爲「主觀文化」(subjective culture)。所以，總括說來，文化分爲物質文化和非物質文化兩類，非物質文化又可再分爲完成文化和主觀文化兩種。

許多人對文化的概念很狹窄，一談到文化就想到物質文化，僅只著力於研究某個國家的房屋式樣，或某個朝代的陶瓷器物等。當然，專門研究古代文化者，因爲古人已經不存在了，便不得不強調物質文化，並以物質文化爲研究考證的主要依據。

很多當代的研究者所謂比較進步的文化觀念，也不過是在物質文化之外，再加上非物質文化中的文學、藝術、典章及制度等所謂的「完成文化」罷了。但是僅只如此，還是無法涵蓋整個文化的範圍。因爲一切「物質文化」與「完成文化」的製作，都是爲了表達「主觀文化」的內涵，因此「主觀文化」才是整個文化的精華所在。

譬如說「文如其人」，即意謂一個人的思想感情，會在作品中自然流露出來。這個作品可能是一種哲學思想的著述，可能是一首詩或一篇散文，也可能是其它形式的藝術創作。又譬如說，人們爲什麼要建造這種形狀的房屋，而不建造那種形狀的房屋；房間爲什麼要這樣佈置，而不那樣佈置。這些，都反映了一個人所歸屬的社會中共同而有力的思想和觀念。因此，真正探究起來，主觀文化才是居於文化的主導地位。

那麼，爲什麼我們在提及文化時，常常指涉其它兩類文化，反而忽略了最重要的主觀文化？我想這可能是因爲中國過去的文化科學並不發達，談文化的人幾乎都是採取歷史取向的，他們研究的多半是古人的文化，而古人的思想、觀念、態度、行爲無從直接考證，所以過去國人對於文化的研究僅限於物質文化與完成文化。但身爲現代的中國人，我們務必開闊自己的文化觀念，特別是許多專門研究文化的