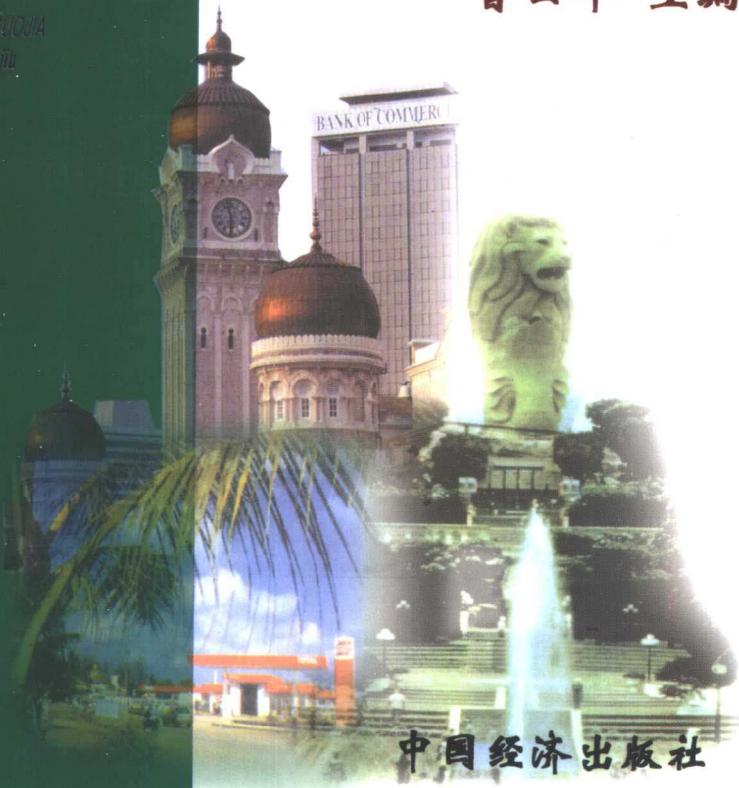


DONGNANYA GUOJIA
kechixu fazhan yanjiu

东南亚国家 可持续发展研究

曹云华 主编

DONGNANYA GUOJIA
kechixu fazhan yanjiu



中国经济出版社

东南亚国家可持续发展研究

主 编：曹云华

副主编：雷 雯 杨水星

中国经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

东南亚国家可持续发展研究/曹云华主编. - 北京:中国经济出版社, 2000.5

ISBN 7-5017-4896-9

I . 东… II . 曹… III . 可持续发展 - 研究 - 东南亚
IV . F133.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 05665 号

责任编辑: 刘一玲
封面设计: 高书精

*

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街 3 号)

邮编: 100037

各地新华书店经销

北京艺辉印刷有限公司印刷

*

850×1168 毫米 1/32 11.875 印张 280 千字

2000 年 5 月第 1 版 2000 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-5017-4896-9/F·3893

定价: 25.00 元

前　　言

国内的东南亚研究学者一般是从国别或者是从政治、经济、文化、外交等方面对东南亚进行分门别类的研究。本书试图在这方面作一些突破，即从可持续发展的角度对东南亚进行综合研究。单从某个侧面对一个国家或一个地区进行孤立的研究，有点像是盲人摸象，很容易误导读者，使读者产生许多错觉。例如，前几年，有关东南亚经济发展的研究和各种新闻报道给人们一种印象，好像东南亚经济起飞了，然后一切问题都解决了，这就正好应了中国民间一句俗话，叫做“一白遮百丑”。现在看来，东南亚的问题并不那么简单，单纯有经济的快速增长是远远不够的，经济快速增长的现象掩盖了该地区各国长期存在的许多深刻的矛盾和严重的社会政治危机。1997年爆发的金融危机，使一些东南亚国家的经济几乎陷入崩溃的边缘，并且出现严重的社会政治动荡。人们不得不重新审视东南亚的发展问题。

可持续发展包括生态与资源可持续发展、经济可持续发展和社会可持续发展。实际上，这三个方面涵盖了东南亚研究的各个领域。本书试图通过对东南亚的可持续发展研究，揭示发展中国家在发展过程中共同存在的一些带有规律性的东西，探寻发展的经验与教训，为中国的社会主义现代化建设与改革开放提供借鉴和启示。“他山之石，可以攻玉”。东南亚在发展过程中有许多经验和教训可供我国借鉴，主要的有以下几个方面：

(1) 单纯的经济增长不是发展。经济增长是发展的物质基础，但是单有经济增长是远远不够的。经济增长的成果必须由社会大

多数人分享,而不是只让一部分人独占。

(2)经济社会发展应该是长远的、可持续的,不应该以牺牲长远的利益和下一代人的利益为代价。

(3)经济增长应该与环境相互协调。以破坏环境为代价的经济快速增长最终将使人类付出沉重的代价。

(4)一个国家制定和推行一种经济发展战略,应该以人为本,以人为核心,而不应该盲目追求数字和速度。

本书在研究方法方面也试图作一些新的尝试。即突破传统学科的限制,运用一些新的学科、交叉学科和边缘学科对东南亚问题进行多维的和立体的透视,目的在于让读者能够从多角度去审视东南亚的发展。总之,我们研究外国问题,一定要克服片面性,抛弃那种个别的、孤立的、静止的观点,学会掌握和运用辩证的、联系的、发展的观点。运用可持续发展的理论来研究东南亚问题,就是想在这方面作一些试验。

本书是广东省九·五哲学社会科学规划重点课题“东南亚各国可持续发展问题研究”的最终成果。本课题的研究工作得到了暨南大学科研处提供的资助,由暨南大学“211工程”提供出版补贴,特在此表示诚挚的谢意。

本书是集体成果,曹云华负责全书的构思、设计,雷雯和杨水星对各章进行了修改,最后由曹云华统稿。参加本书撰写的有雷雯(绪论)、曹云华(第一章)、卢庆文(第二章)、钟蔚(第三章)、杨水星(第四章)、费昭珣(第五章)、唐皓(第六章)、李同心(第七章)、张志(第八章)。

曹云华

一九九九年八月

于暨南大学东南亚研究所

内 容 提 要

东南亚金融危机的爆发，使人们不得不对经济进行重新审视。究竟危机的深层原因是什么？本书通过研究一些成功的经验，揭示了发展中国家在经济发展过程中存在的问题，总结了发展中国家在发展中遇到的困难与挫折，提出了许多宝贵的建议和启示。本书还对东南亚地区的可持续发展进行了深入探讨，强调了环境保护、资源利用和经济发展之间的关系，呼吁各国政府和人民共同努力，实现可持续发展。

目 录

前 言.....	(1)
绪 论.....	(1)
I. 可持续发展理论的提出和发展	(1)
II. 可持续发展理论的主要内容	(11)
III. 可持续发展理论的实践	(16)
第一章 透支自然资源	
I. 东南亚自然资源概况	(31)
II. 经济发展与自然资源	(35)
III. 初级产品出口政策的功与过	(40)
IV. 人口与自然资源	(47)
V. 干渴的东南亚	(49)
VI. 资源发展战略	(55)
VII. 个案分析	(65)
第二章 大自然的报复	
I. 生态环境问题	(69)
II. 环境与发展	(83)
III. 走环境与发展相互协调的道路	(87)
IV. 越境环境问题	(101)

V. 东盟的环境合作 (105)

第三章 增长不等于发展

I. 东南亚经济发展概况 (110)
II. 东南亚的基本经济特征 (114)
III. 东南亚经济发展历程 (119)
IV. 东南亚经济发展战略 (129)
V. 泰国和马来西亚经济增长方式的
转变及其启示 (144)

第四章 旧发展模式的危机

I. 东南亚金融危机的爆发和发展 (160)
II. 东南亚金融危机的深层原因 (162)
III. 金融危机对各国的影响 (167)
IV. 经济复苏的前景及其措施 (180)
V. 关于金融可持续发展的几点思考 (193)

第五章 城市化的陷阱

I. 城市、城市化的概念和基本原理 (203)
II. 东南亚国家的城市化进程及其特征 (205)
III. 城市问题和城市管理 (218)
IV. 东南亚城市管理的个案分析 (228)

第六章 谁来养活东南亚

I. 东南亚农业发展概况 (256)
II. 东南亚农业发展的经验与教训 (265)
III. 变化调整中的东南亚农业 (276)

IV. 走可持续发展的道路 (285)

第七章 做蛋糕与分享蛋糕

- I. 有关经济增长与收入分配的理论 (292)
- II. 东南亚国家的经济增长与收入分配 (296)
- III. 东南亚各国政府的收入分配政策 (312)
- IV. 东南亚各国的贫困问题 (320)
- V. 东南亚各国的扶贫政策 (324)
- VI. 贫富悬殊及贫困问题长期存在的原因探析 (328)
- VII. 金融危机对社会公平和贫困的影响 (331)

第八章 可持续发展问题的中心是人

- I. 人口增长与经济发展 (338)
- II. 人口压力与人口控制 (344)
- III. 东南亚的人力资源开发 (355)

绪 论

当我们站在 21 世纪的门槛，纵观世界，可持续发展已是当今世界的一个共同课题。80 年代末以来，“可持续发展”的概念在短短的数年之内风靡全球，不论是发展中国家，还是发达国家，对“可持续发展”均表现出强烈的认同感。随着全球环境和社会发展问题讨论的深入，可持续发展越来越受到社会各界的关注，其基本思想已被国际社会广泛接受，并逐步向社会各个领域渗透。从“可持续发展”问题的提出，探讨、研究及其实践的过程来看，“可持续发展”不是从单一个角度可以概括的概念，而是一个包括大量在观念和认识上都有实质性变化的概念，是一个包括生态的、经济的、政治的社会综合性概念。目前，可持续发展，作为一种已被世界绝大多数国家所接受的发展目标和模式，成为人类新文明时期的旗帜，标志着人类文明开始进入一个新的历史阶段。

I. 可持续发展理论的提出和发展

20 世纪是人类物质文明最发达的时代，但也是地球生态环境和自然资源遭到破坏最为严重的时期。不可持续的经济畸形增长的生产模式和消费模式使人类生存与发展面临严峻挑战。人类在近代走上工业化道路以后，从自然界获取物质财富有了极大的增长，人类的生活质量也得到很大的改善，在改造自然和发展经济方面取得令人自豪的辉煌成就。人们相信：依靠技术的发展，

人类没有解决不了的问题，人类的活动所受到的任何限制都不具有终极的性质，它对我们人类来说都是暂时的，通过技术的发展最终都是可以突破的。没有人类不可超越的界限，因为人类能力的发展本身是绝对的、无限的。人们相信，自然界永远是人类的奴仆，它能承受住人类对它的任何宰割和鞭挞，我们对它鞭打得越厉害，它就越能为我们提供更多的财富。只要我们不停下手中的鞭子，它为我们提供的财富就是无限的。特别是二战以后，出于战后重建家园的强烈愿望，世界一味追求经济的快速发展，出现了一股从未有过的“增长热”，烟囱产业被作为“朝阳”工业而受到推崇。这时的发展通常是按照经济增长为重要目标，以工业化为主要内容。然而，伴随着人们陶醉于物质财富的奔涌，繁荣富足的享乐之中，人们也清醒地看到，在工业化进程中，经济增长在很大程度上是依赖对不可再生的自然资源的大量消耗来实现的。随着工业化、城市化的进程，地球和人类却面临着一个不可持续发展的境况：自然资源锐减，环境严重污染，生态失衡，南北差距加大。资源短缺、环境恶化、人口爆炸，已成为当今世界的三大难题，对各国社会经济的长远持久发展构成了现实威胁。正如唯物史观所认识到的：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。每一次胜利，在每一步都确实取得了我们预期的结果，但是在第二步和第三步却有了完全不同的、出乎预料的影响，常常把第一步的结果又取消了。”^①因而在这样的背景下，可持续发展的问题被提出来：工业革命→出现生态危机→选择可持续发展。

一、“有限增长论”——人类对当今现实 理智思考的结果

从某种意义上说，可持续发展概念是人类对自身生存与发展

的问题，是对人口、资源、环境问题认识不断深化的产物。对人口、资源、环境问题的认识古已有之，但这种认识的不断深化引起世人广泛关注，则主要是 20 世纪的事情，特别是在第二次世界大战以后。早在 20 世纪 20 年代，伊斯特 (E. M. East)、罗斯 (E. A. Ross) 等人在研究人类生存问题时就表示过自己的忧虑，伊斯特认为，当时的人类正处于十字路口，而罗斯则担心人口继续增长下去地球列车上将会只剩下“站票”。

20 世纪 40 年代：在皮尔逊和哈珀 (F. A. Pearson and E. A. Harpar) 的《世界的饥饿》(1945) 中，也描述了世界大饥饿的前景，而在福格特 (W. Vogt) 的《生存之路》(1949) 中进一步描述了全球人口、资源与环境的关系令人担忧的前景。

20 世纪 60 年代：在卡逊 (L. Karson) 发表的《寂静的春天》(1967) 中，向世人揭示了人类活动所造成的环境污染正在导致生态系统的破坏，而这种破坏将使人类陷入困境。美国经济学家肯尼斯·鲍尔丁于 60 年代发表了题为《一门科学——生态经济学》的重要论文，针对工业化过程高速增长所带来的资源、环境问题，提出了著名的“宇宙飞船经济观”，指出我们人类赖于生存的最大生态系统是地球，而地球只不过是茫茫无垠的太空中的一艘小小的宇宙飞船。人口和经济的不断增长，最终将使飞船舱内完全被污染，到那时，整个人类社会就会崩溃。从而指出经济发展中必须考虑生态问题。此理论在世界上引起了巨大的反响，人类长远发展的资源支撑问题开始引起人们的关注。20 世纪 60 年代末在国际上新兴的一门交叉学科——“Science Technology and Society”(其缩写是：STS)，这是一门对科学技术和社会之间相互关系进行交叉和综合研究的学科。目前已在美国、英国、法国、德国及日本等发达国家得到广泛的研究，其宗旨和任务就是探讨科学技术与社会之间的相互影响和相互作用，

阐明它们之间的互动机制，从而有效地促进人类社会稳定地、持续地发展。

20世纪70年代：1972年3月12日，以米都斯为首的美国麻省理工学院研究计划小组完成的《增长的极限》的报告在华盛顿的史密森研究所公诸于众。报告用大量的数据和简单的逻辑，论述了地球有限论：由于地球的容积是有限的，人类向自然的扩张必然有其限度。如果当前的这种趋势继续下去的话，用倍增的速度追求社会经济的发展，就必定使社会从自然界和人类两个方面达到极限，从而引起灾难性后果。这个被西方报纸称为“70年代的爆炸性杰作”的报告的意义，并不在于它为人类开列出一个危机时刻表，而是提醒人们，按照传统的发展模式继续下去，地球上不可再生的资源将被耗尽，随着人口和经济的增长继续产生更高的人均资源需求，由此所出现的粮食短缺、资源枯竭、环境严重污染，人口和工业生产能力将会发生非常突然和无法控制的崩溃。为此他们提出了“零增长理论”，即维持现有的生产水平，不要再追求经济增长。这种新的发展模式有两个基本要素：一是可以维持，不会有突然的和不可控制的崩溃；二是可以满足全体人民的基本物质需求。^②这种新的文化观念一产生就被旧的发展观作为悲观论的典型代表进行猛烈的攻击。其实报告只是向人们发出了一种警告：我们这个小小的星球即将达到人类扩展的极限，而如果我们约束增长，改变增长目标和发展模式的话，还来得及避免最终的灾难。因此有限增长论是人类面对当今的现实理智思考的结果。“关于增长的限度的报告包含着更多的希望的种子而不是浅薄的评论家看到的毁灭的威胁。总之，及时的警告是吉兆，而不是凶兆”。^③因此，报告的真正价值在于，它向近代资本主义工业文明以来形成的“增长无限论”的观点提出了挑战，提出了一种新的思维方式和文化观念。这正是改变以往的发

展模式、确立可持续发展模式的立论之本。我们说增长是有限度的，只是说增长必然要受到一些内在的和外在的条件的限制，这些限制构成了增长的限度。如果我们不把这些条件作为发展的内在参数来确立我们的发展目标的话，我们的发展就是不可持续的。同年，英国生态经济学家哥尔德·史密斯等发表了《生存的蓝图》一书，提出了和《增长的极限》相类似的观点。1972年6月，在瑞士的斯德哥尔摩召开了联合国人类环境会议。美国经济学家沃德和微生物学家杜博斯受联合国人类环境会议秘书长的委托为会议撰写了《只有一个地球》，这是一本颇有影响的环保著作，该书结尾向世人发出了警言和忠告：“在这个太空中，只有一个地球在独自养育着全部生命体系。地球的整个体系由一个巨大的能量来赋予活力。这种能量通过最精密的调节而供给了人类。尽管地球是不易控制的、捉摸不定的，也是难以预测的，但是它最大限度地滋养着、激发着和丰富着万物。这个地球难道不是我们人世间的宝贵家园吗？难道它不值得我们热爱吗？难道人类的全部才智、勇气和宽容不应当都倾注给它，来使它免于退化和破坏吗？”这就提出了人类迫切需要确定我们怎样“才能保持地球不仅成为现在适合于人类生活的场所，而且将来也适合子孙后代居住”^④这一思想为后来可持续发展概念的提出作了准备。这次会议发表了《人类环境宣言》。此后，环境与发展成为联合国论坛上的热门话题。

20世纪80年代：1983年，联合国第38届大会通过了成立世界环境与发展委员会的决议。由挪威首相布伦特兰夫人任该委员会的主席。1987年，挪威首相布伦特兰夫人主持的世界环境与发展委员会，在对世界重大经济、社会、资源和环境进行系统调查和研究的基础上，提出了长篇专题报告——《我们共同的未来》。报告提出的可持续发展的定义是：“可持续发展是指既满足

当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”^⑤1988年春，在联合国开发计划署理事会全体委员会的磋商会议期间，围绕可持续发展的含义，发达国家和发展中国家展开了激烈争论，最后达成一个协议，即请联合国环境理事会讨论并对“可持续发展”一词的含义草拟出可以为大家所接受的说明。1989年5月举行的第15届联合国环境署理事会期间，经过反复磋商，通过了《关于可持续发展的声明》：“可持续的发展，系指满足当前需要而又不削弱子孙后代满足其需要之能力的发展，而且绝不包含侵犯国家主权的含义。环境署理事会认为，要达到可持续的发展，涉及国内合作和国际社会的支持，包括按照发展中国家的国家发展计划的轻重缓急及发展目的，向发展中国家提供援助。此外，可持续发展意味着要有一种有利的国际经济环境，从而导致各国特别是发展中国家的持续经济增长与发展，这对于环境的良好管理也是具有重要意义的。可持续发展还意味着维护、合理使用并且提高自然资源基础，这种基础支撑着生态抗压力及经济的增长。再者，可持续的发展还意味着在发展计划和政策中纳入对环境的关注与考虑，而不代表在援助或发展资助方面的一种新形式的附加条件。”这一声明的重要意义在于：对“可持续发展”这一概念以一种契约的、官方的形式作出了明确的界定；为以后联合国实施、执行可持续发展政策及国际经济贸易与援助定下了基本的原则；在较符合发展中国家的利益的基础上，为南北双方在可持续发展问题上的对话合作确定了一个一致接受的基调。由于这一声明得到了发达国家和发展中国家的一致认可，而成为1992年《21世纪议程》的基础。

20世纪90年代：1992年6月，在巴西里约热内卢召开了联合国环境与发展大会。178个联合国成员国派出了高级政府代表团参加会议，有102个国家的国家元首或政府首脑出席这次大

会。在联合国历史上还从未有过如此众多的国家领导人共聚一堂讨论同一个主题，可见，可持续发展问题已成为全人类共同关心的问题，所以被称为“人类环境与发展史上的一次盛会”。^⑥这次大会通过并签署了有关环境与发展的五个重要国际文件：《里约热内卢环境与发展宣言》、《21世纪议程》、《关于森林问题的原则声明》、《联合国气候变化框架公约》、《生物多样性公约》。其中《21世纪议程》是全球可持续发展战略的总纲。成为全球、区域和各范围内实现可持续发展的行动纲领。同时，本次大会还专门成立了“联合国可持续发展委员会”，作为落实和执行本次环发大会上所达成的各项协议的联合国常设机构。至此，可持续发展已得到全球范围的共识，成为联合国关于全球发展战略的重要内容。

二、可持续发展是现代社会文明的发展观

可持续发展是向现代文明发展观的跃进。现代社会文明发展观包括经济、社会、环境、人口等全面发展的内容。可持续发展战略的提出正是人类发展观的革命，是由传统发展观向现代文明发展观的一个跃进。可持续发展理论是力求社会全面发展和全面进步的理论，可持续发展战略旨在社会的全面发展。只有社会的全面发展，才能在满足现代人需要的同时，又不对后代人满足其需要的能力构成危害。可持续发展思想，作为人类社会的指导原则，是人类面向21世纪必然做出的战略选择。它的形成和发展，是人类反思文明的发展历程，特别是反思工业文明以来现代文明发展道路的理论成就。因而从实质上看，可持续发展思想是一种社会发展观。可持续发展观的提出，是人类文明的一种进步。可持续发展问题之所以能得到广泛的认同，主要原因是，它与人类生存和发展的前景密切相关，也就是说，可持续发展与不可持续

发展代表着人类对自身生存与发展命运的两种选择，而可持续发展的中心主旨是，在不损害后代人满足其生存与发展需要的前提下满足当代人的生存与发展需要。换言之，所谓不可持续发展实际上是以牺牲后代人满足需要为代价来满足当代人的需要，这当然是不可取的。在这里对可持续的问题认识的关键一点是，必须意识到在满足当代人需要的同时是否损害了后代人的利益。而后代人的利益是多种多样的，根本的利益是生存和发展权的实现，而要实现生存与发展的权利，这就是一个涉及生态、经济、政治的综合性的关系，需要一个自然、资源、人口、经济社会、环境、政治等协调发展的生存空间与发展环境。

“人类文明只是发展到现在才成了改变全球环境的主要原因。”^⑦这既是人类进步的代价，也是人类进一步发展的前提。戈尔曾明确指出，全球环境危机的出现根源于同一个哲学性错误，这种错误的表现在于“这种哲学认定，我们的生命与自然界没有什么真正的关系，它的精神是与我们的肉体分开的，作为脱离肉体的纯理智，我们可以用我们选择的任何方式来操纵这个世界。正是因为我们觉得与物质世界没有什么联系，我们才轻视我们的行动所造成的后果。而且，由于这种联系似乎是抽象的，我们才总不肯明白对于我们的生存极关紧要的环境遭到摧毁意味着什么。”^⑧同时，问题的关键还在于，“在所有的反馈循环中，人的因素是拯救地球的关键因素。”^⑨

对于西方发达资本主义来说，科学技术的发展与资本主义生产在物质领域的扩张是紧密联系在一起的。随着科技发展的加速，正反两方面的作用均急速增长，人们通过技术所改变的自然环境又影响自己的存在，因此，技术的发展再也不能只顾追求无限的经济增长，无忧无虑地不断扩张下去。这正是可持续发展所要克服的根本症结之一。当前生态危机的出现，很大程度上源于