

中華大藏經編輯局編

中華大藏經



漢文部分
九九

中華書局

內封題簽 李一氓
裝幀設計 伍端端

中華大藏經

(漢文部分)

第九九册

《中華大藏經》編輯局編

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

上海市印刷七廠印刷

787×1092毫米 1/32 • 61 1/2 印張 • 插頁2

1996年6月第1版 1996年6月上海第1次印刷

印數 1—1,020册 定價: 300元

ISBN 7—101—01452—6/B·263

中華大藏經(漢文部分)

第九十九冊目錄

千字文編次 我——泰

我

一八七八 成唯識論述記十卷

唐翻經沙門窺基撰

卷一 (金藏廣勝寺本)

校勘記

卷二 (金藏廣勝寺本)

卷三 (普慧藏本)

卷四 (金藏廣勝寺本)

卷五 (普慧藏本)

卷六 (普慧藏本)

藝

卷七 (金藏廣勝寺本)

卷八 (金藏廣勝寺本)

卷九 (金藏廣勝寺本)

卷一〇 (金藏廣勝寺本)

目錄

附：成唯識論述記科文

卷一

校勘記

卷二

泰

一八七九 成唯識論掌中樞要三卷

唐京大慈恩寺翻經沙門窺

基撰

(金藏廣勝寺本)

卷上

校勘記

卷中

卷下

一八八〇 因明論理門十四過類疏一卷

唐大慈恩寺沙門窺基撰

(金藏廣勝寺本)

校勘記

一八八一 觀彌勒菩薩上生兜率天經疏

二卷

唐京大慈恩寺沙門窺基撰

三八〇

三八九

三九〇

三九

四一〇

四一一

四二二

四三六

四四二

EDC/02

目 錄

二

卷上 (據日本大正藏本照排)

校勘記

四四三

卷下 (金藏廣勝寺本)

校勘記

四六四

一八八二 大佛頂首楞嚴經正脈疏四十卷

明京都西湖沙門交光真鑑述

四六五

(清藏本)

大佛頂首楞嚴經正脈疏科判緣起

目錄

四七五

大佛頂首楞嚴經正脈科文(二卷)

卷一

四七六

校勘記

四七六

卷二

四八七

校勘記

四八七

大佛頂首楞嚴經正脈疏序

大佛頂首楞嚴經正脈懸示(三卷)

卷三

四九七

校勘記

四九八

卷四

五一二

校勘記

五一三

卷五

校勘記

五二六

大佛頂首楞嚴經正脈疏(三十五卷)

卷六

五三五

校勘記

卷七

五三六

校勘記

卷八

五四七

校勘記

卷九

五四八

校勘記

卷一〇

五七六

校勘記

卷一一

五七九

校勘記

卷一二

六〇一

校勘記

卷一三

六〇二

校勘記

卷一四

六一三

校勘記	卷一五	卷一六	卷一七	校勘記	卷一八	校勘記	卷一九	校勘記	卷二〇	校勘記	卷二一	校勘記	卷二二	校勘記	卷二三	校勘記	卷二四
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

六五三	六五四	六六七	六六八	六七八	六七九	六八八	六八九	七〇二	七〇三	七一一	七一二	七二二	七二三	七三四	七三五	七四七	七四八	七六〇	七六一
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

校勘記	卷二五	校勘記	卷二六	校勘記	卷二七	校勘記	卷二八	校勘記	卷二九	校勘記	卷三〇	校勘記	卷三一	校勘記	卷三二	校勘記	卷三三	校勘記	卷三四
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

七七三	七七四	七八五	七八六	七九八	七九九	八一二	八一三	八二三	八二四	八三七	八三八	八五〇	八五一	八六一	八六二	八七三	八七四	八八三	八八四
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

目 錄

校勘記	八九二
卷三五	八九三
校勘記	九〇四
卷三六	九〇五
校勘記	九一七
卷三七	九一八
校勘記	九二七
卷三八	九二八
校勘記	九四二
卷三九	九四三
校勘記	九五七
卷四〇	九五八
校勘記	九七三
中華大藏經(漢文部分)校勘凡例	九七四



成唯識論述記卷第一

翻經沙門窺基撰

竊以六位精微資象異而詮理二篇
玄妙藉蒙列以探機況乎非有非空
息筌辨於言蹄之外不生不滅絕名
相於常寂之津至覺迎照其宗將聖
獨甄其宰無言之言風驚輶運彩而
月懸非有之有波騰湛幽章而海浚
匪屬具體鄰智演蹟鈞深則空性了
義幾乎息矣唯識三十頌者十支中
之一支天親菩薩之所製也白虹飛
袪素豪銷景綫華奧旨舛風訛風貝
葉靈篇乖魚謬日顧惟法寶斯文行
墜誕茲融識秀迹傳燈晦孤明於俱
舍示同塵而說有解慧縛於攝論表
縱聖而談空鑒洽智周窮神盡觀研
精此頌用標玄極釋文未就歸真上
遵義繁文約泉源重秘爰有護法等
十大菩薩微情七轉激河辯而贊微
言游神八藏振金聲而流妙釋淨彼
真識成斯雅論名曰成唯識論或名
淨唯識論義苞權實陵壑岳而飛高

理洞希夷掩龍宮而騰彩總諸經之
綱領索隱涵宗括衆論之菁華擬奇
提昇風飛三量而外道靡旗泉涌二
因則小乘亂轍故以儀天地而齊載
孕日月而融明豈只與潢河爭流雷
霆競響而已在昔周星閔色至道鬱
而未揚漢日通暉像教宣而遐被譯
經律義繼武聯踪多覲葱右之英罕
聞天竺之秀音韻壤隔混宮羽於華
戎文字天懸昧形聲於胡晉雖則仿
佛糟粕未能曲盡幽玄大義或乖微
辭致爽鴻疑碩帶霧擁雲凝幽絢屢
彰其詳可略惟我親教三藏法師玄
奘含章拔萃燭搏景於靈臺蓄德居
宗涌談游於智沼駕三輪之寶躡迴
晉金沙澄八解之真波逮清玉井忘
軀殉法委運祈通冥契天真微假資
習匪攝靈而顯異固蘊福而延祥備
踐神縱窮探秘府先行末覲咸貫情
樞曩哲所遺并包心極誓志弘撫言
旋舊邦德簡帝心道延天藻遂此寶
偈南贊金牒東流暢駢理於玄津蕩
疑氛於縛思穎標三藏輝駕一人擢
秀五天陵掩千古詎與夫家依驥譽

空擅美於聲明章毒流芳徒見稱於中觀云爾而已矣斯本匯聚十釋群分今總詳譯糅爲一部商榷華梵微詮輕重陶甄諸義之差有叶一師之製成唯識者舉宏綱註一部之都目復言論者提藻鏡簡二藏之殊號成乃能成之稱以成立爲功唯識所成之名以簡了爲義唯有識大覺之旨隆本頌成中道之義著唯謂簡別遮無外境識謂能了詮有內心識體即唯持業釋也識性識相皆不離心心所心王以識爲主歸心泯相總言唯識唯遮境有執有者喪其真識簡心空滯空者乖其實所以晦斯空有長溺二邊悟彼有空高履中道三十本論名爲唯識藉此成彼名成唯識唯識之成以彰論旨三摩娑釋依士立名蘇漫多聲屬主爲目論則賓主云烈旗鼓載揚幽關洞開妙義斯蹟以教成教資教成理即成是論持業釋也以理成理因理成教是成之論依士釋也基學漸融愷泰陪譯以操觚業謝願游謬厠資於函杖屢諸雅吹誠事滋竿願昇良工叨暉蘊玉凡斯

纂叙備受指麾庶玄鑒來英鏡詳幽致爾
論稽首唯識性滿分清淨者我今釋彼說利樂諸有情 述曰初發論端略以五門解釋一辨教時機二明論宗體三藏乘所攝四說教年主五判釋本文第一辨教時機於中有二初辨說教時會後辨教所被機辨說教時會者如來說教隨機所宜機有三品不同教遂三時亦異諸異生類無明所盲起造惑業迷執有我於生死海淪沒無依故大悲尊初成佛已仙人鹿苑轉四諦輪說阿笈摩除我有執令小根等漸登聖位彼聞四諦雖斷我愚而於諸法迷執實有世尊爲除彼法有執次於鷲嶺說諸法空所謂摩訶般若經等令中根品捨小趣大彼聞世尊密義意趣說無破有便撥二諦性相皆空爲無上理由斯二聖互執有空迷謬競興未契中道如來爲除此空有執於第三時演了義教解深密等會說一切法唯有識等心外法無破初有執非無內識違執皆空雖有無邊正處中道於真諦理

悟證有方於俗諦中妙能留捨又今此論爰引六經所謂華嚴深密如來出現功德莊嚴阿毗達磨楞伽厚嚴十一部論瑜伽顯揚莊嚴集量攝論十地分別瑜伽觀所緣緣二十唯識辨中邊集論等爲證理明唯識三性十地因果行位了相大乘故知第三時中道之教也如瑜伽論第七十六解深密經廣說其相此約機理漸教法門以辨三時若大由小起即有三時年月前後解深密經說唯識是也若頻伽門大不由小起即無三時前後次第即華嚴中說唯心是初成道竟最第一說此約多分今論所明二種皆是若對不定姓大由小起即第三時教若唯被菩薩大不由小起即頻伽也此顯頻伽漸無別定教入法界品五百聲聞亦在座故如樞要說辨教所被機者依瑜伽等有五種姓一菩薩二獨覺三聲聞四不定五無姓此論第三云入見菩薩皆名勝者證阿賴耶故正爲說又見道前已能信解求彼轉依故亦爲說又云無姓有情不能窮底故說甚深趣寂種姓不

能通達故名甚細由此論旨唯被大乘及不定姓趣菩薩者非被獨覺聲聞無姓三種機也故所被機必唯上品所顯幽旨亦離二邊浩汗包括難可詳矣依楞伽經被五種姓依大般若被四種姓莊嚴論等與此稍異如樞要說二明論宗體於中有二初明論宗後彰論體皆如樞要說明論宗者諸愚夫類從無始來虛妄分別因緣力故執離心外定有真實能取所取如來大悲以甘露法授彼令服斷妄狂心奔執空有證真了義華嚴等中說一切法皆唯有識天親菩薩為利有情令法久住依如上教製三十頌明唯識理文義周圓離於廣略後護法等依上經論采撮精要廣釋頌文名成唯識故此即以唯識為宗識有非空境無非有以為宗也雖具明諸法皆不離識也明論體者依瑜伽論攝釋分初第八十一說經體有二一文二義文是所依義即能依由能詮文義得顯故龍軍論師無性等云謂佛慈悲本願緣力其可聞者自意識上文義相生似如來說此文義相

雖自觀依善根力起而就本緣名為佛說佛實無言此若依本乃無文義唯有無漏大定智慧若依自識有漏心現即似無漏文義為體無漏心現即真無漏文義為體此即如來實不說法故大般若四百二十五文殊問經等佛皆自說我成佛來不說一字汝亦不聞論說聚集顯現為體此即無性佛地一師作如此解護法親光等云或宜聞者本願緣力如來識上文義相生實能所詮文義為體若依本說即真無漏文義為體故瑜伽論六十四卷引升攝波葉喻經云我未所說乃有爾所二十論說展轉增上力二識成決定是故世尊實有說法言不說者是密意說此論根本既是佛經故出體者應如經說此釋雖二然此論主無不說法取後解也總論出體略有四種一攝相歸性皆如為體故經說言一切法亦如也至於彌勒亦如也二攝境從心一切唯識如經中說三界唯心三攝假隨實如不相應色心分位對法論說是假立故也四性用別論色心假實各別處收

瑜伽論說色蘊攝彼十處全等上來第二第四體說自識所變則是第二攝境從心并言佛說乃是第四性用別論聞者似法說者真教俱淨法界平等所流約本為言此教亦以真如為體此即第一攝相皈性能說能聽所有名等聲上屈曲離聲無體故教從實體即是聲此即第三攝假隨實對法論云成所引聲謂諸聖說雖出四體所望不同以理而言不相違背今此論體若從所聞有漏心變或從能說有漏文義唯屬依他相名等攝若無漏心變或無漏說正智所攝通圓成實無漏有為通二性故此所詮體謂唯識境正行及果若能詮體即聲名等經體雖二今取能詮聲名句等正教體故問對法論十八界中十五有漏如何聲等亦無漏攝名句文三自性無記如何可說通無漏善答依隨轉門二乘等身說十五唯有漏名等唯無記依今大乘若唯如來後得說法聲名句文真善無漏十地論說說者聽者俱以二事一善聲二善字能斷金剛般若論說我法唯善汝

論之由此即今別不同科也然准禮論之意可他本亦無然則於
陰之情義准梅師亦示不尔本師直不令法後刻懸懸有禮記
初項中上之兩句詠詠福田下之二句詠梅論意梅本大有得旨
二字願敬敬相次下八字影射敬辭若依俗傳梅師至也首者
顯也以至至地故名稽首此唯身背敬相不盡令但最身背展
意更至若敬又依理斷起敬神心策殊勝義中誠敬即敬礼其
石也此通三集敬相乃周景溪論師云三集礼者敬顯大師有天眼
故身背礼礼有天人耳故以背背礼礼有他心故以背背礼礼又生三背圓
滿恭敬故以三背礼如律中說在明去遠適以身礼以可見故在開
去近適以手礼以可開故在開後遠適以意礼不可見開故又顯
敬礼三輪目故漢三背礼天觀攝攝敬顯去故教至誠身背
顯情无側假令礼知知稍背通三背次言唯識辨今清淨者
顯所敬若言唯識性略有二種一者處末者通計所敬二者其實
即圓成實若前唯識性而通清淨於後唯識性即清淨又有二
種一者世俗即依他起二者勝義即圓成實於前所清淨淨性後
所得清淨此據准下第九章初唯識性斷又言唯識性不同相
即依他唯是有為通有元通唯識即相和唯識相持常轉也性即
是識圓成自身唯是莫如元為無漏唯識之性名唯識性依士
體也唯內證淨為圓依他故說識性何故須圓有漏性他可敬
故元通依他本俗諦故非家淨故非斷聖法其寶性故非斷聖
非是淨依他故即是滿今淨故略不說也又有別如如要聖
看於識性淨即此是持淨淨淨不敬滿之者是依士體淨
元始今取後論者即是持淨淨淨不敬滿之者是依士體淨
元始二教者盡說名清淨顯聖曰清元始曰淨者即顯者蓋顯如
未破唯識理究竟圓極在滿淨者於唯識性清淨者今分今本
淨者同前即前章全淨唯識真如自性覺光明圓石今淨者欲
顯即是修證不同故於唯識說滿今淨於明經家合有七種元無
要今以理淨與不同者唯敬法而非凡人有二種一教二理
佛說唯識說一心經令依佛學說既淨已故便敬敬由前平時
禮者項顯唯識理兼滅之法今其集論論文殊集論二意兼二

人所證可觀誠性教源淵清淨者於教為根本教主故今清淨者
於理為根源理教故由於誠性故今淨教如未幾能教弟子能盡
厚故今教教唯法非人何故但教法而非人諸佛所謂所謂法故
淨及弟子從此生故二者俱教人而非淨即是唯誠本體二即本
謂如來於唯性法滿清淨者皆稱明主於唯性法今清淨者唯
誠性覺第七者是能是別論今淨者第四種者是可證月此
梵本者一切四教皆第四轉教此項四果唯誠性自顯是所証
而高教能教教人滿今淨者猶中邊論天親嘆云猶首逆此
論甚堪辨而生及救我者師當斷顯斯莫不嘆三即何故但教
本體二即如來是作者論而依教弟子是作者起此論故知論
不由說若欲造論先教二即教義法故教論本師教義法於其
闡明安惠難盡論物序云此論何依及能起故佛得如光諸法
所依一切教起所依教故佛聖弟子依法隨學元國後世而造論
教者觀淨是地有善惡於唯性法定之信解斷非在善其善則信
今有所得名今淨者三者雙教法之與法謂如知誠法自性
是此中唯誠性是入即此中道故四者俱教唯法信實物唯唯
性即是法實以是佛師故先教教教行果四法不同常性觀
則真知為本要證真知為方有故教行果三其實性故三參證
者之根本故或說根本即亦亦故不說能三但說理法或唯唯
性教論所證能成可及如其次義教行果四證法實言唯唯
性即攝一切四種法也滿清淨者即是佛實證法正說唯如來
故次法後說今清淨者即是佛實證隨佛教是佛之實教故佛
親一問何故故初三實不決者實相目法後應觀顯顯目佛
先法後故與常說三寶次第義不同同法異教應顯顯不許法
在佛光而說今以師實之義亦不過失二問何故論物源教三寶務
有四教一教主辨故成實論言三寶實言辨故我經初說二其
根因故論又說言堪受世間妙樂養故三有力大故攝德智慧
二種莊嚴功德神通寶樂壽故四起常未故說法之昔光三寶
今開法者發勝心故憑力請如方便造擇三問三寶有二乘云

衆此中所歎何者三寶各此中唯歎一乘三寶說唯識性滿今淨
故二乘不備唯識歎故顯揚頌云善逝善說妙三身先長足流
證教法上衆真實牟尼我今盡誠先讚礼佛地論頌六指首上
上良福田三身二諦一乘衆攝大衆善處處皆同故此唯歎一乘
三寶蓋斷國隔隔恩恩足有大力故成此唯歎三乘宣者三乘於
人我門外觀是其如唯識性故今淨阿耨多羅三藐三菩提如是
大覺善法等如法見其如唯識性故今淨阿耨多羅三藐三菩提
如何答於前說此中佛寶通顯三身佛寶通顯除淨餘寶聖同
顯自顯覺諸部不同故此三寶阿寶所攝寶藏自善根修證等
故許於性雖有少獨覺同時出故故顯用者亦作寶攝五同三寶
同相別相此中所歎何者三寶各此中但歎別相三寶何故彼歎別
相三寶顯教有爲元爲初總皆周盡故又今通教同相三寶唯識性
中衆義說故故隱淨土善能是三寶常住同具此則是諸佛常
上之指顯論大華嚴今二諦意取所說同相三寶皆常住故
六問何故但歎三寶非餘奪四緣障故一如來性調善故二具
所障調善方便故三由如來具大悲故四助供養時未以爲善云
行供時方便善事故由此如來所說說法及重身三寶可敬非如
天等三寶祇敬及二辨性並所謂義三寶可敬餘不可敬並如
喻如第六四七十四卷顯揚第六三十三卷及勝勝經別章
等說此中第四品得說歎非人非法寶即非人等情非法故歎
有四義據上二句正取敬歎本標二辨於境第七說唯識性故
第四臂中說滿今淨故如提要說認是第一敬敬指四凡追論
者指有二緣一今法久住二爲濟含識一自利二利他一向智德
二由恩德一爲生大智二爲生大慈第三句云我今轉故現者正
顯擇論今法久住自利由有智德生大智也第四句云利樂諸有
情者達意而爲濟諸含識利他由有恩德生大慈也又有別解如
惟要說我即安意自指已身即是體修並顯敬者今者爲顯顯
其正所擇故之時即事究竟時今也爲顯顯解離障之義
四隱字顯今說名聞光尊顯如廣說爲清又約緣說爲初緣曰
開爲久懷曰清又據者成立之最要教義理名曰得也故得淨世

至若曰三初節所得顯益故二非二果非極圓滿而得十
地二法非已圓滿而非究竟二果出過行彼立應果名新二
種果得此果則斷言斷得二果而未來則斷故二得
二果時為極別故應分別 論由斷生煩惱斷故斷生
脫由斷言斷知斷故得大菩提 述曰即斷煩惱斷則斷
如論論五十九說一切煩惱皆離生即是發覺主煩惱
今此論中並皆名煩惱是發覺性是亂義發性有情故名煩
惱唯煩惱障發覺則生解是解法其所知障發覺即不發覺生言
但在煩惱言解脫者解即圓解而發覺者六波利囉囉解
波利者圓也囉囉解者解即是圓滿解發覺者六波利囉囉解
也今成順古亦云溫勝此有多名如佛地第五下釋依中說由煩惱障
縛諸有情恆在生死蓋圓解已能離煩惱立斷脫名非斷煩惱即斷
數諸煩惱障謂自在即即煩惱名煩惱此持業釋新發覺
際今不違證凡夫而備諸行暫滅外道言行計證證乃至有煩
惱或暫斷所顯真如親為圓解今說故是彼今溫勝雖名真種
不斷故非真解脫又二非等得二滅住此二中非為不住解脫
真以是假故十地如理真非解脫為前於彼古真解脫雖指
實即真如有無餘依滅而顯於外道二乘所得解脫言其解
脫彼唯是假非不住故即新煩惱別得溫勝言所知者即一切法若
有若無所知故了所知智觀之為解者是新義由法執顯
知境障身正解今不得生言言解者言覺真名梵古非從此顯
覺覺法性故未如言道進真故古言菩提通者所知由法執顯
覆所知境令智不生名所知障此後明障以立障者所知之障名所
知障障主障之二障 障障即四智品及四無解下特依中言
障障主障作二種无我其如觀等六非菩提二乘之慧菩提非大
異此外就雖有少智非大菩提二乘菩提有無漏慧菩提非大
異於彼名大菩提二乘之慧菩提非大菩提之智大非
菩提凡天之智俱非二種同此言二障各障一果為定別障為亦
不通果此不定別或通此中且觀之應斷故說各別斷下言
知之斷為二空有通斷者者者六波利囉囉解見故生言斷故

者入月近前資糧如行二位之時障未離深信觀心亦生斷故
此即如加行位也所有資糧如行位斷大衆中但四位障斷
行地一向隨生斷障故生斷為新二重斷者斷入是道分別
或名如重障此即第三通達位也由此法執至依障斷斷於十
地諸道位中所有二障二乘為本十地之中證空斷障至究竟位
此即第三通達位也斷障為得二障果故者斷金剛心斷煩惱障
證其解脫斷所知障得菩提故此即第四究竟位也前文本上
未第一主斷斷障得二障果又有六斷如攝要說 論又為
顯示證我法迷唯識者今達二空 述曰自下第二今達
二空證唯識性此即先叙而為外執開為物開示為大示外道
中別計我者數論諸論受者作者持我者等也別計法者二十四
六句等也於內道中執有我者宗論論說有種子部即伐破之
種種也并根本經部等皆執有我執有法者如薩婆多化
地部等也此內外道俱執我者不知故誤我法於二空門真
俗二法唯識真理不離了達見明所貫珠正解名迷唯識為
今達空方乃通論者即假者迷人也 論於唯識如實知故
述曰此即正達空所以為外道等開顯此文為內道等演示
此義今於唯識如實了知不生邪智解我法或內外道我法
耶智示今云知故名為示於唯識理今未離知開曉今知故者
謂也智識云云顯名如實知此小乘及外道斷若大衆中諸
見障不了唯識名義影手顯也此中說有誤我法今達空
蓋在二空證唯識性故與第一所說有殊又以其名迷唯識真
如故誤我法法除是今格故與前義又知極要說 論復有迷
唯識理者 述曰自下第三為破耶執達斯論也於中有三初
舉迷理次別破耶執第三結結此即也此四計中第一第四
論迷唯識不離耶執第三三名耶執耶執今別破清其計
論世諦心境俱有若依緣義心境俱空經中所言唯心者識
家勝故由心生一切法故非無心外實有境也德充論師先
承學達十地現觀心言如言王來非自後承勝者故非謂心
便無境等小乘外道雖多異此托略勝者不違四被論說外

境如識非无 述曰自下別叙耶執有二劫別叙四計後以破論
此第一計證多等依說十二處空意言教二十部同執離心
之境如識非無彼立量云我我所說離心之境決定實有許
竟无心境二法隨一攝故知心心所此皆依緣說有自不依
論彼執內識如境非有 述曰此第二計所學中百論并等
依客意教說諸法空便亦檢心解非實有彼立量云法之內識如
境非有許所知故知心外境清并併清外境許有今於此道元
自達夫又拿孫論中依勝義說有為无為並是空等言如彼說
論或執諸識用別解同 述曰此第三計即大衆中一領普體
依相似我執識解一攝論第四說一意識事應計一依心處行及
獨行教遊諸境故說進行復言獨行无第二故二依五根所
行境界各各能受教三依六識身皆名意處教四又勝義諸
知等說如依一境上有多能像教五如依一水中有多波論教
此通至教故說有一識有云一意識但觀前六識為一意識
不然此說八識解是一故 論或執離心无別心所 述曰第
四計即是經部覺天等執經部即說得說五識故離心外有
三所一受二想三思更不說餘心所名蓋故離三外更无餘所覺
天所執亦依經說三法和各名觸乃至廣說及說夫六界淨
淨由心故見心所故說唯有受及想行信思等心更无餘法隨心
功用主心所名亦通至教故說无心所如上所說四種計教初
之二體小大二乘執境執心非无有後之二體小大二乘執心
所非多非異然清升計按法空為道中道遠五唯境諸心所現
是唯境有何心也顯世外道亦立唯有四種色若依此義四句
今別清身顯世有境見心中道大衆有心无境今多都境有
心耶一說都无心境有四句今別有見无相謂正量部師不
作相分而得境也有相无是謂清升師知是有餘部及大衆
等相見俱无謂安惠等於是第一別別計知又有別解如極要
論為達此等種種異執 述曰第二例破餘外道等也小乘外
道不知唯識離心无妄計便起且外道中於依所緣甘說我
法迷唯識故如僧徒等計思是我心有實解即計緣為我法

辨初句燃聚能變識因前所攝公略舉也下之二句列能變名
無計本變次列名也謂有難言難表法相甘位識變而示之這
能變一多故若三種此者即識之所變也彼我法相依識所變
此識所變之能變有三種三轉相依也一謂異熟即第八識
名有多義一變異而熟要因自體變異之時界方熟故此義
通餘種生界時皆變異故二異時而熟因異時界方熟故今
者大乘約造之時非約種雜許同世故三異類而熟因異性
果酬目故然初二解見別論文今依論文但取後解若異熟目
即異之熟若異異果異即是熟異熟即識熟屬現行異熟之
識熟屬種子故餘條變不得此名二謂思量識即第七識熟之
思量思量量度思慮第八度為我故又恒審思量餘識故餘念
二識不多思量字下當添思量即識前轉也三了別境識即餘六
識中論說心意識了名之是別了是諸識之通名也了別境及無
識中唯前六故對此六塵說六識故然應舉七應言此六了別於
境名了別境識以了別相塵顯其了八故了境即識五同前解計
依勝義勝義心言俱絕依第二第三勝義不可言一名異故相
無別依世俗中可言八別今以類同故有三種項中唯言顯其二
義一蘭別義遮盡妄執顯但有識心外境二決主義據增數數
略唯史史有此三故廣史定有種種識故一類普薩識識唯一諸
小乘等執心意識義一文異又復從執識唯有六則是寂數據
伽經說八種種種識如水中諸波說有九識即是增數顯依他
識略有三種廣廣有八離於增減故說諸言極伽經中無說性性
或以第八添淨別開故言九識非是依他識雖有九亦非解類別
有九識小乘根淺不知心意識三種解別又未除所知障不了依
他故唯說於依根境別解相故說十二處十八界等非唯六識經都
離立有細慈識即是第六別位起故如相要說及亦二義一合
無義六識合名了覺識故如後舉說二相之義即相連轉顯三別
變解各別故即一了字貫通上下謂應言異熟及思量及了別境
識若不尔者即有強粘餘雜之過所以者何但言異熟思量了別
境識不言及思量字者一強持特指言異熟即是思量了別境

故二種俠士不言及者恐言異熟之意量了別境故三種有勝不言及者恐言以彼異熟而有思量了別境故四邊將近不言及者恐言異熟俾時思量了別境故今顯異故說及言顯三緣變解各異故既爾何故頌中不言異熟及思量等字頌乃又了別境誠顯得二美故若依異熟下方量及言唯得相應不得合集今合批批名了境故於思量下方量及字下二語字通三條變顯文略而義廣故此三條變初之名唯求轉律後之可亦通淨名何故爾耶下自當思又論識皆通異熟若何故第八獨得名也皆如下芥惡厭繁文故不先述此舉本頌各歸攝宗次長行中依頌正答二段如頌何故本頌先言其歸攝顯空者如樞要說然釋本頌上三句中文字意有二初略釋頌各外所徵次亡何應知實充外境下廣破外執顯前頌義初略釋中有一判文義上合作二文科初判解三句後愚夫所評實我實答下批解三句別解三句中初判解第一句後二俱有種種相下別解第二句如是諸相若由假說下別解第三句第二攝作三文科別解三句故若由假說下乃至亦勝義有昔解第三句 論世間覺教至非實有性 述曰略釋本頌各外徵也此釋初別解者由字如論易詳不能別舉要舉世間及諸聖教皆別解我及有法者但由假立非實有性性者解也仍求了知我法二義論我謂生宰法謂觀持 述曰我如主宰者如國之主有自在故及如輔宰能判斷故有自在力及判斷力義同我故故主是我解宰是我所成主如我解宰如我用法謂觀持執觀觀觀能可生物解持謂住持不捨自性一解有無對二自性是別對三有為無為對四先陳後說對前唯有解後亦通凡言論論五十二觀意不據法現前見名法今者相今必有似元名无五十二觀意不據法現前見名法今者相今必有似元名无前是其相後是自相前唯有為後通凡為前唯有名持後唯有名配合有四對名為觀持 論後二俱有種種相轉 述曰觀名第二句頌然彼我法二種俱有種種是別者若若論前轉也相為相狀言種種者顯非一義何謂種種 論我種種相轉謂有情命者等 述曰世間我種種相謂我亦名有情意生

康納緯德養育者數取經命者生者此中但舉三種者後而四
 意生者五合有八種若依大限者則合有十三士夫作者若此
 見者若依世觀金剛般若論但有四種約三世捨別故即第一
 世間說有我種種相實有情者謂諸賢聖如實了知雖有此法更
 無餘故論有法性更元餘物性是性哉或復打散有受者散象是
 情矣能生受故名有情乃乃至言生者謂具足現起等諸法故名
 生者此依瑜珈論者依世間諸情謂情識我有情識名為有情已
 心相識名之為命者是至義我者此命故名者論論持者命謂
 第八現行者謂假者起者有別名名為命者今取世間解或有情
 即是第八現行者善解即是第八種子有情和合故名今者或今通
 是六識名今有命今者名為今者今取世間不取莊義隱隱多等所
 說各異宜應識之愚者不了謂實有情及實命者釋此名若瑜
 伽論八十三卷及攝要說 論預須一末等 述曰聖教我種相
 相預須一來不還元學二十七賢十三住聖三乘十地皆聖教中
 我種相相似此舉三乘等餘賢聖前預須向亦以所攝不別開列
 及果故預者言入預謂預入聖之類故名預預備三乘者謂聖
 死源此從生死說名從源義乃非也一於人天往來使得持界名為
 一來決定已斷三障見所斷障故備至五品立預預派果決定已
 斷三障見或情道六品或七八品立一來果二向不定如瑜伽
 論第二十六對法十三顯揚第三等廣說彼相此即聖教我
 種種相世間聖教俱有我相此二殊殊而皆是義種種相也
 論法種種相謂實種種等 述曰此即世間法種種相中有外
 道名吹世史立六句義一實二德三業四有五因具六和合或
 立十句如下當知實者諸法解實德者所依名之為實德實
 依有性善故德者道德義是作用動作義也後有論者立廿五
 諦我是前門法中但有廿四諦此舉吹世前三句義善緣三句及
 諸師法至下當知論諸虛果等述曰諸聖教法種種相聖教
 是因是蓋焉果義等者善緣起報攝并廣非義餘三善巧或
 四善巧及別別法若依中邊諸經經第七卷有十善巧項
 曰遠離塵染起處非塵染世諦樂有元為是名十善巧皆聖教法

卷一百一十二

三十二

經

種種相此法非相如對法第 疏解此上顯示世間聖賢教誨我法
有種種相若他起過計所執雖有非有二性相別於此由名
我法以似我故 論謂種種相雖有異 述曰釋第二句我
法二種諸相語言隨解者隨出種種相分別計等緣
諸諸聖教誨安立證得等緣即施設為世間聖賢教誨我法別相
異有別也言說證得安立異名即假我法此意顯示隨計世間
計種種我法等緣施設我法隨諸聖賢教誨得種種我法為等緣即
施設為聖賢教誨我法轉者起義隨彼彼起彼種種我法相故世
間我法事已盡情盡我法有何益用由四緣故一言說易故二
順世間故三者除我法無餘故四有目他淨信解事等故
如論第六顯揚第十說此上即解第二句特釋第三句等
問他起 論如是諸相至何得成 述曰如是諸相雖前
我法種種相義下二句難也諸外道二乘世間聞說我法性
相非有便作是難若我法性相非有假我法相若計所執若
假他者二種我法何得成由真元故假何立要假真可說
假故 論我法相皆係至而假施設 述曰釋第三句頃此中
善惡彼世間聖賢教誨我法相雖無其真方可假然彼世間
之所轉發種種子識變為現行現行轉變為種子及見相今故
名為假依此所變而假施設為我法相心變真如名為等緣
真如不可說為法與非法非識所變故非彼後後得假我法
為法故此但說依他依此中即顯示識所變者非我法而諸
世間及諸聖賢教誨我法言假我法也釋第二句下別解識及變
論識謂了別迷悟諸名義今舉行相顯識自心意識了
名之差別故以了別轉識之義問我法既係內蓋要相重元心
所 論此中識言至定相應故 述曰隱劣顯勝故謂言
心非定俱起而貪信等所不現行不可說所義顯於心說識
言亦指心所間過行五所心更相應而不說彼而說識者顯
主於心生彼故彼五粒類非定俱行故說識而攝心所間真
如與識非心何故此中亦不說有否識實性故識俱有不
能識故非我法依他故說識不說真如問前言識變我法如何

卷一百一十二

三十三

經

論聖賢教誨轉似二分 述曰此釋聖賢教誨轉似二分至
轉此即初釋法華七諸性轉即自證分轉以相見二人而
生此說轉解是依他起性轉以相見二分非亦依他起依此
二分執實二取聖賢教誨為無非依他中元此二分論說二依
性故此除真智緣轉其真如相分故不亦如何名他心智後得
智等不外取故此二廣釋至下第七及第十亦并釋此中
說許有相見二轉性者說相見轉或同或異若同轉者即一轉解
似二分相用而生如一轉牛變生二角此說影相見轉解無
別性是說用故若言相見各別轉者是自解義用分之故轉
解無更別轉即一轉解轉解今別用而生識為所依轉相分
猶似相而起以作用別性各不同故相見別後轉解為轉解
解轉似二分此依他起非有似有實非二分似計可執二分見相故
立似名相別有轉何名轉不離轉故四識要轉相方生故如大
造色由分別心相境生故非境分別心方得生故非唯境獨生
識此顯能變相見二分用轉解有何故說轉似二分生 論相
見依他自證起故 述曰若元自證二定不生如元顯轉解更
非有及元顯轉解而不生計於識上現相自證故說二分依他
解生此於顯不依他起性此上顯不識之所變問此依他起如
何說為我法二相 論依他起二分至元所依故 述曰依止依
他相見二分施設轉計所執我法二實今也依起故若離此依
依他二分彼元所依故說依他為執依止今依此世間我
法聖賢教誨我法轉解轉解如是此顯我法假說而由上來是
聖法能說聖賢教誨我法轉解轉似二分二分無通計所執除
佛以外等能已還諸識自解之自證今由不證實有法執故似
二分起即計所執似依他有二分轉元自證分相見亦有以元
似有即三性皆有法執自證自解皆以二分如佛手中寶似見
頭如生二耳耳無依手而起彼引世觀而轉解起於中未
後後據說無明支許這三性故除如來曾有二分是計所執問
此二體元顯轉解如何轉似二分各相見俱依自證起故轉解
是聖賢教誨不如實故有或執故元明假故轉似二分二分即是相

卷一百一十二

三十四

經

及見分依識起由解要故轉似二分二分說依自證而起若元
解二分亦元故二分起由識而有解有自解及此二分依何分上
假說我法依斯二分施設我法依此相見計所執上世間聖
賢教誨我法此相見之中皆說為我法後我法二離此相見而別
故故依所執相見二分施設我法世等能知識自證分及見分
法性轉言非我法非為除愚夫所執我法非彼識所變二分之
上假說為我法方便誘引令知假說非謂實有問前法法說安
惠辭何故我法但依二分不計自解以為我法若若法法說實
亦計且舉所變二分為依非元依非自證計也略有三義所以不
一二執過我法不依自證起故二共許過今古大小皆不計有自
證今故三義已說若計自解即能取攝見分中收但言二分攝
解所取非不依自解今計今預自證離見分無故但說二分
今中攝解非所取攝法蓋故若安惠辭凡是所說解計是元
執自解即能取不異是今故更不說為我法依以自證今解是
有故故雖言故不可依說問法法相見識所變相見名唯識自證
不言我應非是唯識解若五三今種兩義故名唯識若說四分
三四更至要名唯識又即識解何故非唯問何故二師所說三分
各有異今合為文法譯者欲以文同義別文少義多所以合二師
為一文也且如日明宗等言為能立陳那所說非能立今事
其宗言不違古文同義而等因一論二以為能立理即別
也此文亦然文不相違所以合譯義有未足故為二語問真如非
識之所變現何處唯識亦依真如為實法事非淨分之所依
以各離非識更不離識故識實性故亦名唯識諸心所法雖不離
識非識實性故名唯真如離言與解計識非一非異非如色等
可依起執故非執依此中不說又解淨解淨相見為執依於
依他猶不相似依他之法與所計執有少作用相狀可同隨能計
心新新而趣心上所現即是依他解計心之所現取真如不亦
故此不說遠聖賢言亦可依執諸聖賢者依起執故解淨聖賢
不相違真如既非識而轉解應非唯識不說故名為唯識不離
識故亦名唯識此中且說依他唯識問何所更相執為我法內