

近代資本主義經濟思潮批判

劉及辰編著

生活書店發行

華東軍政大學
政治系
資料室
第三總隊政治部

華東軍政大學

圖書館

第一總隊政治部



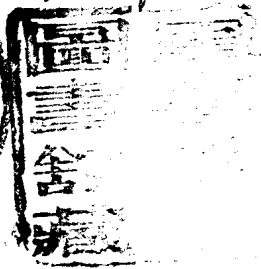
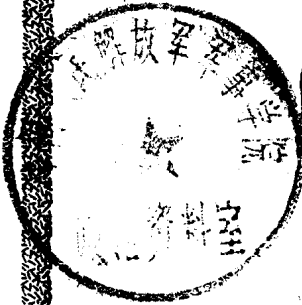
2 020 2207 9

軍事

書號 4

近代資本主義經濟思潮批判

劉及辰編著



生活書店發行

近代資本主義經濟思潮批判

基本定價五十圓
外埠酌加郵費

編著者	劉及辰
發行人	徐伯昕
發行所	生活書店
經售處	上海福州路四弄四號 香港皇后大道中西藥號 星加坡吉甯街四號A
各大書店	

版權所有。不准翻印

中華民國三十三年四月再版

(172)S. 2000 3500

序

這本書叫做「近代資本主義經濟思潮批判」。我寫它的目的，是要在以往的各種經濟學說的批判中，尋求出真理來。

這本書中的批判對象，主要的是研究方法及價值理論。（一）因為工欲善其事，必先利其器。能夠適用正確的研究方法，才能求得正確的理論。（二）因為價值理論是經濟學的中心問題，從來對於某經濟學者的經濟學說之評價如何？多由它來判定。

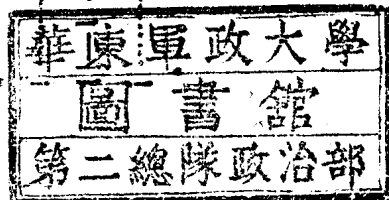
在本書中，應設代表小布爾喬治亞的「經濟浪漫主義」一篇；然因在同叢書中沈志遠先生著近代經濟學說史一書中已評論甚詳，爲了避免重複起見，未加該篇。

在不易蒐集參考書的今日，讓我來寫這本書，實在很難做到完善。特此敬向讀者諸君抱歉！

一九三九年五月十二日著者書於重慶上清寺

目次

序	一
緒論	一
第一節 經濟思想和經濟事實的關係	一
第二節 經濟學說的歷史性及階級性	二
第三節 經濟學說之批判的意義	三
第一篇 古典經濟學說的批判	三
第一章 緒言	三
第二章 亞丹·斯密斯的批判	七
第一節 緒言	七
第二節 斯密斯的思想之根本前提——個人的利己心——的批判	七
第三節 斯密斯的研究方法的批判	七
第四節 斯密斯的價值理論的批判	七
第五節 斯密斯的剩餘價值理論的批判	七
第三章 大衛·李嘉圖的批判	七



第一節 緒言.....	五〇
第二節 李嘉圖的研究方法的批判.....	五二
第三節 李嘉圖的價值理論的批判.....	五三
第四節 李嘉圖的剩餘價值理論的批判.....	六八
第五節 李嘉圖的差額地租理論的批判.....	七二
第一篇 沒落期的古典經濟學說的批判.....	八七一—四七
第一章 馬爾薩斯的批判.....	八九
第一節 緒言.....	八九
第二節 馬爾薩斯的人口論的批判.....	九〇
第三節 馬爾薩斯的價值理論的批判.....	一〇〇
第四節 馬爾薩斯的剩餘價值理論的批判.....	一〇六
第二章 李嘉圖的追隨者及反對者的批判.....	一一一
第一節 緒言.....	一一一
第二節 杜林斯的批判.....	一一三
第三節 詹姆士·密勒的批判.....	一二四
第四節 伯易里的批判.....	一二六

第五節 拉姆賽的批判	一三〇
第六節 謝畢里耶的批判	一三三
第七節 約翰斯的批判	一三六
第三章 約翰·斯圖亞特·密勒的批判	一三九
第一節 緒言	一四〇
第二節 約翰·斯圖亞特·密勒的「生產法則和分配法則不同性質」的批判	一四三
第三節 約翰·斯圖亞特·密勒的價值理論的批判	一四六
第四節 約翰·斯圖亞特·密勒的剩餘價值理論的批判	一四九
第三篇 俗流經濟學說的批判	一五一—一八〇
第一章 緒言	一五一
第二章 賽依的批判	一五四
第一節 緒言	一五四
第二節 賽依的經濟學劃分法的批判	一五五
第三節 賽依的價值理論的批判	一五七
第四節 賽依的市場理論的批判	一六二
第三章 西尼歐的批判	一六六

第一節 緒言.....	二六六
第二節 西尼歐的節欲論的批判.....	二六七
第三節 西尼歐的「最後一小時」說的批判.....	二七〇
第四章 巴士奇的批判.....	二七四
第一節 緒言.....	二七五
第二節 巴士奇的「經濟利益調和論」的批判.....	二七五
第四篇 歷史學派經濟學說的批判.....	二八一—二〇七
第一章 緒言.....	二八三
第二章 歷史學派的國民經濟學定義的批判.....	二八六
第三章 歷史學派的經濟階段理論的批判.....	二八九
第四章 歷史學派的方法論的批判.....	二九六
第五篇 奧大利學派經濟學說的批判.....	三〇一—三〇九
第一章 緒言.....	三一一
第二章 心理學派的經濟學說的批判.....	三二五
第一節 龐巴衛克的價值理論的批判(一).....	三二五
第二節 龐巴衛克的價值理論的批判(二).....	三三〇

第三節 龐巴衛克的資本利息論的批判	三三三
第三章 數理學派的經濟學說的批判	三三六
第六篇 英美學派經濟學說的批判	三四一—三四四
第一章 緒言	三四三
第二章 克拉克的經濟學說的批判	三四四
第一節 克拉克的經濟學說的根據及其研究方法的批判	三四四
第二節 克拉克的價值理論的批判	三四八
第三節 克拉克的分配理論的批判	三五三
第三章 馬夏爾的經濟學說的批判	二六五
第一節 馬夏爾的經濟學的研究態度的批判	二六五
第二節 馬夏爾的價值理論的批判	二六八
第三節 馬夏爾的分配理論的批判	二七五
附、篇 最近社會主義學者的歪曲理論的批判	二八五—二八六
第一章 緒言	二八七
第二章 考茨基的「超帝國主義」理論及生產和流通理論的批判	二八九
第三章 喜爾佛丁格的金融資本理論的批判	二九六

第四章 盧森堡的再生產理論的批判.....	三〇一
第五章 布哈林的平衡理論及經濟學研究對象的批判.....	三〇八
第一節 布哈林的平衡理論的批判.....	三〇八
第二節 布哈林的經濟學研究對象的批判.....	三二六
第六章 波格唐諾夫的平衡理論的批判.....	三三三
第七章 盧彬的「流通主義」及其他諸理論的批判.....	三三八
第一節 盧彬的「流通主義」的批判.....	三三八
第二節 盧彬的其他諸理論的批判.....	三三九

緒論

第一節 經濟思想和經濟事實的關係

人類的思想，不是從空中產生出來的，而是由事實反映出來的；所以思想不能由其本身說明，而必須從事實方面加以分析。卡爾說道：『物質生活的生產方法，是制約着社會的及精神的生活的一般過程。不是人類的意識規定着他們的存在；却是相反，他們的社會的存在規定着他們的意識。』昂格斯也說道：『如若我們要問，所謂思維及意識是什麼？牠們是從什麼地方來的？那末，我們便會發見：牠們是人類頭腦的產物，而人類的本身又是在其環境之中且隨着其環境共同發展了的一個自然的產物。這樣一來，則人類頭腦的產物——牠結局還是自然的產物——是和其餘的自然不相矛盾的關聯着且正和牠相適應着的一事，是自然之理。』（反杜林論）昂氏又說道：『事實的歷史出發，思想的行程也出發。並且，思想的發展，不外是事實發展的反映；而這個反映，是由歷史的過程自身所表現的法則而被變更着而被訂正着。』經濟思想，是一般思想中的一種，牠當然沒有例外地也是經濟事實的反映。我們試回顧一下歐洲的經濟思想的發展和經濟史

實的關係，就不難知道這個道理了吧。

歐洲的經濟史，是由古代社會，經過中世封建社會及都市經濟的時代，而更轉化為商業資本及以產業革命為起因的工廠制度的出現而成立的近代資本主義的時代，和隨着資本家生產的發達及擴張而蓄積巨大資本的最近金融資本主義的時代。在幼稚的封鎖的自足經濟的階段乃至都市經濟以前，因為人類的生活至為簡單，沒有迫使把經濟關係當做科學去研究的必要；所以，彼時，經濟學沒有當做獨立的社會科學而佔到獨立的地位，乃不過只是當做政治學、法律學，以及倫理學等的一部分加以考察罷了。隨之，彼時的經濟思想也極其簡單。到了由古代至封建制度破壞的時候，農業成了財富的主要源泉。其生產方法至為單純，而且經過長期幾乎沒有任何的變化。其經濟生活，是以基爾特（自治的同業組合）為核心，而受着詳細的法令或習慣之規定。因此，其經濟生活，長時期地維持着其傳統的社會制度。隨之，彼時的經濟思想，也必然地反映着這種狀態了。例如，彼時，認為工商業比農業是低級的，自由企業因為是反社會的而加以非難；買賣及工資勞動也在被非難之列，但是由協同體公定一定的「公正的價格及工資」是被許可的；利息若為高利貸是被禁止的；奴隸制度成爲不可避免的存在的東西。因之，古時的巴比倫人已有利息和典質的經濟觀念，菲尼姬亞人已有商業和票據的思想，在希臘由蘇克拉底以後的柏拉圖、載諾豐、及亞利士多得等人之手，隨着研究其他諸科學而論到了生產、分配、交換、財富、價值、勞動、分業、奴隸、及貨幣等等的經濟諸範疇。羅馬人

雖然缺乏了再生產的力量，可是使之發生了類似資本主義的制度，因之，曾經一時地表現出來關於財產、勞動、分業、及利息等等的近代經濟思想。然而，到了所謂中世的黑暗時代，歐洲便後退到了原始的生產方法上面，形影相應，其經濟思想也會一時地呈現了一個停頓狀態。中世社會的固定性，使人們의 思想和實踐的諸問題相遊離而完全朝着神學方面走去了。但是，支配階級的財富的增大，却破壞了中世紀的那種停頓狀態，並且使交易的發展成爲可能。這樣一來，所謂莊園的自足的舊單位，便爲貨幣經濟所代替了。

貨幣制度的發展，使經濟生活敏活了，並促進了交通機關的改良和個人企業的發生；同時，有力的王侯在富裕的商人階級的援助之下破壞了封建社會而獲得政權，形成了強大的民族國家，採用了軍隊制度和官吏制度，及實行了由中央集權的行政所運用的權利。彼時，因爲發生了五權和商業製造業的利害之共同關係，以致輕視了農業，而在人們的眼前出現了一個經濟的新秩序。自一五五〇年起至一七五〇年止風靡歐洲的重商主義思想，就是這個階段的事實的反映。到了經濟的諸關係次第地複雜起來，而在經濟上的諸現象及在人們的生活上加上了其重要性的時候，才開始發見把經濟現象當做獨立的統一的研究之必要，及實際適用由其研究結果所獲得的法則及政策，即才開始把經濟學當做科學而發達起來。法國的柯倫俾爾（Colbert）的政策（一六六九年——一六八九年）可以說就是重商主義的經濟思想之體現。但是，彼時，經濟學尚未成爲一個整然的有體系的科學；直至以後，經由梭內（Quesnay）及斯密斯之手，牠才成了

一個整然的有體系的科學。

重商主義以後的重要發展形態之一，是所謂官房主義。牠是在新興國家組織上，由於爲了養成國王的從者（官吏）的支配階級之必要而產生的；其傾向的結果還是重商主義，然而在貿易及製造業上却支持着由國家及基爾特所課的舊有的限制，並且研究了公財政、租稅、國王領有財產及國王專賣的管理。但是，這個時候並不是達到了經濟學成爲科學的發達的時期；所謂此時的經濟學，不過只是「折衷的——缺乏經濟學滋味的種種戲言及雜炊而用牠供給行政官試補的國家試驗的知識」（昂格斯的評語）罷了。

其次，由一七五〇年至一八五〇年的時代，是近代資本主義澎湃生長的開始時期。這個時候，一反了從來政府利用商業以達到其增加財富之目的，而使商業及製造業獲得了政府的支配權，發達了銀行及信用手段，出現了機械及工廠制度，隨之一方產生了勞動階級的苦難，他方產生的富有的新興的布爾喬治亞。這個時代的指導觀念，是自然法則，是自然權及自由。與此相應，在政治學上發生了所謂民主主義學說，在經濟學上發生了所謂自由放任主義學說。於是，經濟學才得形成了一個科學的體系。這個學說的代表者，就是以法國的揆內爲中心的重農學派，及以發展了該學派之英國的斯密斯爲首的古典學派。其後，又隨着經濟關係之不斷的發展及複雜化，那個當做經濟事實的反映看的經濟學，也復表現出來了種種複雜的學說。諸如德國的歷史學派，社會主義學派（特別是卡爾派經濟學者），及奧大利學派等，都是由這個時代而生的。

這裏不消說，證明了經濟思想及學說，都是以經濟事實爲基礎的一事，即前者是後者的反映的一事。固然，經濟思想及學說，也常常在經濟事實方面起了反作用；但是，兩者關係中的決定者，却是經濟事實。

第二節 經濟學說的歷史性和階級性

宇宙間的一切事物，都不是永久固定不變的，而是時刻在運動變化的；並且，基礎發生了變化，同時其上層建築物也必隨之起着變化。故此，經濟事實本身是歷史的過程的，隨之經濟思想及學說也不能不是歷史的過程的。卡爾說道：『適應着他們的物質的生產方式而構成社會的關係的人們，又適應着他們的社會的關係而構成原則、觀念及範疇等。這樣，這些觀念及範疇，也都和他們所表現出來的諸關係相同，不是永久的東西。牠們是歷史的過程的產物。我們是在生產力的增進、社會關係的顛覆、及觀念的不斷運動之中生活着。』（哲學的貧困）我們由這段的經濟史實和觀念的關係之中，可以看出各種經濟思想及學說，也都是各具有其發生的一定根據的。換句話說，即牠們各個都是當做在一定的經濟階段上意識反映着的東西。因此，在我們要去理解某一個經濟學說的時候，必須注意其歷史性。

已在上面說過，經濟學說既是經濟事實的反映，那末，在某一定的經濟階段上所反映出來的經濟思想及學說，當然是是一致的了吧。這個固然是真理，但是因爲認識能力的關係和（特別）階級不同的關係，常常

在某一定的經濟階段上發生了各種不同的學說。關於由於認識能力的關係而發生不一致的思想反映，卡爾在致黎格曼的函中會這樣說道：「不消說，在他方，（關於價值論儘管行着種種不同的謬見）但是，如下所正在要想設定的那樣，學說史却是指示着價值關係的理解……在什麼時候也是同一的。因為思維本身，是由關係（現實的價值關係）成立的，而其本身就是一個自然過程，所以真實地被把握了的思想，在什麼時候也不能不是同一的；惟有因為適應着發展的、從而又是爲了思維而用的器官的、成熟如何，才呈現出來漸次的差異。」故此，雖在同一時代之中且屬同一學派的人們之間，實際上也常常產生各自不同的學說。

特別因爲人類的社會階級的不同，人們雖在某個同一經濟階段上面，而他們所反映出來的學說，也常常各自不同乃至相反。

卡爾說道：「所有從來的歷史，都是在種種的時代裏所形成的種種階級對立上運動了。而且，無論牠採取了如何的形態，所謂社會的一部分由他一部分榨取的一事，却是過去歷史的共通的一個事實。故此，所有世紀的社會的意識，儘管有其多樣性，但是無不是在某共通的形態上，在階級對立……的意識上，運動着……」因此，所有社會的意識形態，無論社會科學也好，自然科學也好，技術科學也好，沒有不是帶有階級性的。特別在社會科學上面，因爲其一切問題都是直接接觸着階級利害的緣故，所以牠所具有的階級性尤其顯

明和厲害。卡爾關於經濟學的階級性曾這樣說道：『在經濟學的領域裏面，自由的科學研究，不單是會碰着那種和在其他一切領域內相同的敵人，經濟學的研究材料所帶着的一個特殊性質，會把人類胸裏的最激烈、最狹量、最帶惡意的情念，把私的利益的復仇女神，喚到戰場上，去反對經濟學。舉例說吧，如像英國的國教會，就寧肯寬恕那種對於牠的三十九個信條的三十八個的攻擊，而不肯饒恕那種對於牠的貨幣所得的三十九分之一的攻擊。』（資本論，第一卷，序文，陳啓修譯本，一七一頁。）由此看來，可知經濟學是在社會科學之中更尖銳地帶着階級性的一個科學。如上所述，經濟學既是一種階級的科學，故不能有所謂一切階級共通的或超階級的一個經濟學。

卡爾等人會把現在的資本主義的社會分爲布爾喬治亞和普羅列塔利亞的兩個對立的大階級；牠們的經濟學，當然也不是共通的，而是一個階級有一個階級的。例如，近代隨着資本主義的成立、發展，以至現在的沒落之種種不同的經濟事實，雖然產生出來種種相異的流派及學說（諸如英國的古典學派的經濟學、德國的歷史學派的經濟學、新歷史學派的經濟學及最近的奧大利派的經濟學等），然而牠們都不外是布爾喬治亞的經濟學。與此相反，卡爾的經濟學却是普羅列塔利亞的經濟學了。對於布爾喬治亞的經濟學的一致目的，寬恩曾這樣說：『（牠）不僅教導支配階級去如何致富，而且教導必須服從當做自己正義看的該支配階級。此外，又不但指示着：在社會裏的支配階級的地位，完全是正常的、合法的、正當的、且永久的；而且