

新編中國名人年譜集成

第一輯

王雲五主編
清趙之謙編

明末張忠烈公（煌言）年譜

臺灣商務印書館發行



王雲五主編
清趙之謙編

明末張忠烈公（煌言）年譜

臺灣商務印書館發行

中華民國六十七年三月初版

明末張忠烈公（煌言）年譜 一冊

基本定價 定價新臺幣十六元正
五角

編者 清 趙 之 謙

主編者 王 雲 五

發行者 臺灣商務印書館股份有限公司

印刷及發行所 臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

登記證：局版臺業字第〇八三六號

版權所有
翻印必究

新編中國名人年譜集成附詳卷索引

所謂新編中國名人年譜集成者，以年譜之
 十有民乃同一亡也。因抗戰而中止。為日
 國二十一年一二一七。初後半部收單。迄二十
 一年八一三之午乃抗戰。利司在彼者乃
 決意年譜之修。一都分。以保其與東方國之
 司。先後訪明。亦收其十。對母。其年譜者
 譜一萬二千餘。連同中國史地書。而收佔內
 外。其書新舊。如平終。合計不下百四十種。以
 板加。雖多。難忘年譜之亡。其始於宋。多為

至唐五代以前，家學子傳，如由後人就史官或
 諸生選取校錄，多不稱家，而宋以後，各譜之出，
 其多合治一譜，二元傳系譜，其完如家以後，
 自譜之出也。是為年之十自所始之如像。

今之說者，往往以爲，
國籍仍舊在
父母。即如前生，不轉之七，
萬國籍在回籍。
此其說極其怪，事及稽出，
以此教彼，或信於
耳，切之知過也，然有等處，
特不明設一因
心位，命為對同法人，
而回如使，公認新舊是
說，計利才角也，別無他往，
括有年議所內

式有之等門也、連同新收也人新比及土地者也
 差利、合計と雖二万株以上、即境の十年前未
 差之功、即考二三と、若一即經訪遺使可計也
 、若不到道三万株左右、一而通野結要及良房
 多寄代意也也、即定何道二万株、一而通諸詢
 覺者引、何名後主都之政者引、殊在一二万爲
 之也、若僕某を諸者引之也成、二万株以以上
 者之、取定配證、世其細細者引、何れ孤者之
 之諸見り多也、其諸を少何れ者も、始て其
 乃、用即証定り本年四月起毎月果然十株、分

新編中國名人年譜集成附詳盡索引序

所謂新編中國名人年譜集成者，以余曾於四十年前從事同一工作。因抗戰而中止。蓋自民國二十一年一二八本館劫後半載復業，迄二十六年八一三之全面抗戰期間，利用本館董事會決議年撥盈餘一部分，以供復興東方圖書館之用，先後訪購木版古籍十四萬冊，其中括有年譜一百二十三種，連同中國史地叢書所收館內外專家新著如千種，合計不下百四十種，得暇輒加研究。藉悉年譜之作，實始於宋，多數為譜主自訂，或口授子弟門人筆述；不則亦於譜主沒世未久，其門人故舊，就見聞或遺稿代為編纂，幾等於譜主親撰。其中所述言行史實大都詳確，古代著作原以藏諸名山傳諸其人；故鮮有顧忌，此與歷代正史率由新朝為勝朝所撰，遇有不利於新朝之記載，無不刪汰，甚或曲筆為之。幸而我國修史者多為具有正義感之學者，不肯歪曲過甚，寧刪汰忌諱；然因是不免失真已多，持與私人年譜相較，往往不無差異。此為宋以後之年譜可貴者也。

至唐五代以前之年譜，則由後人就史書或譜主遺著搜集考據而成，不如宋以後各譜之迫真；然合冶一爐，亦足備參證，然究非宋以後年譜之比也。是為余四十年前所得之印像。

今者旅臺將及卅載，續收中外圖籍約達五萬冊。鑑於前在大陸所藏之七萬冊珍貴圖籍，以共匪竊據大陸，未及移出，以致散佚或陷於不可知之命運者，懲前毖後，特斥資自設一圖書館，命名為財團法人雲五圖書館，公諸社會閱覽，計所收中文圖書別集類往往括有年譜在內或有已單行者，連同新收近人著作及史地叢書舊刊，合計已達二百種以上。緬懷四十年前未竟之功，假我二三年，當一面續訪遺佚或新著，當不難達三百種左右；一面選擇精要及具有各方代表性者，假定仍留二百種；一面逐譜編製索引，則最後全部之總索引，殆在一二百萬之數，不僅集年譜索引之大成，亦可持以糾正史書之闕失訛誤。惟是編製索引，須將孤本之年譜先行景印，每譜至少須得若干冊，始便從事。因即決定自本年四月起每月景印十種，分輯發行，其版式不同者皆統一為卅二開本。查古籍多為二十四開或三十二開。卅二開本者，其原式大小不變，廿四開者略予縮小，字體亦朗然可觀。至原史地叢書係卅二開本，除字體過小予以重排，餘則照原式景印。人人文庫本為四十開，字體略小，研究年譜者多為中年以上之士，因一律放大為卅二開，則字體隨版式而加大；且集成全書可大小一致，間有佳作為同業出版而必須納入集成者，則當洽讓版權，想同業樂觀厥成，當不難達成協議也。是為序。

中華民國六十七年三月十五日 王雲五

張忠烈公年譜

會稽趙之謙纂輯

鄞張忠烈公年譜題全先生祖望輯其書出自
鄭氏鄭氏言得之姚江黃氏董君孟如修鄞志
時嘗據以校正之謙乞孟如段寫以歸今反覆
讀之有大疑焉全先生所箸書其弟子董秉純
稱三十餘種年譜有作則見於張尙書集序然
鮎埼亭集與外編所存文字於忠烈畢生志節
行誼求之惟恐不盡忠烈之女爲全先生諸母

行先生年十八時已從之問遺事補黃楊二徵
士志記闕失糾吳星叟嘯臺集謬誤一見之神
道碑銘再見之與萬九沙趙谷林書蓋至審且
慎矣年譜晚出一人之書復相違異若此或謂
昔信以是今知其非先生之學擇精而語詳亦
必識所據依明失得之故矣有絕異者忠烈

賜諡在乾隆四十一年距先生之歿已二十

年

全先生以乾隆二
十年七月二日卒

今既特書首簡猶可曰點

竄者過也北征錄奇零州冰槎集忠烈所自作

也而俱到其歲月迭易其事實何爲者也鄭氏
又稱附錄詩話諦審之不類也文字孱且拙不
類也抑淺夫因先生原稿久佚鈔最成之託名
焉虞後儒之滋議也不辨可也誣之不可也之
謙年十三聞從祖占旗先生談忠烈懸輿被執
時事忽改容而前從祖嘗哂之越六年於沈氏
書攤得奇零艸殘寫本七葉雖斷闕不可讀釋
之略存顛末辛酉寇難復失之自乾隆中東南
收繳禁書遺黎私記窮里複壁罔敢伏匿抽燬

既定殘牘百一今亦半歸滅沒幸故鄉耆宿猶
及此者每酒酣耳熱閒述舊聞以息諧謔三十
年前口耳之師默記四五雖老而健忘尙能說
約略也忠烈之自序奇零艸也曰思借聲詩以
代年譜竊仰斯旨聞疑載疑願有述焉證諸本
集期可徵信旁及異聞有資考索仍其是者去
其誣罔別爲年譜一通以竟全先生之志亦慰
忠烈於九京也

明萬厯四十八年

庚申

一歲

是年九月光
宗改元泰昌

公諱煌言字元箸號蒼水浙江甯波府鄞縣西

北廂人

全祖望撰神道碑銘

姓張氏宋文節公知白之後

全祖望補上族望表

元時避兵入高麗

全譜文節之後自滄州徙平江又自

平江徙鄞居鄞九世避元季亂泛海至高麗

以家世仕宋明初始歸

稱高麗張氏

無名氏撰傳

今稱雍睦堂張氏

伯祥起

家孝廉爲令族望表知靖安縣伯祥卽築雍睦堂以居兄弟者

曾祖尹忠祖應

斗父圭章

黃宗羲思舊錄圭章字兩如甲子舉人嘗教授余家譜圭章官刑部郎

校公祭四叔父文曰叔父雁行有四吾父居長

止生姪一人二叔蚤亡無嗣三叔以壽終生從

兄弟三人長嘉言次昌言又次德言叔父無所

出昌言遂爲承祧今叔父旣逝姪與嘉言俱在

軍次德言尙稚弱恐不任箕裘則高曾之不祀
忽諸是姪未能報國先已亡家矣公之家世略
具於此祭文又稱吾姊與吾姊丈暨一二故交
亦在不免則公尙有姊公奇零艸有顯甥奔至
一詩繫年壬寅詩云初聞購孺子何幸脫蘆中
執手哀吾姊囊頭並若翁死生盡一別忠孝已
雙窮淒絕青山外鵲啼血倍紅是公姊子惟不
知其姓名公殉節後購公首者朱相玉全氏書
公甥或爲一人又全氏張督師畫像記公從弟
從軍海上入山以後不知所終聞有冒其名至
錢唐者爲諸遺民所詰而去據公甲辰憶從弟
嘉言詩秋聲蕭瑟到空山悵望驚鴻去不還離
別紫荊生死際平安黃犬有無閒疑相失在入
山以前鄞志據國史館吳元福傳以總鎮林
國梁謀內附煌言圍之國梁殲碎其船斬煌言
弟嘉言詩意似未審存亡當時海島隔絕故不
知確耗也則
母趙氏中年艱於子禱漢壽亭侯
事在癸卯

祠以六月初九日生公神道碑銘譜作十九日又注曰有作四日者訛

生時父夢五色雲見故小字雲傳

天啟元年辛酉二歲

天啟二年壬戌三歲

天啟三年癸亥四歲

天啟四年甲子五歲

天啟五年乙丑六歲

始就塾傳幼善病病輒瀕死六歲就塾書上口即成誦

天啟六年丙寅七歲

天啟七年

丁卯

八歲

崇禎元年

戊辰

九歲

能詩

奇零艸自序余自舞象輒好為詩歌先大夫慮廢經史每以為戒遂輟筆不談然猶

時時竊為之

崇禎二年

己巳

十歲

崇禎三年

庚午

十一歲

崇禎四年

辛未

十二歲

母趙氏卒

傳十二喪母父判河東離署解州篆為壯繆故里煌言謁祠下撰文祭告

以忠義自矢