

口述／黃光國／著

# 民粹—— 台湾民主化之危

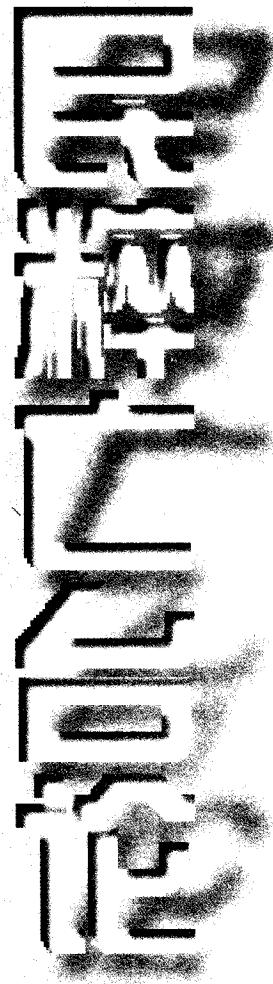
M I N C U I - W A N G G A I L U N

台湾社会中诸般乱象的根源在于『民粹思想』  
许多政治人物认为：有选票支持，当选公职以后  
便成为人民的『精神』，便可以为所欲为  
作者剖析了李登辉政下的

『民粹』民主、金权政治、黑道治县、商场文化……  
指出：李登辉已经种下了台湾危及之因

口演 —— 観光国 —— 善

THEATRE OF THE COUNTRY OF TOURISM



(京) 新登字 191 号

图书在版编目 (CIP) 数据

民粹亡台论 / 黄光国著 . - 北京 : 中国友谊出版公司,  
1997.4  
ISBN 7-5057-1344-2

I . 民 … II . 黃 … III . 台湾 — 政治 — 研究 IV . D675.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 05493 号

书名	民粹亡台论
著者	台湾 黄光国
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	北京百花彩印有限公司
规格	850 × 1168 毫米 32 开本 8.375 印张 161000 字
版次	1997 年 9 月第 1 版
印次	1997 年 9 月北京第 1 次印刷
印数	1 ~ 3000 册
书号	ISBN 7-5057-1344-2/C · 104
定价	14.00 元
地址	北京市朝阳区西坝河南里 17 号楼
邮编	100028 电话 (010)64668676
合同登记号：图字 01-97-0424	

## 出 版 说 明

《民粹亡台论》是台湾大学黄光国教授于 1995 年 8 月推出的一部新著。这本书出版后，在台湾引起了轰动，几乎每个月，都要重印一次，真有洛阳纸贵之势。

黄光国，台北市人，1945 年生，美国夏威夷大学社会心理学博士，现任台湾大学心理学系教授，潜心致力于发展台湾社会心理学。著有中文、英文学术论文 50 余篇，曾获得台湾“国科会”杰出研究奖 3 次，优良研究奖 10 余次。出版有《中国人的权力游戏》、《儒家思想与东亚现代化》、《王者之道》、(Ed.) *Easternization: Socio-cultural Impact on Productivity.* 《知识与行动；中华文化传统的社会心理诠释》等。1993 年，我公司出版了他的《王者之道》。

黄光国先生是位决心以研究社会科学为终身职志的知识分子，华人的文化传统和社会行为研究，是他的专业擅长。那么，是什么原因促成了他写出《民粹亡台论》这样一本严厉批驳“李登辉论述”的专著？黄光国先生看到 80 年代以来台湾社会的种种变化，心里感到非常的不安与惶惑。他曾像其他主张自由主义的知识分子

一样，对“民主开放”怀有一份美好的憧憬，也曾在报章杂志上撰写鼓吹“民主”的价值和理念的文章。然而，台湾社会中层出不穷的乱象，使他产生了疑问：这到底是怎么回事？台湾社会不是已经走上“民主、富裕”的道路了吗？怎么会发生这样或那样的怪事？长此以往，台湾将变成什么样子？清醒的批判意识，促使他“认识并说清”他所研究的问题。1995年8月在台湾面临几项重大选举之前，写出了题为《民粹亡台论》的书，希望它能够帮助台湾人民认清自身的处境，大家一起冷静地思索台湾的出路。

黄光国先生在《民粹亡台论》中，尖锐地点出了“民主政治”与“民粹主义（Populism）”的区别，并直接揭露当前台湾民主化最严重的危机是没有“法治”相辅佐，以至于“民主”被庸俗化为抽象的人民声音。既然法治阙如，当然就形成当权者个人意志在哪里，民主也就跟在哪里的“反客为主”的形势。“民粹主义”的可怖，不在其“民主”，而在其台湾民众沦为了被操弄的工具。由此，黄光国先生得出了这样一个结论：李登辉的“民粹主义”种下了台湾危亡之因。

台湾自古以来是中国的领土，台湾人民是中华民族不可分割的骨肉。对于台湾今后的发展与出路，台湾住民有责任，海峡这边的12亿人也有责任。我们将《民粹亡台论》的最新增订版在大陆出版发行，并非表明我们赞同作者所述的全部观点，只是鉴于这是一部学术性著作，颇具事实的依据和理性的思考，对于认识台湾的现

状和前途有参考价值，希望它能引起大陆读者足够的关注，也相信读者具有明辨是非的能力。为了尊重作者的权利，我们只对文字做了技术性处理。保持了著作原貌。对台湾机构名称、职务名称等未做改动和处理。书中所谓“全国”、“国内”，系指台湾岛内，此等不代表出版者立场，希望读者阅读时能予正确理解。

中国友谊出版公司  
1997年1月

## 台湾增订版序

黄光国

作为一个决心以研究社会科学为终身职志的台湾知识分子，看到解严后这几年来台湾社会的变化，心里感到非常的惶惑不安。解严之前，我也像主张自由主义的知识分子那样，对“民主开放”怀有一份美丽的憧憬，以为台湾一旦步上“民主”之途，许多政治和社会问题便可以迎刃而解，因此经常在报章杂志上撰写文章，鼓吹“民主”的价值和理念。

解严之后，看到台湾社会中层出不穷的乱象，心里不断发出疑问：这到底是怎么回事？台湾社会不是已经走上“民主、富裕”的道路了吗？怎么会发生这样或那样的怪事呢？长此以往，台湾将变成什么样子？

我个人的专业领域是社会心理学。从80年代起，开始致力于研究华人的文化传统和社会行为。在我看来，今天李登辉在台湾搞的所谓“民主改革”，其实根本不是“民主”，而是一种“民粹主义”，是东方专制传统和西方民主思潮结合后，所产生出来的一种“怪胎”。

我一向认为：知识分子的主要职责，就是要保持清

醒的批判意识，“认识并说清”他所研究的问题，然后发挥语言的扭转性力量，来改变他的生活世界。1995年8月在台湾将面临几项重大选举之前，我刻意写成一本题为《民粹亡台论》的书，希望它能够帮助台湾人民认清我们自身的处境，大家一起来寻思我们的出路。

该书出版后，受到社会热烈的反应，几乎每个月都要重印一次。有好几家报纸都刊出专文评论，张大春在台视主持的“纵横书海”为它作了一集专访；《历史月刊》也为它办了一次座谈会，邀请贺允宜、王尔敏、周惠民、林明德等历史学界的前辈和我一起讨论“民粹主义”在中、俄、日等国家的发展；甚至连新加坡的报纸、香港的《亚洲周刊》，都有文章在讨论这本书。

尽管如此，这本书的出版对李登辉的竞选连任似乎并没有造成任何影响。在这次总统选举过程中，他更将“民粹主义”的手法发挥到极致。从他1995年到美国康奈尔大学访问之后，中共开始对台湾展开文攻武吓，他的民间声望也跟着节节升高。在这次总统竞选一个月的活动期间，中共发动了3次演习，对台湾南北两端发射了4颗飞弹，并且明白表示：如果台湾宣布独立，中共将不惜“武力保台”。李登辉就顺着这个大势，一面采取他“既统又独，既不统又不独”的一贯策略，一面到处演讲，夸耀他“最有胆识，最有经验，最有智慧”，“中共不怕半人，只怕我李登辉”。

他的策略证实是成功的，在选举期间，反对他的政治势力被打成“投降主义”、“中共代言人”，连许多民进

党的传统支持者也都转而投票给他，使他获得了 581 万张的选票，以 54% 的得票率，当选台湾第一次的民选总统。

台湾顺利完成了总统选举，对于台湾走上民主政治，固然有其历史意义；然而，在未来的 4 年里，李登辉马上要面临的问题是：如何调整他“既统又独，既不统又不独”的模糊策略，来重新建立两岸关系？如何将他施政的重心由政治斗争转向经济建设，振兴台湾业已掏空的经济？如何筹措财源，支应政府庞大的财政赤字？如何扼止他纵容出来的“黑金政治”，重整台湾的社会秩序？

选举过后，国民党内他的敌对势力业已消逝。面对他过去 8 年的施政成果，他最大的敌人将是他自己本身。因此，我决定为这本书再写一个“增订版”，纳入该书出版后半年来台湾发生的社会事件，作为李登辉的“资治通鉴”。如何战胜他自己，解决本书所述的各项问题，将成为他智慧的最大考验。

1996 年于台北

# 《民粹、亡台论》

## 目录

◎ 第一章	「新中原」的社会文化困局
◎ 第二章	『民粹』式民主
◎ 第三章	金权政治
◎ 第四章	社区的异化
◎ 第五章	黑道治县
◎ 第六章	官场文化
◎ 第七章	政治责任
◎ 第八章	司法改革
◎ 第九章	亡征篇
◎ 第十章	风暴
◎ 第十一章	曙光

4 1

◎ 出版说明  
◎ 台湾增订版序 黄光国

245 209 179 157 141 115 87 67 45 25 1

## 第一章

# 『新中原』的社会文化困局



1995年1月14日，李登辉总统在他的著作《经营大台湾》版税捐赠典礼上，发表一篇以《经营大台湾，建立新中原》为题的演说，引起了各界的回响。接着，中共总书记江泽民发表八点对台建议，其中有一点为：“五千年文化是维系全体中国人的精神纽带，也是实现和平统一的重要基础，两岸同胞要共同继承和发扬中华文化的优秀传统”。一时之间，“中华文化”似乎成为两岸间沟通往来，甚或建立共识的基础，甚至连前民进党文宣部主任陈芳明也表示：民进党不挑战“文化中国”的概念。

## 建立新中原

什么叫做“文化”呢？用最宽松的定义来说，文化即“语言”，使用同一种语言的人，便共有同一种文化。从这个角度来看，不管将来两岸在政治上是合是分，说“两岸同胞”共同继承了“中华文化传统”，应当是不会错的。然而，从文化的具体内容来看，文化又是处于不断的变迁之中。在相隔将近40年之后，海峡两岸在政治、经济、社会制度等方面，已经有相当明显的差异。台湾要想在两岸竞争的局面下保有优势，一定要能做到“经贸积极，政治分立，文化超前”，在文化方面“青出于蓝

而胜于蓝”。由此观之，李总统提出的“经营大台湾，建立新中原”确实是很具有前瞻性的口号。

然而，这样的口号要如何落实呢？李总统的“经营理念”能不能把台湾建设成中华文化的“新中原”呢？1月16日，交通大学教授秦继华在一篇文章中一针见血地指出：“台湾将成为华夏文明的新中原，这是历史的应然，但却未必是历史的必然”，“台湾自60年代经济起飞，只花了20多年，就冲破国民所得1万美元，成为新兴工业国家”，“但可怕的是，刚刚摆脱生产力落后的历史条件，新的历史条件又悄悄地形成，这个历史条件叫做‘分配不均，贫富悬殊’。”

“一旦生产力不足及分配不均这两种历史条件并存并恶化，则台湾的生命力必然断丧。李登辉总统有远见，指出台湾作为大陆文化与海洋文化交汇的枢纽，足以跃居为中国文化的新中原，不知他是否亦有智慧看出使台湾衰落的历史条件也正在形成中？”

## “新中原”的困局

秦教授担心的问题，正是我关怀的焦点所在。1994年9月，“亚洲生产力组织”(Asian Productivity Organization)在台北召开了一项题为“社会文化对生产力的冲击”(Socio-cultural Impact on Productivity)的学术性会议。该项会议共有10个亚洲国家和地区的代表出席，从他们提出的论文中，我们可以很清楚地看出一个趋势：日

本是自成一格的经济巨强；马来西亚、泰国、菲律宾是近年来经济蓬勃发展的“亚洲幼虎”；印度不在“儒家文化圈”之内，在此暂且不论。在“东亚四虎”中，香港虽然有九七之忧，但它的生产力却像新加坡一样，能够保持稳步向前。台湾却跟韩国一样，面临了一连串类似的发展困境，包括：金权政治、贫富悬殊、贪污腐化、物价高昂、产业外移，以及工作意愿低落等等。

这本于 1995 年 4 月初在东京出版的论文集题为：《东方化》(Easternization)，其意思为：世界经济的中心正快速地移向东方，受儒家文化影响的东亚人民，具有一种“勤勉、好学、刻苦、力行”的传统。在和西方文化接触的过程中，能够以一种“实用主义”的态度，学习外来文化，用以争取个人或家族的成就和利益，造成国家经济的快速发展。不幸的是，儒家文化也有一种“重人情、轻法治”的传统。倘若政治权威不懂得全力维持一种公平的法治秩序，社会上有钱有势的人，便可能利用他们特有的人际关系网络，来争取不法利益。于是乎，金权政治、黑金政治以及其他种种的弊病，便应运而生。

许多社会的迹象和客观的指标都显示出：目前的台湾正面临着这样的困境。比方说，1 月 19 日，行政院经建会指出，根据瑞士洛桑国际管理学院最近出版《1994 年世界竞争力报告》，台湾在 41 个已开发及新兴工业国家和地区中的竞争力排名第 18，已经连续下滑两年，而落于新加坡、香港及马来西亚之后，其中国际化程度的

表现是一年不如一年，政府（包括行政、立法、司法）竞争力及基础建设则由前年的第3名落至第7名。

## 台湾的“亡征”

任何人都不难从诸如此类的资料中看出：使台湾衰落的历史条件正在形成之中。这种历史条件的形成当然不一定使台湾立刻陷入于危机之中，但是却可能使台湾一步步走上危亡之路。韩非子在他所写的《亡征篇》中，讲过一段话：“亡征者，非曰必亡，言其可亡也。……木之折也必通蠹，墙之坏也必通隙，然木虽蠹，无疾风不折；墙虽隙，无大雨不坏”，一旦遇上狂风骤雨，危机一来，便如摧枯拉朽，木折墙倒，土崩瓦解矣！

使台湾衰落的历史条件正如韩非子所说的“亡征”，它们透显出当前台湾所面临的重重危机。这样的历史条件是如何形成的？李总统对于这些问题所拟订出来的“经营策略”，是不是能够扭转这些历史条件，使台湾脱离困局？

对于这个问题，我个人是深感怀疑的。最近两年来，台湾新闻媒体上所出现的政论文章中，经常有人撰文批评：目前李登辉在台湾所搞的“民主改革”，其实并不是真正西方式的民主，而是一种“民粹主义”式的民主。个人认为：“民粹式民主”一词确实能够概括“李登辉时代”台湾政局的特色，台湾当前的危机，泰半是由“民粹式民主”所造成的。李登辉所提出来的“经营策略”，

不仅不足以使台湾脱离困局，反倒可能加深台湾的危机。

然而，到底什么是“民粹主义”？~~当前国民党在台湾~~的所作所为，到底是不是“民粹主义”？如果这个问题的答案是肯定的，国民党式的“民粹主义”具备有什么特色？这种“民粹式民主”为什么会给台湾带来危机？如果李登辉的“经营策略”，不足以解除台湾的危机，台湾又应当如何走出困境？

这几个问题是攸关台湾未来兴衰存亡的大问题，也是生活在这片土地上的人不能不思考的关键性问题。本书的内容，便是要针对这几个问题，展开论述。首先，我们要谈的是：什么是“民粹主义”？

## 民粹主义

19世纪初，俄国已经开始发展资本主义，但小生产者仍然在社会中占优势。“民粹主义”便是代表小生产者利益的一种社会主义思潮。

在西欧新兴文明的冲击之下，当时的俄国知识界同时受到法国启蒙思想与日耳曼强调民族精神（Volk Geist）之浪漫思潮的影响。在沙皇尼古拉一世即位前夕，俄国的青年军官发动了史称“十二月党人事变”的宫廷政变。尼古拉一世认为：这项政变是法国启蒙思想的产物，因此整个俄国教育也转向浪漫主义，强调东正教、俄国的专制体制，以及俄国传统“公社”强调亲爱互助的“民族精神”。