

# 现代修辞学

李贵如 主编



# 现代修辞学

李贵如 主编

经济科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

现代修辞学 / 李贵如主编 . - 北京：经济科学出版社，  
1995

ISBN 7-5058-0837-0

I . 现… II . 李… III . 修辞学 IV . H05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 10993 号

责任编辑：刘爱华

责任校对：段健瑛

封面设计：王 坦

## 现代修辞学

李贵如 主编

\*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销  
北京东华印刷厂印刷

\*

787×1092 毫米 32 开本 12 印张 280000 字

1995 年 8 月第一版 1995 年 8 月第一次印刷

印数：0001—4000 册

ISBN 7-5058-0837-0/G · 97 定价：12.00 元

## 前　　言

本书是以语言和言语相区分的理论为指导的一本新著。这个理论是20世纪初西方语言学家索绪尔提出来的。60年代初，我国语言学界对此进行过大讨论，此后便无声息。索绪尔的这一理论是在语言研究中的一大发现，也是对语言理论的一大贡献。

语言是一个民族的言语的历史积累，它是历史的、全面的、系统的，也可以说是静态的，是一本民族的大辞典，进行交际的主要工具。

言语是活跃于人们书面和口头的部分语言，它是主观的、部分的、经常富于变化的，是语言中动态的部分。

语言和言语的关系极为密切。人们只有很好地学习语言，才能有效地进行言语活动；同时，言语的不断发展变化，不断地被人们承认，以至于“约定俗成”，又会大大地丰富语言系统。应该说，在交际领域，语言有语言和言语之分这是客观存在的。这一理论不但影响着语言学，也影响着修辞学，因此，我们认为，应该以这一理论为基础，来讲解和研究修辞学，以突破传统修辞学的旧框架，把修辞学的研究引向深入。

本书在编写过程中，参阅了社会上出版的有关西方语言学的研究成果，尤其参阅了王德春、陈晨先生的最新成果，受益匪浅，对此，深表谢意。

本书在继承传统修辞学成果的同时，又增加了言语修辞

学的有关部分，扩大了范围，增加了内容，可以说是做了一次大胆的、新的尝试。

本书由李贵如任主编，吴小莉、曹里南任副主编。本书的编写分工如下：

李贵如：第一章、第二章；

吴小莉：第三章、第七章、第十一章；

闵庚尧：第四章、第十二章；

李志军：第五章；

宋京艳：第六章；

刘琪：第八章；

曹里南：第九章；

莫林虎：第十章。

由于时间紧迫，加之我们水平有限，错误疏漏在所难免，  
恳请专家、读者批评指正。

编 者

1995. 4. 15

# 目 录

第一章 现代修辞学概述 .....	(1)
第一节 现代语言学关于语言和言语的论述 .....	(2)
第二节 语言修辞学和言语修辞学 .....	(13)
第三节 现代修辞学的研究对象 .....	(17)
第四节 现代修辞学与相关学科 .....	(22)
第二章 语音修辞 .....	(27)
第一节 语音修辞的重要性 .....	(27)
第二节 汉语的音乐性 .....	(29)
第三节 选用语音修辞手段 .....	(34)
第四节 语音的形式美 .....	(38)
第五节 韵律手段 .....	(44)
第三章 词语修辞 .....	(65)
第一节 词语修辞 .....	(65)
第二节 词语选用 (一) .....	(67)
第三节 词语选用 (二) .....	(72)
第四节 词语的修辞手段 .....	(88)
第四章 句法修辞 .....	(96)
第一节 句式的运用 .....	(96)
第二节 句式的调配 .....	(125)
第五章 汉语修辞模式——修辞格 (一) .....	(137)
第六章 汉语修辞模式——修辞格 (二) .....	(165)
第七章 汉语修辞模式——修辞格 (三) .....	(185)

<b>第八章 篇章修辞</b>	.....	(208)
第一节	篇章修辞的内容	..... (208)
第二节	篇章修辞的技法	..... (224)
<b>第九章 语境与修辞</b>	.....	(246)
第一节	语境研究的历史与现状	..... (246)
第二节	构成语境的因素	..... (252)
第三节	语境与修辞学的关系	..... (268)
<b>第十章 语体修辞</b>	.....	(278)
第一节	现代语体学	..... (278)
第二节	谈话语体	..... (281)
第三节	书卷语体	..... (286)
第四节	科学语体	..... (290)
第五节	艺术语体	..... (294)
第六节	政论语体	..... (306)
第七节	公文语体	..... (309)
<b>第十一章 风格</b>	.....	(313)
第一节	言语风格的本质	..... (313)
第二节	个人风格	..... (322)
第三节	民族风格	..... (325)
第四节	时代风格	..... (328)
第五节	表现风格的内容	..... (332)
<b>第十二章 文风</b>	.....	(350)
第一节	文风的本质	..... (350)
第二节	文风的时代特征	..... (355)
第三节	文风的标准	..... (363)
第四节	文风与风格	..... (373)

# 第一章 现代修辞学概述

现代修辞学是以现代语言学理论为基础，从“语言”和“言语”相区分的角度，着重描写言语的修辞手段、修辞方法和整个言语修辞规律。

然而语言修辞学或者说传统修辞学是修辞学的主要部分，它从演讲术、论辩术、诗论、文论、锤词、炼句以至一系列的修辞格，全面地、系统地总结了语言修辞的全部成果。但是，传统修辞学有其不足之处，在理论上受到一定的局限，在实践上也有些偏颇，如修辞格只侧重于文学作品语言的研究，对于应用语言的修辞现象，没有给予应有的重视。因此，传统修辞学，需引进新的理论作为指导，在实践上，要扩大其研究的范围。

20世纪初，瑞士语言学家索绪尔提出了区分“语言”和“言语”的学说，奠定了现代语言学的基础，同时也大大影响了修辞学科，开辟了现代修辞学的新途径。

由于索绪尔区分语言和言语的目的是为了深入研究语言体系，把言语排斥于语言学范围以外，这就影响了修辞学的进一步发展。50年代末，我国语言学界关于言语规律的探讨；60年代社会语言学的兴起；以后，“信息论”，“控制论”被语言学的研究所引进，使语言学界逐渐重视被索绪尔首先发现而又弃之不顾的“言语”，重视研究言语的表达作用和表达规律，发现言语环境是言语交际效果的基础，逐步形成了“言

语修辞学”，可以说，言语修辞学实为现代修辞学的核心。

## 第一节 现代语言学关于语言和言语的论述

### 一、索绪尔语言学及其影响

瑞士语言学家索绪尔的学术活动是在 19 世纪末至 20 世纪初，他提出了区分语言和言语的理论，并提出其他一系列语言学原理，对语言学理论有重大突破和发展，对语言学及其相关学科都有深远的影响。

索绪尔的主要观点有以下几个方面：

#### (一) 语言和言语

索绪尔认为在人类言语活动中，要区分语言和言语。

索绪尔的著名公式是：言语活动=语言+言语。

语言是什么？他认为：“语言和言语不能混为一谈，它只是言语活动的一个确定的部分，而且当然是一个主要的部分。它既是言语机能的社会产物，又是社会集团为了使个人有可能行使这机能所采用的一整套必不可少的规约。”<sup>①</sup> 语言可以说是一个民族言语规则的总合，它是约定俗成的，是属于全社会的。因此语言本质是属于社会的，是存在于社会的“集体智慧”之中的符号体系，是一种社会现象。因此和言语相比，语言是优先的、主要的。

言语是什么？“言语活动是多方面的，性质是复杂的，同时跨着物理、生理和心理几个领域，它属于个人的领域和社

---

<sup>①</sup> 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 71 页。

会的领域。”<sup>①</sup>

言语是和人们的思维概念相联系的。为了交际的需要，社会中的个人使用语言中相应的部分，通过发言器官或通过文字来达到个人的目的，因此，“言语是具体的”<sup>②</sup>，是属于个人的，它和语言相比是次要的部分。

语言和言语是相互依存，互为条件的。索绪尔说：“两个对象是紧密相联而且互为前提的：要言语为人所理解，并产生它的一切后果，必须有语言；但是要使语言能够建立，也必须有言语。从历史上看，言语的事实总是在前的。如果人们不是先在言语行为中碰到观念和词语形象的联结，他怎么会进行这种联结呢？另一方面，我们总是听见别人说话才学会自己的母语的；它要经过无数次的经验，才能储存在我们的脑子里。最后，促使语言演变是言语：听别人说话所获得的印象改变着我们的语言习惯。由此可见，语言和言语是互相依存的；语言既是言语的工具，又是言语的产物。但是这一切并不妨碍他们是两种绝对不同的东西。”<sup>③</sup>

由此看出语言和言语有密切的关系：1. 语言是由言语产生的；2. 促使语言演变的也是言语；3. 语言是言语的工具；4. 必须不断地通过语言实践，才能进行言语行动；5. 必须不断地加强语言修养，才能使言语达到交际的目的，产生良好的效果。

## （二）历时语言学和共时语言学

在索绪尔时代，是历时语言学的一统天下，其代表人物

---

① 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 71 页。

② 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 91 页。

③ 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 72 页。

是葆罗和法国安托万·梅耶。葆罗在《语言史原理》中提出：“语言唯一科学的研究是历史方法”，又说“科学的语言学研究，其目的和方法如果不是历史的，可以理解为研究者素质有缺陷，或是他掌握的材料不足”。梅耶则认为：“其实，凡是对个别语言进行积极的研究，仅仅只有一门语法学，既是描写的，又是历史的，根据所从事的特殊目的，或强调描写的一面，或强调历史的一面”。这样一来，索绪尔的共时与历时在理论上和方法论上的积极意义和贡献，实际上给一笔勾销了。

但索绪尔认为，比较语法没有抓住语言的本质，不去从事共时研究，而是在历时领域中研究一些细节。

语言分析的真正对象不是历史变化，而是语言系统内部各项要素之间在一定时间内的相互作用。索绪尔说，共时语言学是在“同时轴线”上，而不是在“连续轴线”上研究语言。

什么是历时语言学？它是研究各项不是同一个集体意识所感觉到的相连续要素间的关系，这些要素一个代替一个，彼此间不构成系统。

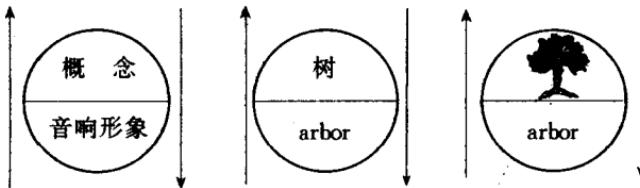
什么是共时语言学呢？共时语言学是研究同一个集体意识所感觉到各项同时存在并构成系统的要素间的逻辑关系和心理关系。

语言有共时的一面，也有历时的一面。索绪尔指出，对说话者来说，唯一存在的现实，是语言共时的一面，而语言事实“在时间上的连续是不存在的”。

索绪尔为共时语言学正名，主观上并无轻视历时语言学之意。语言学不从共时下手是错误的，但完全置历时语言学于不顾也是错误的。

### (三) 符号理论

索绪尔早就指出，“语言符号联系的不是事物和名称，而是概念和音响形象”<sup>①</sup>，他提出：“我们把概念和音响形象的结合叫做符号。这样就强调了两者的联系，事实上是非物质的，抽象的。”<sup>②</sup>“语言符号是一种有两面的心理实体”<sup>③</sup>。他建议用“能指”和“所指”来称呼这两面“实体”，他以拉丁语 arbor 这个符号的意义“树”为例，用图示意什么是概念和音响。



图示意，“概念”即“树”这个词，音响形象是 arbor 这个符号，箭头表示它们互相对立，但又是一个整体，同在一个圆内。

“这个定义提出了一个有关术语的重要问题。我们把概念和音响形象的结合叫做符号，但是在日常使用上，这个术语一般只指音响形象，例如指词 (arbor 等等)。人们容易忘记，arbor 之所以被称为符号，只是因为它带有“树”的概念，结果让感觉部分的观念包含了整体的观念。”<sup>④</sup>

“如果我们用一些彼此呼应同时又互相对立的名称来表示这三个概念，那么歧义就可以消除。我们建议保留用符号这个词表示整体，用所指和能指分别代替概念和音响形象。后

<sup>①</sup> 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 93 页。

<sup>②</sup> 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 77 页。

<sup>③</sup> 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 93、94 页。

<sup>④</sup> 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 77 页。

两个术语的好处是既能表明它们彼此间的对立，又能表明它们和它们所从属的整体间的对立。至于符号，如果我们认为可以满意，那是因为我们不知道该用什么去代替，日常用语没有提出任何别的术语。”<sup>①</sup>

索绪尔进一步指出能指和所指之间的联系是不可分割的，用他形象化的说法是：“语言还可以比作一张纸：思想是正面，声音是反面。我们不能切开正面而不同时切开反面”<sup>②</sup>。索绪尔由此推导出有史以来语言学家对符号所能提出的最严谨的定义。

符号有几个特点：

1. 任意性。

“能指和所指的联系是任意的，或者，因为我们所说的符号是能指和所指相联结而产生的整体，我们可以更简单地说：语言符号是任意的。”<sup>③</sup>这种任意性是指“能指”和“所指”之间最初的联系，因此“任意性”必须加上一个注解。“它不应该使人想起‘能指’完全取决于说话者的自由选择（一个符号在语言集体中确立后，个人是不能对它有任何改变的）”<sup>④</sup>。也就是说，“能指”和“所指”之间的联系即符号，是“约定俗成”的。在被表达的概念和表达概念的语言链中根本没有内在的必然联系。

2. 线条性。

线条特征是指“能指”部分即语言符号是在时间上展开的，因此具有线条性。索绪尔在他的《普通语言学教程》中

---

① 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 77 页。

② 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 94 页。

③ 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 77 页。

④ 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 78 页。

指出：“能指属听觉性质，只在时间上展开，而且具有借自时间的特征：(a) 它体现一个长度，(b) 这长度只在一个面度上测定，它是一条线”<sup>①</sup>。位置有先有后，两个语言单位永远不可能同处在语流的某一点上，这是语言运转的基本特点之一。

### 3. 对立性。

符号是借助相互间的对立关系而起作用的。首先语言符号是有差别的，有差别才有对立。“在词里，重要的不是声音本身，而是使这个词区别于其他一切词的声音上的差别，因为带有意义的正是这些差别。”

这种差别是对“所指”和“能指”分开来而言的，分开来而言，是消极的，但是“所指”和“能指”的结合，它们的差别就是积极的。“如果两个符号各有“所指”和“能指”，它们不是有差别，而只是有区别。它们之间只有对立。

语言符号只有在对立中才产生其各自的价值，“文字的价值只靠它们在某一个由一定数目的字母构成的系统中互相对立而起作用。”<sup>②</sup> “整个言语活动机构都将以这种对立以及它们所包含的声音差别和观念差别为依据。”<sup>③</sup>

## (四) 系统论

“语言是一个系统，它只知道自己固有的秩序。把它跟国际象棋相比，将更可以使人感觉到这一点。在这里，要区别什么是外部的，什么是内部的，是比较容易的：国际象棋由波斯传到欧洲，这是外部的事实，反之，一切与系统和规则

---

① 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 78 页。

② 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 84、85 页。

③ 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 86 页。

有关的都是内部的。例如我把木头的棋子换成象牙的棋子，这种改变对于系统是无关紧要的；但是假如我减少或增加了棋子的数目，那么，这种改变就会深深影响到‘棋法’。可见各种棋子的价值不在其质料或形式，而在于它们和其他棋子的相互关系和对立关系。所以，棋子的各自价值是由它们在棋盘上的位置决定的，同样，在语言里，每项要素都由于它同其他各项要素对立才能有它的价值。”<sup>①</sup>

所以索绪尔得出结论是：“语言是一个系统，它的任何部分都可以而且应该从它们共时的连带关系方面去加以考虑。”<sup>②</sup>

至于语言里有哪些关系，索绪尔认为有两类关系，这就是“句段关系”和“联想关系”。为避免“联想关系”这一术语有心理主义之嫌，后人改称为“聚合关系”。此外，“句段关系”也可称为“组合关系”。“句段关系”指一个词或一个句子里各个成份先后实际出现的关系，“联想关系”指储存在我们记忆中各个成分彼此可以替代的关系。词和句子有长有短，但句段关系都是有限的，而联想关系除动词变位等个别情况外，原则上可以是无限的。

在索绪尔的语言思想中，系统理论是有独创意义的贡献。他不满足于简单地提出：语言是一个在其内部一切都相互联系的系统。他进一步指出这一切是如何联系的。他借助自己创立的一系列新的概念，如差别、对立、价值、实价和形式等，使“系统”的概念超出了分类和描写的狭隘框框。索绪尔深入到语言如何运转这个问题的核心中去了。

---

① 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 95 页。

② 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 96 页。

## （五）音位学和索绪尔结构主义

现代语言学中的音位概念，也源出索绪尔的《普通语言学教程》。

我们首先必须知道，索绪尔对音位学和语音学的理解，和今天对我们这两个术语的理解并不相同。他的“语音学”相当于今天的“历史语音学”即历时语音学，而书中的“音位学”基本上是我们称之为语音学的内容。

其实，从索绪尔关于语言和言语的区分中，可以推导出声音和音位的区别。他说：“在词里，重要的不是声音本身，而是使这个词区别于其他一切词的声音上的差别，因为带有意义的正是这些差别。”<sup>①</sup> 他还发现，这些音响要素的特点“并不像大家所设想的那样在于它们自己的积极的素质，而只是因为它们彼此不相混淆。音位首先就是一些对立的、相关的、消极的实体。可作证明的是，说话者在使各个声音仍能互相区别的限度内享有发音上的自由”<sup>②</sup>，索绪尔以此证明“语言只要求有区别，而不像大家所设想的那样要求声音有不变的素质”<sup>③</sup>。

索绪尔的《普通语言学教程》是在第一次世界大战期间问世的。他的语言学思想主要是在欧洲得到传播和继承的，其中直接继承和发展了索绪尔理论的有布拉格的音位学派、哥本哈根的语符学派和法国等地以马丁内为首的功能学派。从30年代开始，这三方面在欧洲逐渐汇成了兴盛一时的结构主义语言学。

---

① 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社1988年版，第83页。

② 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社1988年版，第83页。

③ 《西方语言学名著选读》，中国人民大学出版社1988年版，第84页。

需要说明的是，美国由布龙菲尔德建立的学派也称结构主义语言学。虽然双方的理论有不谋而合之处，但相互间不存在继承关系，这是彼此独立发展起来的两种语言理论。有时，为了避免混淆欧洲索绪尔的结构主义和美国布龙菲尔德的结构主义，我们又称美国的结构主义语言学为“分布主义”或“描写主义”。

从认识论的角度看，“结构”和“系统”是科学思想史上由来已久的概念，而且首先出现在自然科学。从这个意义上说，社会科学里运用结构主义的方法可以理解为在方法论上向自然科学靠拢。

索绪尔在《普通语言学教程》中提出“系统”的观念，从未使用今天意义上的“结构”一词。所谓“结构”就是索绪尔的“系统”。

任何一代学风的新的理论体系都不可能由某一位学者凭空想象出来的。科学的发展常常是积累和突破的过程。索绪尔是前辈和同辈语言学家发表的真知灼见的集大成者，他受业于历史比较语法，又能不囿于历史比较语法，使语言经历了历史比较语法阶段后，又取得了突破性的进展。索绪尔语言学思想今天被称为索绪尔语言学，也称为索绪尔主义，他的理论是自成体系的，是相当完整的。

索绪尔语言学对后世语言学理论产生了深远的影响。

30年代风靡一时的“结构主义语言学派”（古典结构主义）直接继承了索绪尔的语言理论，将语言看作符号体系，强调共时语言学的重要，偏重描写分析语言结构，形成了以音位、语素为研究核心的结构主义语言学。古典结构语言学派有三个分支：“布拉格学派”，注重语言的功能和音位体系的描写；“丹麦学派”，注重语言因素的相互关系的研究，试图