

乾隆大藏經



國立中央圖書館出版品預行編目資料

乾隆大藏經 / [傳正有限公司編輯部編] —— 初版

1997 [民86] 面；19公分 x 26公分

ISBN 957-97227-1-4 (一套：精裝)

藏經——168冊

8608110003

內政部製版權登記核准文號

台(86)內著字第(8614611)
(8616761)
(8618003)

乾隆大藏經

(豪華精裝本)
全套一六八冊

編著處：	本公司編輯部
出版處：	寶印佛經流通處
地址：	彰化市中山路二段九六四號一三樓(B棟)
電話：	(02)八九九一—九一三九
傳真：	(04)七二六一—七四〇〇
郵政劃撥：	〇五五九九五〇一七 郭秀蘭
承印處：	福峰彩色印刷有限公司
電話：	(02)二九八二—〇九五六

一九九七年十二月出版

御製

佛光恩照	三千大千	隨緣徧滿
恒沙法界	普度衆生	悉證菩提
身心安泰	年時豐稔	風雨調順
日月升恒	乾坤清寧	百昌蕃熾
上下樂利	中外協和	庶物咸亨
萬善圓成	情與無情	同登正覺
大清雍正十三年四月初八日		

小乘論 (一)

第 89 冊

卷一 (心一)	九八	卷二 (心二)	一一〇
卷三 (心三)	一二五	卷四 (心四)	一三九
卷五 (心五)	一五三	卷六 (心六)	一六七
卷七 (心七)	一八一	卷八 (心八)	一九六
卷九 (心九)	二一〇	卷一〇 (心十)	二二四
卷一一 (動一)	二三八	卷一二 (動二)	二五二
卷一三 (動三)	二六八	卷一四 (動四)	二八二
卷一五 (動五)	二九六	卷一六 (動六)	三一
卷一七 (動七)	三二六	卷一八 (動八)	三四一
卷一九 (動九)	三五七	卷二〇 (動十)	三七二
卷二一 (神一)	三八七	卷二二 (神二)	四〇二
卷二三 (神三)	四一七	卷二四 (神四)	四三二

一二·一二五四	四諦論四卷	婆藪跋摩造 (一至四)	陳三藏真諦譯	一
卷一 (逸七)	· · · · · ·	· · · · · ·	· · · · · ·	二七
卷三 (逸八)	· · · · · ·	· · · · · ·	· · · · · ·	五三
一二·一二五五	辟支佛因緣論一卷	· · · · · ·	· · · · · ·	七五
卷一 (逸十)	· · · · · ·	· · · · · ·	· · · · · ·	七六
一二·一二五六	阿毗達磨大毗婆沙論二〇〇卷 (一至四五)	五百大阿羅漢等造	唐三藏法師 玄奘奉詔譯	九七

(心一—心十、動一—動十、神一—神十、疲一—疲十、守一—守五)

卷二五(神五)	四四七	卷二六(神六)	四六二
卷二七(神七)	四七七	卷二八(神八)	四九二
卷二九(神九)	五〇七	卷三〇(神十)	五二二
卷三一(疲一)	五三七	卷三二(疲二)	五五二
卷三三(疲三)	五六八	卷三四(疲四)	五八五
卷三五(疲五)	六〇〇	卷三六(疲六)	六一四
卷三七(疲七)	六二八	卷三八(疲八)	六四二
卷三九(疲九)	六五七	卷四〇(疲十)	六七二
卷四一(守一)	六八七	卷四二(守二)	七〇三
卷四三(守三)	七一九	卷四四(守四)	七三四
卷四五(守五)	七四九			



四
諦
論

陳

三

藏

真

諦

譯



清刻龍藏佛說法變相圖

四諦論卷第一

逸七

婆 藪 跋 摩 造

陳 三 藏 真 諦 譯

思擇品第一

般若徧諸法

大悲攝衆生

無相說正道

頂禮人天尊

大聖旃延論

言略義深廣

大德佛陀密

廣說言及義

有次第莊嚴

廣略義相稱

名理互相攝

我見兩論已

今則捨廣略

故造中量論

利益說受者

令正法久住

若人達四諦

四信處難動

不更視他面

永離四惡道

八等人天識

後必至苦際

故造四諦論

不由求慢等

緣起義多種

句味前後次

他難及救義

總別相應理

證義及譬喻

依此說四諦

願衆生知此

得天道涅槃

3102/029

聖諦有四此言是經何因何緣佛世尊說如此經云何聖諦有四不增不減云何聖義及與諦義若以聖故名為諦者前二不應名諦若言聖家諦故名為諦義則不定復有經說諦唯是一無有第二云何四義而不破壞復有經說一切行法是名為苦故唯二諦四諦義不成復次增一中說安立諸法從一至二乃至眾多云何諦義獨不增一復次四相既其不同云何一時而得並觀復次四相婆羅門諦及與聖諦有何差別持散偈曰

云何四聖諦 非諦不定境 唯二增並觀
淨聖諦何別

云何諸佛於四諦中同有一意云何唯以四諦為諸佛上品正說云何同觀四諦為境智慧平等而果有差別云何阿羅漢於四諦中

智圓無餘不同諸佛得一切智若不同者於四諦中應有無明若一切法四諦中攝勝奢波葉譬經應須救解若不救解應有五諦若無五諦餘法非諦若苦等四名聖諦者又說一苦具足聖諦如是等經則不須說若四諦智說名為苦是義不然若知一諦亦知餘諦者後說三諦則為無用云何在先說於苦諦若未說因先說果者何得不違十二緣生云何說滅諦後說道諦持散偈曰
一意上果異 一切智葉譬 四違一無用
先苦因緣滅

裸形道等如是諸道各讚已法唯有我法真實無餘諦不相違無死為果他法不爾聞此言已無決定智如是等法何者真實何者不實是諸弟子於諦非諦起無明惑為顯實諦是故大仙說如是經譬如有人為偽瓔珞之所欺張令其得見真實瓔珞復次有諸別法說如此義若捨俗飾持沙門相住阿蘭若處行頭陀法值遇白法減捨財物守護慚羞登上戒車控制根馬磨練鬪仗被服定鎧因此等行自謂我等是真沙門是諸人等起沙門德七增上慢令其得見真實沙門故佛世尊三說如是經為顯此義為通達四諦於聖法中成實沙門不由餘行如沙門經說若有如此具如經說實法門者由四諦觀故得成立不由世間修行究竟共得有流而名沙門如裸形偈

說復次已免九難前佛已生其馱離因法以善根香熏習其心已長聖道資種意行俱淨應通達聖諦是勤行心為令服聖諦智藥故佛世尊而說是經如可治病醫則施藥復次聞惡道苦最極難忍生馱怖心為如此人顯不墮惡道因緣故說此經何以故入地獄中受生衆生六方火燄之所圍遶舉體洞然如融金色其出一息皆是火燄受燒熬苦復有諸人飢食鐵丸渴飲銅汁或剉或斫或破或抽受種種苦有衆色狗及鐵鬣鳥等之所噉食或受餓鬼生飢渴苦恒隨逼身咽如針孔恒欲食飲終無飽足渴行求水宿業所逼若近河邊便見河燥或見膿血屎尿臭穢徧滿值華果樹變成空林如偈說言

月炙如夏日 風觸如火燄 雨滴如洋錫

履地如熱灰

是故餓鬼受苦最劇或生畜生道恒被籠繫
斫破鞭打互相吞食更相疑畏心恒不安受
如此苦或生脩羅怨結慳悋慢觸犯受是等
苦佛諸弟子聞諸惡道有如是苦畏自墮彼
欲顯四諦知是見不是墮因緣故說此經如
人應墮海底施以船筏令其得濟如經中說
若有衆生於如是苦能如實見則得解脫四
種惡道及生老病一切諸苦復次爲令衆生
遠離五種邪欺誑語一能生衆惡二惡人受
行三賢人遠離^{遠七}四能發起煩惱^四五欺誑爲體
爲令他說利益衆生五分正語一自德相應
二善人受行三生長善根四令離生死棘刺
稠林五令至實樂離五邪言行五正語故說
此經譬如令捨僞寶取真實寶如經中說莫

說實邪惡言若僧聚集應行兩事一聖默然
二聖正法言復次有諸凡夫各自執著諸別
異諦我執是實他執爲非由此執故互相鬪
諍如生盲見象欲顯最勝無死鬪諍無更起
無顛倒是聖諦智慧故說此經爲現此意執
著斷常說我諸人互相鬪諍見四諦人則不
如是了達真空故如法多柯經說復次依正
師長住空閑處受頭陀行減損生具守護六
根節量飲食初後夜覺樂一心聽如理思量
正說及誦端坐寂定數息觀門由此因緣成
熟相續心地靜細或聚動弱爲如是人令得
通達故說此經如潤滑人施其利藥若真實
義唯以智根名爲通達應知此根緣四聖諦
是通達經此中應說復次爲破四惑顯兩方
便故說此經如偈所說

生起滅離闇 種種諸邪執 六十二種見

因果中無明 為破此等惑 欲顯不動理

及繫解脫緣 故佛說此經

復次梵等諸天仙等諸人婆利等脩羅道龍

等諸夜叉等神閻摩等護不見四聖諦故不

出三界獄如蠶處繭迴轉六道猶如車輪漫

走闇中墮深坑嶮受大燒熱若見四聖諦則

破無明闇得智光明解脫四惡道則不仰觀

諸道由是四聖諦真實無二無倒無諍能成

如來出世勝用欲顯此義故說此經論主欲

顯四諦義無與等者故說首盧柯

知外諦不離 律理行勝負 不能度生老

死憂悲大海 則此聖智人 貪瞋引鬪諍

智者求解脫 外諦不應知 若人見聖諦

免惡道勝法 離過無染濁 常行四等心

眾苦所徧滿 解脫三界獄 聰慧求涅槃

應須見聖諦

持散偈曰

弟子及沙門 免難畏惡道 過失與邪執

師尊破顯梵

云何聖諦唯有四種不減不增答此問非問

一切處如是無窮故復次身見斷見常見無

事見為對治此四是故聖諦有四復次為對

治四倒故說四諦猶如四念處復次為離四

種邪執事故由一切眾生有四種邪執何者

為四謂果因解脫方便邪執一果邪執者我

見念愛業所生陰界入等不淨臭穢猶如死

狗三苦火隨燒無常金剛之所破壞我我所

者使作者受者使受者之所遠離此中淨樂

常我執是果邪執為離此執故說苦聖諦二

因邪執者謂世主梵王自在人雙時自性定
 自然非因宿業亡藥曰宿藥地水火風隣虛
 空等此非因不平等因執為生因是名因邪
 執為離此執故說集諦三解脫邪執者歸五
 入毗紐體極入空至世俗住無苦上獨存離
 我德三定果暫捨永捨如是等執解脫者非
 定非永名解脫執為破此執故說滅諦四方
 便邪執者謂遠離五塵飲食衣服卧具住處
 風水華菓根芽枝葉米麩油滓牛糞以此等
 物為飲食故樹皮茅藤板編草青鹿皮用此
 等物以為衣服或復捨此地上並杵板刺灰
 聚卧此等上或首下脚上或隨向日熱炙身
 恒著濕衣恒住水中大行投巖赴火永没水
 依時節業盡無因由此等行謂得涅槃是名
 方便邪執為離此執故說道諦以事四故故

說四諦猶如聖道復次為分別希有法故聖
 諦有四何以故取陰是眾生依著處故說苦
 應知不可依著由貪愛故無有寂靜貪愛滅
 故則有寂滅苦滅者我慢寂滅心苦對治故
 四修道故無明寂滅道能對治無明故復次
 一切求解脫人滅苦得樂是其勝用滅苦云
 何由集滅故得樂由修道故聖諦有故復次
 經論師說若人觀見生死過失觀涅槃功德
 則入正定聚生死過失云何謂受生識起失
 此識起因即是貪愛涅槃功德云何謂識不
 起樂此識不起方便即是聖道故說四諦復
 次分別世出世因果故說四諦復次通達四
 種故復次依住四種故說四諦復次別相四
 種故說四諦問聖義及諦義云何答聖義有
 八一自在若繫屬他則不自在名為僕隸不

名為聖諸佛及弟子於心及法二處自在故名為聖二免貪愛奴如許自在人出家三聖種生故名為聖人如生婆羅門種四於聖地生地者謂真實無生譬如生中國地王行離生死如婆羅門六不乘生死車如捨則無著七不更生故猶如陳種八恭敬應往以福德故猶如皇帝持散偈曰

自在離貪奴 聖種聖地生 行離不乘車 不生恭敬往

諦義有七一不倒是諦義譬如火相二實有是諦義如經中說三無變異是諦義四無二行是諦義譬如樹提伽地耶達多行五不更起是諦義從此智不更起不同火輪智六不相違是諦義譬如業及聖戒七文義相稱是諦義何以故言著苦者必苦為義由此七義

名為諦

汝問若以聖故名為諦者前二不應名諦又若言聖家諦故名為諦者義則不定者答諦是聖因能生聖故譬如梵住故名聖諦如經中說四足為聖與義相應復次聖人所說故名聖諦如導師路如經中說若諸如來已正當說皆說四諦問若以聖說名聖諦者凡夫亦說應名凡諦答承佛神力說故成立佛正教故非凡諦如舍利弗行因緣復次聖人故先所了故譬如仙藥復次聖人依真實是故名聖諦譬如世諦問凡人依不實義見應非聖非諦答無清淨眼則不能見譬如生盲擇真似寶如瞽眼人謬見多月凡夫醉狂不得見此譬如草頭百象復次智習論說以體聖故故說聖諦譬如烏地赤米復次經中說無

上聖慧所照了故故說聖諦汝問復有經說
諦唯是一無有第二云何四義而不破壞者
答以無倒義故一品類異故四譬如四倒復
次由諦義故一譬如聖道事用異故四譬如
道分復次法相通故一譬如色相別故四譬
如四大復次無我平等故一無我者一切平
等譬如同異復次無變異故依心解脫說諦
唯一更無第二何以故苦等聖諦皆有變異
如經中說一切有為空虛是破壞法是一真
實無壞心解脫如變異相相應皆實不虛四
義亦爾是故聖諦有^{逆七}四汝問復有經說一切
行法是名為苦故唯二諦四義不成者答分
別部說意一切有為法無常故苦不由第一
諦義故苦為離此故於世尊所修清淨梵行
是名苦諦復當廣說是故四義不壞復次三

苦種說種經一切有為分分攝有為苦者說
具足分如依苦苦說苦種苦根苦界苦受等
依壞行苦說亦如是依一切受說苦若無常
是苦故說一切有為或依行苦說生起是苦
有生是苦色生即是苦生或說是苦諦以種
種意說苦是故皆不相違復次無變異故依
涅槃說一切有為苦苦由故苦相應故故
依四諦義不失汝問復次增一中說安立諸
法從一至二乃至眾多云何諦義獨不增一
者答義真實故無顛倒故佛說一切皆名為
諦雖一二三名為增一諦無增一為分別諦
觀故說有四為安立智及相故如四念處如
前因緣成立四諦是義應知為知聖諦故四
知苦有因即得見法如經中說若人見十二
緣生名為見法通達出世十六相皆由見諦

故繫屬因緣是無常義譬如鼓聲以難陀經
為證若無常是苦若苦是無我若無我是空
若人知此則得見法通達十六相得滅惑離
苦以是義故聖諦有四復次最上品故不共
智境界故故無增一如問復次四相不同云
何一時而得並觀者答由想故經中說修習
無常想拔除一切貪愛是想境界即是苦諦
一切貪愛即是集諦拔除即是滅諦無常想
即是道諦以是義故雖四不同一時得見復
次由思擇故如經言因無常等想思擇五陰
貪愛未生不得生已生則滅此中五陰即是
苦諦貪愛即集諦不生及滅即是滅諦無常
等思擇即是道諦以是義故一時得見四諦
復次由觀失故如經云觀結處過失貪愛即
滅結處即苦諦貪愛即集諦滅即滅諦過失

觀即是道諦以是義故一時見諦復次一時
見諦譬如火火者是可燒等物一時燒熟熱
照觀諦亦爾害生靜出各各自相離滅證修
同在一時復次譬如日日者是可乾等物謂
水種閻華各各異相乾熟破開同在一時觀
諦亦爾復次譬如燈燈者是可燒等物謂炷
油閻物各各異相燒乾破照皆是一時觀諦
亦爾復次譬如船船者是可到等不同相物
謂彼此兩岸物流到離截斷皆在一時觀諦
亦爾分別部說若聚苦相觀達生滅心猷有
為修無願解脫門若觀有為唯有生滅不見
餘法修空解脫門若觀寂靜不見有為及生
滅相修無相解脫門此中苦相即是苦諦相
生是煩惱業即是集諦相滅即是滅諦是法
能令心離相見無相即是道諦若見無為法

寂離生滅四義一時成異此無為寂靜是名
 苦諦由除此故無為法寂靜是名集諦無為
 法即是滅諦能觀此寂靜及見無為即是道
 諦以是義故四相雖別得一時觀後更思量
 故不廣說持散偈曰

相思擇過失 火日燈船譬 苦相脫門故
 一時觀四諦

汝問婆羅門諦及聖諦有何差別者答世尊
 真聖真婆羅門此諦故無差別譬如釋與天
 帝與復次婆羅門諦道諦所攝聖諦者道果
 對治道境界所攝復次一向善是婆羅門諦
 善惡無記是聖諦復次唯道是婆羅門諦道
 果是名聖諦汝問云何諸佛於聖諦中同有
 一慧者答通達無餘法相平等故譬如淨眼
 觀色復次證見法故譬如火熱明此事世間

一慧所共證故復次熟磨法鏡故諸佛通達
 法界知此一切三世皆如現在譬如眾多水
 鏡月面影一持散偈曰

兩人一無異 道善果故異 無餘證見故
 法鏡故同慧

汝問云何唯以四諦為諸佛上品正說者答
 能拔眾生死海譬如出世法復次諦中
 最勝故譬如諦勝復次能攝一切諸法真實
 故猶如勝奢波葉譬復次梵釋等諸天不曾
 見故樂行健力毗搜細天等智足未履故智
 勤遠行諸外仙人所得故復次無分別智境
 界故若能知此一切功德之所莊嚴如舍利
 弗等及佛世尊復次義具足故由不共故此
 說功德最勝是故四諦名上品正說汝問云
 何同觀四諦為境故智慧平等而果有差別

者答不由境同故智慧同譬如定及貪欲等
 復次由智慧差別故果有差別譬由業差別
 故果有差別復次修道異故故得果不同譬
 如種子不同果有差別復次觀過失下中上
 品故故得果不同汝問若阿羅漢於四諦中
 智同無餘與一切智則應無異若不然者於
 四諦中應有無明者答阿羅漢不知四諦外
 諸佛境界非是無明所以者何但有說故若
 阿羅漢不知四諦外言說非是無明如勝奢
 波葉譬經說復次佛世尊已決判故於苦等
 諦不知是名無明不知四諦外四皮陀皮陀
 分等不名無明復次正對諦智對治煩惱說
 名無明非是不知一切智者四種別說為無
 明何以故自苦一分識相續各各異依約無
 始生死阿羅漢亦不能見是心如已生由

如此增上緣緣等及思惟等善惡無記等如
 是因所生緣所攝在如此地跡位時中次復
 第二心次復中後心如此方法始自剎那羅
 婆牟休多日夜半月一月時節年數生變及
 滅自相續中阿羅漢亦不能見何況能見一
 切一切種自苦若自苦尚其不見何況能見
 他苦是故阿羅漢不能見一切智境界四諦
 中總別非是無明復次離四諦無明對治智
 境界外復有餘法在聲聞境界有阿羅漢亦
 不能見如舍利弗言我不見有人天能見知
 我入初定觀及稱量我今我退起唯簡世尊
 此寂定名乃至目連亦不能解是舍利弗所
 入所起乃至化度陀難蛇耶婆羅門及其外
 甥優婆低舍如定智慧辯說修習等他不能
 及如舍利弗迦葉波亦爾是故離四諦無明