

画说哲学



神圣的根

何光沪 / 著
插图 / 赵汀阳 / 黄穗中

真正的神秘

不是世界

怎样存在

而是

世界竟然存在



B920
H31a

神 圣 的 根

—— 宗教哲学的 21 个问题

何光沪 / 著 · 插图 / 赵汀阳 / 黄穗中



A0867864

广东教育出版社

说
神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN
哲

0. 引起问题的的问题

有一部德国电影叫《英俊少年》，不知你看过没有？我看过很久了，还总想再看一遍，因为我很想重温那颗少年的心——纯净少年的心，它能温暖长满青苔的石头，能融化最大的冰山！

电影里有一首歌，你即使不会唱，也听过吧？我非常喜欢，我那正值少年的女儿也很爱唱：

小小少年
没有烦恼，
眼望世界
乐陶陶！

.....

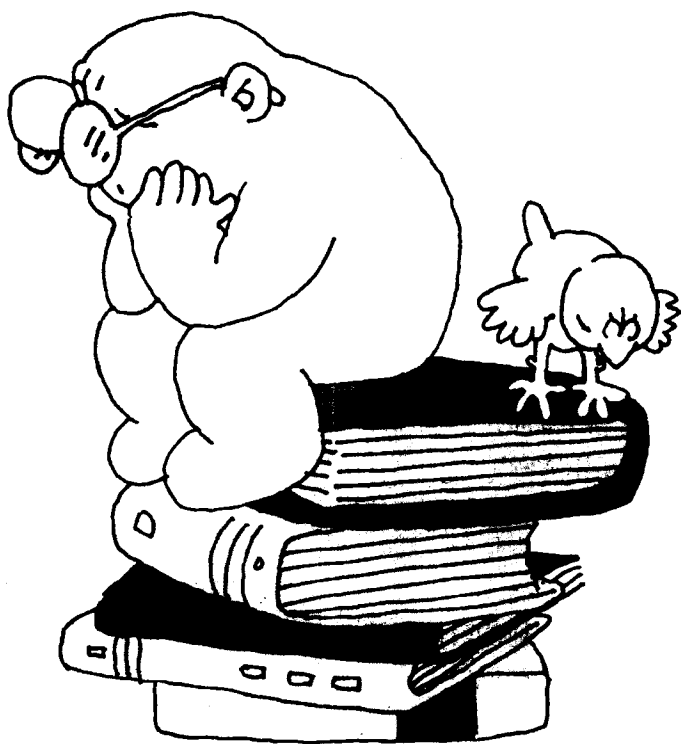
小小少年
在长高，
随着他的时间飞跑，
他的烦恼
增加了！

.....

奇怪，小时候望着世界，“乐陶陶”；长大了望着的，还是这个世界，怎么就添了“烦恼”呢？

很多人都说：这是因为小时候很多事情都不懂，懂得越

说
神圣的根 SHEN SHENG DE GEN
哲



懂得越多，烦恼越多。

说
神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN
哲

多，烦恼越多。所以大人总有很多烦恼，所以有人说“我不愿意长大”，所以宋朝大词人辛弃疾写道：

少年不识愁滋味，
爱上层楼。
爱上层楼，
为赋新词强说愁！

而今识尽愁滋味，
欲说还休。
欲说还休，
却道天凉好个秋！

你恐怕会皱眉头反对这首著名的词：“谁说少年不识愁滋味？难怪你们大人不理解我们！”对！我也反对这首词的第一句话。而且，我还怀疑最后一句话：辛弃疾说“天凉好个秋”，是想回避“愁”，也就是“烦恼”的问题，可是，烦恼能回避得了吗？烦恼是人生的组成部分，正如快乐是人生的组成部分一样。我们的生活少不了欢乐，也少不了忧愁。谁能逃脱烦恼呢？谁能免除忧伤呢？有些人可能会说：“嗨，你看那个小姑娘，成天嘻嘻哈哈，绝对是无忧无虑的！”可是，假如她心里有烦恼，别人是否都知道？假如她枕边有泪痕，别人是否都看到？别人能否一天24小时，一小时3600秒不停地观察她？就算观察到很多现象，那些现象是否都表现了她的内心？毕竟，正如美国诗人朗费罗(H.Longfellow)所说：“事物的真象与外

表不同!”(things are not what they seem!)

烦恼或忧愁有各式各样的: 考试得低分啦, 挨老师批评啦, 朋友间闹别扭啦, 父母又吵架啦……原因形形色色、无穷无尽!另外还有一些, 可以说是“无名的忧愁”、“无端的恐惧”: 好像没出什么事情, 没有什么忧的理由、惧的对象, 就是不痛快, 会让人坐在桌旁不安心写作业, 躺在床上不立即入梦乡……这是什么道理呢?

这就是引起宗教哲学问题的问题。因为有好多思想家认真地思索了这个问题, 思索了如何摆脱烦恼(或接受烦恼)的问题, 这些问题同人的信仰有关系, 信仰又同宗教有关系。所以, 又有好多哲学家为了解释信仰的意思或说明宗教的本质, 就去研究宗教。这种哲学叫做宗教哲学。

宗教哲学不是宗教, 就像科学哲学不是科学, 艺术哲学不是艺术一样。它是一种哲学, 是研究宗教的哲学。因为哲学的出发点是理性, 宗教的出发点是信仰, 所以宗教哲学看宗教, 有点像站在庐山外看庐山。“不识庐山真面目, 只缘身在此山中”, 所以需要走出来看一看。不过有时候, “不识庐山真面目, 只缘身在此山外”, 所以也需要走进去看一看。毕竟, “横看成岭侧成峰, 远近高低各不同”, 岂不是天造地设的胜境吗?

1. 忧什么？怕什么？

要回答每一个人的每一次烦恼或忧惧都是为什么，那当然答不完，也没有意思。比如说，这次是为挨批评而烦恼，那次是为要考试而忧愁，还有一次是害怕爸妈又吵架。每一次都说对了，但却没有用。千千万万的人想要的是“摆脱烦恼”，还有些人不但想自己摆脱烦恼，还想要大家都摆脱烦恼。

释迦牟尼就是这么一个人。你也许听说过他，他是古印度的一个王子。因为想要大家都摆脱烦恼(他称之为“苦”)，他苦修了好多年却想不出办法，后来又在一棵树下坐着沉思了好多天，想出了一套道理。相信他这套道理的人被称为佛教徒，他则被称为“佛陀”。“佛陀”本是觉悟者的意思，后来被神化成了无所不能的“如来佛”。佛教讲的摆脱烦恼的方法，是要看清楚世间万物的“空”，所谓“空”不是说世间万物不存在，而是说万物都依赖一定的条件才存在(即“因缘和合”)，当然，条件一变化，它们也就不存在了。那么，就不必过于执着和操心，也就不必烦恼或忧惧了。

也许你还听说过基督教的《圣经》，那里面的《传道书》也有类似说法，“凡事都是虚空”，劳碌是虚空，享乐是虚空，富有也是虚空……那意思也不是说世上的事物不存在，而是说它们都不是永恒存在的，都没有最终的意义。

你可能觉得，光说虚空太消极了。确实，光说虚空是很

说
神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN
哲



想到竟会没有了“我”……

消极的。不过，佛教叫人要慈悲，基督教叫人要友爱，这些却并不消极。前面提到的《传道书》还说：“少年人哪，你在幼年时当快乐！”

你可能会说：“考试啦、批评啦、吵架啦，这些事情还是挺实在的，就算它们会过去，可我现在还是烦恼，还是害怕呀。害怕得坏分数，害怕在班上丢脸，害怕吵架的紧张气氛。何况，前面也说了，有时候没有这些事，人也会不高兴，忧什么？怕什么？说也说不清！”

有的哲学家总结说：人的忧惧万万千，归根到底只是一怕——怕“虚无”。什么是“虚无”？“虚无”就是“没有，什么也没有”。怕得坏分数，就是怕“没有”了好分数；怕丢脸，就是怕“没有”了别人的尊重；怕紧张气氛，就是怕“没有”了轻松的气氛，等等。有时候，什么事也没有，人也会怕“没有”——“没有意思”，或者“没有意义”。有时候，人还会怕“没有”了自己！

记得我小的时候，有好几个星期，每天晚上入睡前我都会想：人人都会死，这真可怕。我先是想到自己躺在棺材里，多黑暗、多憋闷，又永远没有人来打开，太可怕了！后来一想，死了怎么会感觉黑暗或憋闷呢？既然死了，就已经没有“我”去感觉了呀！啊，世上会“没有”了“我”，想到这里，真正的害怕几乎淹没了我！我赶紧睁开眼睛看周围，竭力不去想这件事。这样就发现自己还活着，觉得真好！

确实，真正可怕的事情，是虚无。而世上的一切，包括

神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN

太阳、地球和我们自己，都是会归于虚无的。事情如果只有这一面，人生就只有忧惧而没有了快乐，甚至没有了平静。然而，我们又明明看见，我们自己也体会到，生活中不但有平静，也有快乐的时候。那么，人又是靠什么战胜忧惧，正常地，甚至勇敢地生活的呢？

2. 答 案?

至少有一些人靠的是信仰,他们相信不论世界怎样变化,总有某些东西是美好的,虽然自己终归会死去,却总可以做某些有意义的事情。

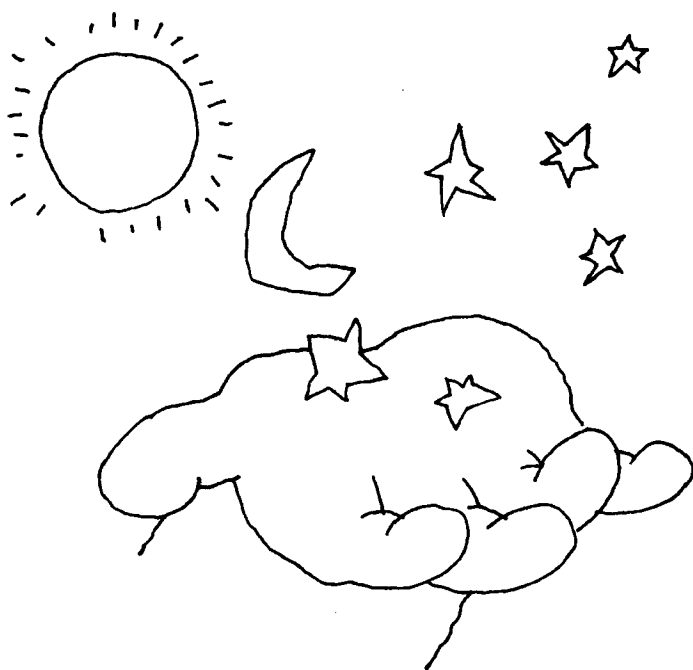
其中有一些人的信仰是宗教信仰,这种信仰正是宗教哲学要研究的东西。

你当然知道,宗教就是信神。然后你也许要问:“宗教哲学家既然研究宗教,那他们可不可以告诉我,究竟有没有神?究竟什么是神?如果没有神,信宗教的人竟去信一个没有的东西,不是太傻了吗?听说牛顿和爱因斯坦还有别的一些大科学家也信神,他们怎么会那样傻呢?”

哈,真厉害!问题成串,不简单!我们不要急,一个一个地说吧。

答案也不简单。我们简单说吧:有些宗教哲学家说有神,有些宗教哲学家说没有神。但宗教哲学家不像一般的人只管信或不信,他不论是说有还是说没有,都得说出一番道理来服人。前一派说的道理叫有神论,后一派说的道理叫无神论。古今中外都有很多有神论也有很多无神论,这一点你大概知道。但是总的说来有神论比无神论多,这一点你就不一定知道了。你也不一定知道,还有一些宗教哲学家既反对无神论又反对有神论,其中有一派的理由是:人没法知道这种事情。

神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN



神说：“要有光！”就有了光。

另一派的理由是：“神”或“上帝”这个词的意思不清楚、没意思。前一派被叫做不可知论者，后一派人被叫做逻辑实证主义者，他们的理由同你在前边问的“什么是神”有关系(你问“什么是神”就是想弄清楚这个词的意思)，这个问题我们放到后边一节再谈。

奇怪的是，还有一些宗教哲学家既赞成无神论又赞成有神论！他们赞成无神论的理由是这样的：很多宗教徒相信的神，实际上都是一种比人本事大得多的人，不管叫玉皇大帝、太上老君，还是叫观世音、如来佛，还是叫真主叫上帝都一样；可是一个人本事再大，也是世上的一种事物，而任何事物都要有来源；既然“神”或“上帝”的意思是指一切事物的来源，那么，本事再大的人也都不能叫做“神”或“上帝”了。无神论的意思是说：世上没有那种本事极大的人或事物，所以它说得对。你如果喜欢看科幻书，也许会动脑筋来反驳这些宗教哲学家：“咦，有人说外星人就比人的本事大得多，你怎么能断定世上没有本事极大的人或事物呢？”那些宗教哲学家会回答你：“即使有那种人或事物，他或它也是世上的事物之一，不是整个世界的来源，所以你可以称之为外星人或别的什么，但不能称之为神或上帝。”

那么这些哲学家又有什么理由赞成有神论呢？他们的理由是这样的：既然世界总得有个来源，就像树总有根，河总有源一样(根就是“本”的意思，所以叫“本源”更好)，那么，如果把世界本源称为神或上帝，那就得说有神或有上帝了。

当然，这种说法必须加一些限制，一是因为只有世间的事物才谈得上“有”或“没有”，世界本源既然不是世间的任何事物，所以严格地说不能叫“有”，说它“有”只是比喻。之所以可以勉强地说它“有”，是因为一切事物都靠本源才会“有”。第二条限制是：如果一些人不愿把世界本源叫做神或上帝，那就不能说有神或有上帝了。所以有人说，“上帝有许多名字”，比如中国的老子庄子说世界本源是“道”，儒家说世界本源是“天”等等。称之为“上帝”，只不过表示对这本源特别尊重，表示为自己存在、为世界存在而对这本源有感激之心。其实，中国自古以来很多人对“道”，对“天”也有这种尊重和感激之心，而且，在中国最古的文字即甲骨文里，“天”本来也是被叫做“上帝”的。

写到这里，我想起在加拿大访问时，有一位年轻的妈妈告诉我，她五岁的女儿同她去过一次教堂后就问她：“牧师说上帝创造世界，那么上帝又是谁造的呢？”她问我：“那些宗教哲学家怎样回答这个问题？”

现在你知道了这类宗教哲学家的观点，你可以猜出他们的答案吗？

说 神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN 哲

3. “证 明”?

如果你猜出了答案(“既然上帝是一切事物的本源, 那么一个事物假如由另一个造成, 就不能叫做上帝”), 那你就已经回答了“什么是神?”这个问题。当然, 那不是一般宗教信仰徒的回答, 那可是宗教哲学家的回答!他们可不是迷信的人, 因为前面提到过, 他们要用脑子(迷信是不动脑子就信), 要讲出一大堆道理来说服人。

在我们国家, 宗教徒只是少数人, 大多数人都信宗教, 你多半也是不信宗教的, 而且你多半也明白应该尊重别人的信仰, 不要同别人吵架。但你既然有很强的求知欲, 也许还想同他们和和气气地论一论理, 要他们说出他们相信上帝(或叫别的名字的神)的理由来吧?

这就最好由那些有神论的宗教哲学家来回答了, 他们不是同一般的教徒不一样, 喜欢“讲一大堆道理”吗?

刚才提到的那一类宗教哲学家其实已经说了一种理由, 但很多有神论的宗教哲学家说的理由比较简单。他们的理由是: 他们可以用理性证明上帝存在, 就是说, 可以像证明几何题似的, 用一套“因为”、“所以”来证明!

好家伙!不光是你, 连很多宗教徒都要问他了: “怎样证明?”

现在我们来假设你同他的问答:



神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN



甲：你说可以用理性证明，那就得符合逻辑才成！

乙：当然。双方都要服从逻辑。

甲：可以。请问你，怎样证明？

乙：先得统一名词的意思，免得双方在嘴上说的是同一个词，心里想的却是不同的东西，“不对口径”瞎争论。当我们提到上帝时，指的是一种完美无缺的东西，就是说，不完美、有缺陷的东西不是我们要讲的上帝，对吗？

甲：对，当然。我们就这样约定吧：上帝是指一种完美无缺的东西。你怎么证明他存在呢？

乙：完美无缺的东西应当具有一切正面性质。因为，少了一种性质它就不是完美无缺的了。

甲：是这样。

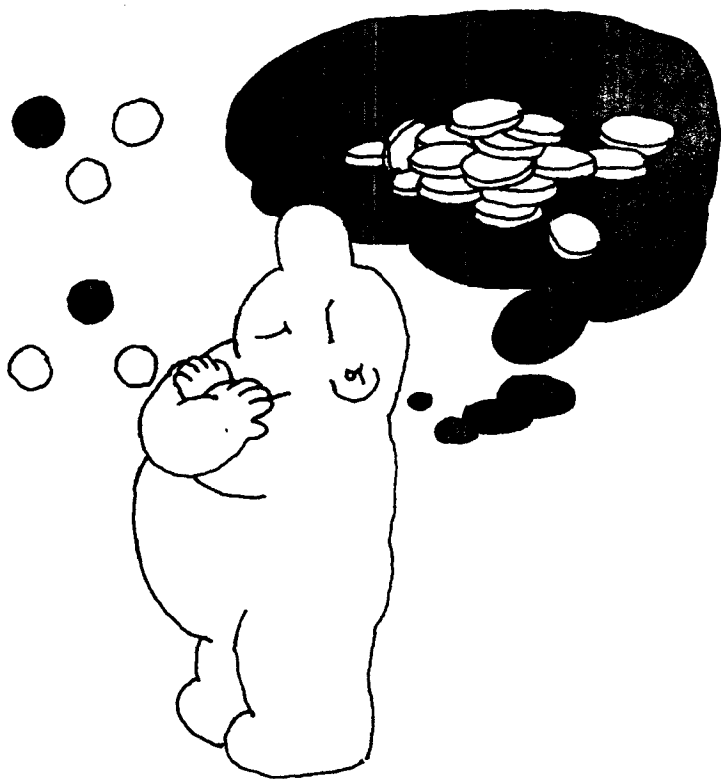
乙：假如上帝只具有“真善美”或者“全知全能”等等所有的正面性质，却不具有“存在”这一条性质，那它就不是完美无缺了。因为假设有一样东西除了它具有的一切性质，还具有“存在”这一条性质，那么，那种东西才可以说完美，相比之下它就是不完美的了。

甲：是的，因为它少了一种性质。

乙：所以，既然上帝是完美无缺的，它就必然具有“存在”这一条性质，就是说，它是存在着的。

这就是哲学史上著名的“本体论证明”。在哲学史上用这条思路去证明上帝存在的，有英国的坎特伯雷大主教安瑟伦，还有法国的科学家兼哲学家笛卡尔等人。而彻底驳倒了这项

神 圣 的 根 SHEN SHENG DE GEN
说 哲



因为我想象中有 200 元钱，所以 200 元钱也就存在了。