



中國古代詩歌欣賞

中国古代诗歌欣赏

本社编

责任编辑：邓云生

岳麓书社出版（长沙市展览馆路14号）
湖南省新华书店发行 湘潭市彩色印刷厂印刷

1984年4月第1版第1次印刷
字数：230,000 印张：11.5 印数：1—31,800
统一书号：10285·11 定价：1.15元

出版说明

中国古代诗歌是中国古典文学中的瑰宝，几千年来，吟咏者多，爱好者众，其中不少名篇佳句，已是家喻户晓，妇孺皆知。但传统的中国艺术，讲究的是含蓄蕴藉，空灵超逸，略形取神，意在言外，以高度凝炼的语言构成的古典诗词，尤为集中地体现了这些特色。况且，若不是对古典诗词研究有素，也难以做到知人论世。因而，古典诗词虽美，但究竟美在何处，却不是人人都能看得明白，说得清楚的。一旦经行家细细指点，娓娓道来，恰如轻雾消融而得一览群芳之艳，曲径有引而得尽睹名山之胜，则琳瑯美景毕现眼底，万千仪态涌进胸中，心里的喜悦是难以言说的。

我们正以此种心情，撷近期诸刊所载古典诗词欣赏六十六篇，按时代先后为序，汇集成册，奉献读者，俾更多的古典诗词爱好者能“朝饮木兰之坠露，夕餐秋菊之落英”。

编 者

一九八四年一月

目 录

阮籍《咏怀（二十）》诗新解.....	周勋初	1
句多清丽 韵亦悠扬		
——读谢朓《晚登三山还望京邑》.....	李 敏	9
孤篇盖全唐		
——张若虚《春江花月夜》赏析.....	龚德芳	14
读贺知章《咏柳》绝句.....	吴小如	23
笔调闲淡 乡情浓郁		
——读贺知章《回乡偶书》.....	冯维铭	29
一洗凡调万古新		
——王之涣《登鹳雀楼》赏析.....	钟元凯	32
传神的画 动人的歌		
——析崔颢《长干曲》二首.....	沈熙乾	37
“暗传”的技巧		
——析王维《辋川闲居赠裴秀才迪》.....	刘逸生	42
主旨不同 情调各别		
——唐代三首送别诗比较.....	徐应佩 周溶泉	46
唐诗赏析三题.....	马茂元	53

去国远游的政治悲歌

——李白《远别离》简析 安旗 62

痴稚、热情的长干女

——读李白《长干行》 刘逸生 70

说李白《送友人入蜀》 霍松林 76

我寄愁心与明月

——浅说李白的一首绝句 王锳 81

胸怀豪放 格调高昂

——读杜甫诗《望岳》 李谊 84

杜诗的爱情名篇《月夜》 冯君豪 88

感时忧国 思家念亲

——谈杜甫《春望》 徐应佩 周溶泉 91

沉郁顿挫 统体浑成

——杜甫《蜀相》赏析 李如鸾 97

说杜甫的《宿府》 霍松林 104

笔所未到气已吞

——读杜甫《送路六侍御入朝》 马茂元 108

辞短韵长 耐人回味

——杜甫《江南逢李龟年》赏析 卢光耀 113

诗中有画 情景交融

——张继《枫桥夜泊》赏析 周庆基 115

斜阳情深 青山归远

——读刘长卿《送灵澈上人》 刘伯阜 120

说柳宗元《登柳州城楼寄漳、汀、封、连四州》 霍松林 125

描写扬州明月的杰构

——说徐凝《忆扬州》 孙艺秋 130

漫谈《琵琶行》 夏凯风 134

寓问于答 情景如画

——贾岛《访隐者不遇》的艺术分析 沈熙乾 144

托讽不露 貌浅实深

——说杜牧《过华清宫》 吴翠芬 149

李商隐的《夜雨寄北》 禹克坤 154

高情远意

——析李商隐《回中牡丹为雨所败》（一首） 刘静生 158

立意新颖 优美风趣

——薛能《新柳》赏析 陈新璋 165

说杜荀鹤《再经胡城县》 霍松林 170

掀开两宋词坛帷幕的重要词篇

——说王禹偁的《点绛唇》 陶尔夫 175

多情自古伤离别

——林逋《长相思》欣赏 徐 英 179

苍凉悲壮的边塞号角

——谈范仲淹的《渔家傲》 马茂元 王从仁 183

春色处处 令人心醉

——晏殊《破阵子（燕子来时新社）》赏析 张绍靖 188

委婉凄切 浑厚绵密

——谈柳永《雨霖铃》 徐应佩 周溶泉 194

融理入景 理与景化

——谈苏轼《临江仙》词 方智范 200

不识即识

——谈苏轼诗《题西林壁》 吴枝培 204

苏东坡《沁园春（赴密州早行马上寄子由）》 沈克家 208

理趣深沉 意境空灵

——略谈苏轼的《水调歌头》 于翠玲 213

冰清玉洁之景 表里澄澈之美

——读秦观《鹊桥仙》 王成怀 218

郴江误下潇湘去

——秦观《踏莎行》赏析 刘逸生 224

词家射雕手

——读张孝祥《六州歌头》 李元洛 231

拂水飘绵送行色

——周邦彦《兰陵王（柳）》赏析 袁行霈 236

李清照的《永遇乐》 刘瑞莲 241

以灵巧之笔抒写眷眷之情

——析李清照的《一剪梅》 郑孟彤 246

借神仙境界 抒壮阔胸怀

——谈李清照的《渔家傲》 郑孟彤 253

哀思付繁弦 血泪寄山河

——李清照《声声慢》赏析 徐余周洲 257

辛词《汉宫春》浅析 刘金城 264

宏声镗鞳 感人肺腑

——介绍辛弃疾《菩萨蛮（书江西造口壁）》 傅经顺 269

肝肠似火 色貌如花

——谈辛弃疾《摸鱼儿（更能消几番风雨）》 夏承焘 吴无闻 275

一幅幽美的农村夏夜图

- 辛弃疾《西江月》赏析 盛德友 282
说辛弃疾《破阵子》 张志岳 285
着墨素淡的风俗画
- 陆游《浣花女》赏析 钟必墨 289
读陆游七律《书愤》 齐治平 293
析陆游《游山西村》 傅经顺 303
清新 自然
- 陈与义《临江仙》赏析 罗元贞 马斗全 307
姜夔《齐天乐》(并序)试析 顾易生 310
充满爱国激情的乐章
- 略谈文天祥《过零丁洋》 黄庆发 320
《落梅风(远帆归浦)》赏析 唐永德 326
天涯旅人断肠曲
- 谈马致远《天净沙》 沈祖棻 329
睢景臣的〔哨遍〕《高祖还乡》 洪柏昭 332
纳兰性德《蝶恋花》词赏析 徐永瑞 340
折叠多致 摆曳情浓
- 读纳兰性德的悼亡词《金缕曲》 严迪昌 344
盛世中的悲愤诗
- 黄仲则的《都门秋思》 喻 平 352

阮籍《咏怀（二十）》诗新解

周勋初

杨朱泣岐路，墨子悲染丝。揖让长离别，“飘飖”难与期。岂徒燕婉情，存亡诚有之。萧索人所悲，祸衅不可辞。赵女媚中山，谦柔愈见欺。嗟嗟涂上士，何用自保持？

以上是阮籍《咏怀（二十）》诗的全文。《晋书》本传上说他“作《咏怀》诗八十馀篇，为世所重”。但也正象《文选》阮诗李善注中所说的：“嗣宗身仕乱朝，常恐罹谤遇祸，因兹发咏，故每有忧生之嗟。虽志在刺讥，而文多隐避，百代之下难以情测。”因此尽管历代有人对此进行探讨，但仍有不少篇章难得其确解，上述这首诗就未见有人作出过恰当的阐释。这里我们试图提出一种新的解说，供大家参考。

理解这首诗的关键，在于认清诗中几个典故的背景和用意。下面先从第三、四句说起。

“飘飖”一词，出于《诗经·豳风·鸱鸮》。《诗序》曰：“《鸱鸮》，周公救乱也。成王未知周公之志，公乃为诗以遗王，名之曰《鸱鸮》焉。”这一说法则又出于《尚书·金縢》，

司马迁在《史记·鲁周公世家》中也曾承用。但阮籍在形容周公忧惧之心的“飘飖”二字底下接上“难与期”三字，则非直咏原来的史实可知，这里只是反其意而用之，对此表示存疑之意。显然，他是另有一番用意才使用这个典故的。

周公影射何人？不难想到，指的就是曹操。曹操一直自比周公。《短歌行》曰：“周公吐哺，天下归心。”建安十五年《让县自明本志令》载，他“所以勤勤恳恳叙心腹者，见周公有《金縢》之书以自明，恐人不信之故”。说明他象当年“周公救乱”一样，怕“成王未知周公之志”，疑其有不臣之心，所以有《鵩鸟》中的“风雨所漂摇”之感。然而不管他怎样信誓旦旦，援《金縢》以自明，阮籍却是认为“难与期”，仍然表示不相信。

问题何在？因为曹操决非存心归政于成王的周公。他实际上只是充当了周文王的角色。

建安十七年，曹操入朝不趋，剑履上殿，赞拜不名，如萧何故事。十八年，策为魏公，加九锡。二十一年，进爵为魏王。二十二年，设天子旌旗，出入称警跸，冕十有二旒，乘金根车，驾六马，设五时副车，以五官中郎将曹丕为魏太子。这时曹操的臣下都已按捺不住了，觉得这出周公辅成王的滑稽戏不必再演下去了，于是纷纷有人前来劝进。曹操却说：“‘施于有政，是亦为政’。若天命在吾，吾为周文王矣。”（见《三国志·魏书·武帝纪》裴松之注）这就表明曹操本人不想再去改演其他角色，他已把未来的武王——曹丕安排在接班人的位子上了。

果然，建安二十五年正月曹操去世，同年十月曹丕代汉称帝。一切都在曹操的计划之中。历史的发展表明，“曹公”自明

心迹的《金縢》之言，又怎能信以为真？

但当代的这位周武王却并非使用武力夺取天下，因为汉室太衰弱了，于是这一次的改朝换代采取了武戏文唱的方式，曹丕迫使汉献帝用禅让的名义交出了刘氏天下。（见《三国志·魏书·文帝纪》裴松之注）

但这样的禅让与原来意义上的禅让毕竟相去太远了。按“禅让”一词，古代亦作“揖让”，指君主真心实意地让贤。只是此风一开，后代那些觊觎权位的人却常是利用“禅让”的名义窃取政权，逼迫主子让出君位了。这令人多么痛心啊！这表明，尧、舜、禹之间那种出之于公心的美好政治理想，已经一去不复返了，所以阮籍慨叹地说“揖让长离别”矣！

曹操为了牢固地控制汉献帝，不让宫廷中再次出现伏后事件，建安十八年时还把三个女儿许配给刘姓天子。夫妇好合，“燕婉之求”，这本来是人生的美事，然而乃是出于政治上的需要。所以阮诗在“揖让”“飘飖”之后，又接上了“岂徒燕婉情，存亡诚有之”二句，把婚姻问题和国家存亡之事联系了起来。同时，由于曹、刘之间的联姻事件随后又有了新的发展，所以阮籍引用了历史上的另一个典故，指出它漂亮的帷幕下掩盖着的悲剧性质。

所谓“赵女媚中山”，本事出于《吕氏春秋·孝行览·长攻》篇，说的是春秋时期通过婚姻而进行的一项阴谋勾当。赵襄子承他父亲赵简子的遗教，谋取代王的国土。他利用“代君好色”的弱点，“以其弟姊妻之”。然后“谒于代君而请觞之”，席间杀了代君及其从者。“因以代君之车迎其妻。其妻遥闻之状，

磨笄以自刺。”阮诗误以“代”为“中山”，则是由于魏晋南北朝时的诗人使用典故时比较随便，还不注意考订的缘故。（参看黄节《读阮嗣宗诗札记》，萧涤非笔记，载《读诗三札记》。）

赵女发现自己受了欺骗。她的出嫁与人，只是出于父兄政治上的需要，对于她个人的幸福，没有加以一丝考虑，她的悲愤，是可想而知的。女子出嫁从夫，她的利害得失，已与丈夫的地位结合起来，这时她自然会站在夫家的立场来反对兄弟的逼迫。阮籍的这个典故用得何等贴切！现实生活中的那位“赵女”，就是已经立为汉帝皇后的曹节，对于曹丕的逼迫也是悲愤异常，站在刘家的立场予以严厉谴责的。《后汉书·（献穆曹）皇后纪》曰：“魏受禅，遣使求玺授，后怒不与。如此数辈，后乃呼使者入，亲数让之，以玺抵轩下，因涕泣横流曰：‘天不祚尔！’左右皆莫能仰视。”这位被充作“媚”物的曹女，大约对乃兄导演的禅让闹剧，知之最深，因而也厌恶特甚。

什么周公的《金縢》之志，什么舜禹的揖让之轨，在后代历史中就没有出现过。“揖让长离别，‘飘飖’难与期”，这是诗人的感受，也是活生生的现实。

曹女充当父兄的政治工具，从出嫁那天起就并非单纯为了燕婉之情。她与汉献帝的结合，关系到国家的或存或亡，然而“祸衅”终究“不可辞”，原因在于“谦柔愈见欺”。这时的汉室帝后已经完全丧失了自卫的能力，只能为号称“周公”、“舜”、“禹”的野心家所摆布，叫他们演出什么戏就照本宣科。“萧索人所悲”，何况那些身临其境的人，曹女只能“涕泣横流”，而敏感的诗人也就“怵惕常若惊”了。

《文心雕龙·事类》篇中说：“事类者，盖文章之外，据事以类义，援古以证今者也。”阮籍在《咏怀》诗其二十中援用上述几件“古”事，它所证明的“今”事，只能指曹氏父子与汉献帝之间的关系，除此之外别无他事可作解释。因为司马氏父子没有把女儿许配过曹氏的三位幼主。

但阮籍写作这诗可也不能理解为只是针对曹氏一家而言。他所抒发的郁愤，如此深沉，如此真切，因为他在现实生活中也有亲身的感受，他对此有切肤之痛。

“揖让”“飘飖”等事，不光发生在汉末魏初，而且在他眼前又一次地重现了。司马氏父子俨然是当代的“周公”，而且正在紧锣密鼓地准备重演“舜禹之事”。不幸的是，阮籍本人也给卷入了这一历史事件之中。

权臣的谋取政权，完成“禅让”的典礼，事先总要经过封王、加九锡的准备，表示他功烈辉煌，可以继承前朝基业而无愧。魏元帝曹奂景元四年，司马昭进位相国，封晋公，加九锡，完成了“禅让”前的准备。而这篇劝说司马昭接受殊礼的大作，却是出于阮籍的手笔。这也就是保存在《文选》中的《为郑冲劝晋王牷》一文。

“司马昭之心，路人皆知”，他们父子三人的阴险毒辣，又远远地超过了曹氏父子。阮籍对于这一些政治活动的用意，自然洞若观火。他是多么不愿意干这违心的勾当！但由于他文名太大，而谄媚逢迎如太傅郑冲之流却偏要借重他的文章来劝进，阮籍虽想托醉推辞，无奈那些人偏不肯放过，还要派人前来催逼，阮籍深知此中利害，也就不再采取消极抵制的办法，

一气草成此文呈上。就在这一年阮籍也就去世了，因而未能看到后年演出的“禅让”大典，但这一切都在他的意料之中。“揖让长离别，‘飘飖’难与期”，他对眼前发生、亲身经历的事有着极为深刻的体会。

这就可以回到诗的开端来了。“杨朱泣岐路，墨子悲染丝”，阮籍引用《淮南子·说林篇》中的这两个故事，列于全诗之首，抒写他的心情，定下了一个悲慨的基调。人在纷乱的政局中彷徨。面前的歧路，可以往南，可以往北，稍一不慎就会误入歧途；本色的素丝，可以染黄，可以染黑，浮华的外形常是掩盖着本质。世事翻覆，无所定准。自命忠诚的人，却包藏着祸心；进行龌龊勾当时，却穿戴起神圣的黻冕。冷眼旁观的人，既不能退出舞台，有时还不得不前去充当不愉快的角色。阮籍有感于此，自然要既悲且泣了。

阮籍本是局外的人，与“禅让”双方都没有什么深的关系，也不象那些趋炎附势的人那样想要从中得利，然而污秽的政治漩涡，硬是把他卷入其中，于是他在诗的结束时沉痛地问道：“嗟嗟涂上士，何用自保持？”这是发自内心的悲叹：生逢乱世，何以保此洁白之躯？

沈德潜《说诗啐语》曰：“阮公《咏怀》，反覆另乱，兴寄无端，和愉哀怨，俶诡不羁，读者莫求归趣。”但若掌握住作者思绪的脉络，联系其时代背景，则还是有可能推究其用意之所在。即如《咏怀（二十）》这一首，似乎迷离恍惚，不可捉摸，然而试作探究，则又觉得章法甚明，每一句话都可以找到着落。只是诗中的寓意大家为什么视而不见？原来过去的研究

工作者总是有一种成见，以为阮籍乃阮瑀之子，而阮瑀是曹操的僚佐，因此大家都把他看作忠于曹魏政权、反对司马氏父子的坚定分子。这种看法有其合理的地方，阮籍确是不满于司马氏父子的弄权，同情于曹氏子孙的萧索，但他既未受知于曹氏，也不愿为司马氏出力，用诗中的话来说，他只是一名“嗟嗟涂上士”罢了。阮籍是受老庄思想影响很深的人，齐物等量，并不忠于一家一姓，因此他既不是司马氏的佞臣，也不去做曹氏的忠臣，后人硬要把他归入曹魏阵营之中，有些篇章也就难于作出解释了。

阮籍“本有济世志”，对自魏明帝起的腐败风气甚为不满，但他对曹操、曹丕加以抨击，却是从未有人想到过。其实阮籍持有这种观点也是容易理解的。《晋书》本传上说他“尝登广武，观楚汉战处，叹曰：‘时无英雄，使竖子成名。’”可以想见，他对当代那些逐鹿之徒难道会看得比“竖子”还高明些么？“竖子”之中，难道不可以包括曹操父子和司马懿父子么？

阮籍眼界开阔，好作哲理上的探索。他在《咏怀》诗中的见解，统观古今世变，洞察当前人情，因而悲愤郁塞，歌哭无端。钟嵘《诗品》评其诗曰：“言在耳目之内，情寄八荒之表”，也就点明了《咏怀》诗的特点：言虽浅近易晓，然而寄托的理想，抒发的感情，却是俯仰今古，感喟莫名。

古往今来，在君权的争夺上演出了一幕幕的丑剧，使他感到由衷的厌恶，于是他设想有那么一个社会，没有君臣之别，没有强弱之分，大家都能顺其自然，尽其天年。《大人先生传》中形容这种无君的社会是：“明者不以智胜，暗者不以愚败；弱

者不以迫畏，强者不以力尽。盖无君而庶物定，无臣而万事理。保身修性，不违其纪，惟兹若然，故能长久。”这种政治理想，正是他在多次经历了“周公见志”、“舜禹揖让”之后才提出来的。

（原载《文史知识》1983年第1期）

句多清丽 韵亦悠扬

——读谢朓《晚登三山还望京邑》

李 敏

灞涘望长安，河阳视京县。白日丽飞甍，参差皆可见。
余霞散成绮，澄江静如练。喧鸟覆春洲，杂英满芳甸。去
矣方滞淫，怀哉罢欢宴。佳期怅何许，泪下如流霰。有情
知望乡，谁能鬒不变。

李白在《金陵城西楼月下吟》中说：“解道澄江静如练，令人长忆谢玄晖。”玄晖是谢朓的字，南齐“永明体”著名诗人。他是谢安兄谢据的玄孙，谢灵运的族子，故被称为“小谢”。他做过宣城太守，所以又有“谢宣城”之称。李白称引的“澄江静如练”，出自上面这首谢朓《晚登三山还望京邑》。

谢朓长于写山水诗，在刻画自然景物方面，他继承了谢灵运的艺术表现手法，但不象谢灵运那样雕琢堆砌，晦涩呆板，作纯客观摹绘。谢朓状物写景，常常融入作者的主观感情，语意清新工丽，简淡而有情趣。他和沈约等开始运用声律入诗，讲求对仗工整，注意音节和谐；所以他的诗，韵调铿锵，“圆美流转如弹丸”。这种清丽和美的风格，可以从这首诗中看到。