

中 國 家 具 史

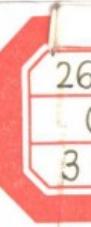
坐 具 具 篇

增訂新版

崔詠雪著



文明書局



内部

大875.2

C980

費号

圖書

263263

30923

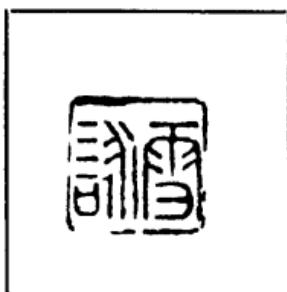
崔詠雪著

明文書局

中國家具史——坐具篇

增訂新版





究必印翻·有所權版

146 中國家具史—坐具篇 增訂新版

平裝一冊定價新臺幣三〇〇元

中中中	發行所：	著作者：	印製所：
華華華	三〇三台新	崔明文	國華印製有
民民民	六一七北開	潤書	限公
國國國	二四五市局		
八七七	九三六重慶		
十十十	〇一七九南		
三九八	八八業路		
年年年	四三段第		
十五十	號三一49一		
一月二	明八七九		
月增月	文四樓三		
再新初	書四之		
版版版	局七3號		

Ming Wen Book Co., Ltd.

7F No.49, 1 Sec., Chungking South Road,
Taipei, Taiwan, R.O.C.

ISBN 957-9509-31-x

序

人類過去社會任何層面的現象，都是史學工作的領域。固然古代曾有囊括全史的通才史家如司馬遷一類，但後代史家，即使很淵博，大都將工作範圍限於選擇性的局部，而且多以政治史作為主要對象。這是因為政治是社會文化結構的中心，有關史料最為豐富之故。民國以來，雖然早有梁啟超以泰西史學觀點批判傳統正史的缺失，又曾指出社會文化專史也很重要，但因傳統力量以及某些新的因素，從事社會文化專史的史家，數量總是落後，也仍可以理解。惟其中若干能引起普泛興趣的文化史問題，由於史料稀疎晦澁，荊棘滿途，難以入門，因逐被認為冷僻題材，以致有若干領域，絕無一人問津，如同荒原，則是值得惋惜的事。

就我個人而言，雖也知道人是政治的動物，而且認識政治史的重要性，卻向來對文化史以及其間若干冷僻的問題發生興趣，隨時注意思考。雖然未免覺得踽踽獨行的孤寂，而且也說不上什麼顯赫的成績，惟注意人所忽視的問題而有所發現，研究異說紛紜的某一問題而獲得定論，都曾有過，而且當時都感覺拓荒者自我作古的快慰。即如胡適曾有興趣而未能深入研究的我國坐椅起源問題，向來只有外國學者研究而且異說頗多，其中一說，以為西晉末年出現的繩牀就是中國最早具有靠背的坐具或椅子，乃從西域由絲路東傳，早期的坐者都是和尚，直到中唐才有椅子的名

稱。我比較各家之說，認為只這一說有確鑿證據，可成定論，又找到其他證據補證。這是國內前所未聞的新知，凡對這一問題有興趣的人，當必認為也是一項不可缺的歷史知識，就文化史言，尤其是不可或缺的一環。由於上述種種緣故，當我聽說崔詠雪女士選坐具史爲學位論文題目，且已引及我關於坐椅起源之文時，覺得如聞空谷足音的喜悅，乃是自然的事了。

歷史現象永在發展變化之中，史學的性質與運作亦隨時因發展而異。古代史家於蒐羅、整理、考訂史料以後，從而綜合敍述往事成書，大率一手包辦。一旦事具始末而文成規矩，比較易於閱讀的史著已經完成問世，爲節省物力精力，往往將整理考訂的過程成果擋置，任其消滅不留痕跡。但後世對於史事正確真實的要求，一般是愈益嚴格，於是原來視作手段的整理考訂工作，遂逐漸脫離附庸地位，形成自具獨立價值、且與修史並稱的考史部門。近世學術分工愈來愈細，除非主客條件兩皆優裕的人仍能兼事兩部門工作以外，力難兼顧的人，則於考史與修史二者之間，也不得不有所抉擇了。

考史就是考證史事，修史就是修撰史文或史書，在我國史學傳統上，早與論文或論斷史義三分鼎立。其工作性質與所需的學養訓練，工作程序與進行方法，工作成果及其社會功能等等，各不相同，在史家面臨抉擇之時，這些也都是考慮的條件。按任何史學工作者都在不斷閱讀史籍，對於歷史現象而言，凡見於記載的史事，自然是已知事項部分。至於未知事項，如果與所述的全然無涉，自然無法知道，不生問題，否則就會遇到原委欠明，或異說紛紜。迄無定論之事，從而

發生兩種情形。一種是以不知爲不知，客觀分析地介紹，作爲懸案。另外亦可能出以敷衍手段，只以浮言輕描淡寫帶過，未免出現含糊、支離現象，令人生疑。情形既然如此，然則兩個以上的史學工作者讀後，自可能因性向興趣之異而有不同反應，從而影響各人的抉擇。即凡對已知事項部分具有興趣的人，比較有意廣泛搜羅，然後以其個人的別識心裁重組新系統，再行綜合敍述一番，自可能成爲修史家。其工作成果是傳布或普及已知的歷史知識，價值尤在其社會功能。至於另外一類人，固然也吸收新知，與腦中原有的歷史知識結合，整理一過，得其大略。惟興趣尤在歷史現象中原委欠明或異說紛紜尚無定論事項，往往從令人引起疑竇之處入手，旁搜深涉及有關史料或證據，從而窮根究柢，深入分析研究，務期達到水落石出地步，使欠明者分明，使未定者論定，時日既久，寢饋不捨，自然也會成爲考史家。其成�除重建往事真相、增加歷史知識以外，又爲修史家提供新的材料，雖無社會功能，若非過於淺顯簡易的發現，也自有其學術價值。我平生讀史，未曾有綜合性的著述，只在社會文化史範圍內有若干考證，而且不無饒有興趣的發現，若自我解嘲一番，也只好溯因於個性向的抉擇了。

如果有人問起考史與修史兩者孰難，我肯定說是各有所難。就修史而言，除對文字有特別要求之外，且都會有綜合工作，即使專門史的範圍比較狹小，綜合的對象也很廣，而且必會遇到若干考證成果的辨識與取捨，肯定は繁重的工作。若是前人未曾問津的新題材，尤須有開闢荒原的勇氣。又因爲修史必須採擇他人考證的成果加以綜合，傳統觀念，總以爲必待考史家將某一領域

內的史事全部考明考定，修史家才能對該領域作綜合敘述的工作，否則必致徒有架子而內容空洞無物。這種說法，在某一程度上固是實情，而且影響所及，也已使修史家裹足不前，使綜合性的史籍總是缺乏。但另一方面，任何歷史領域的系統化知識，都在讀者期待之中，即使能夠重建史事的考史家，也希望有綜合敘述的史籍出現，以供參考、滋養。何況文獻史料浩如烟海，實物史料層出不窮，若必待考史家全部清理才宜綜合，未免如待黃河之清。由於上述種種緣故，當我初讀詠雪女士的論文，知其範圍起自上古，下及明清，上下三千餘年間有關坐具的資料，都在徵引討論之列，而且包括當代的考古發掘報告，圖片的豐富尤其空前，其間儘有我所未見未知之處，認為確實是未曾有人敢於從事的坐具通史。所以我雖知其中或仍有缺失，或未盡妥當，尙待修訂改進，但對於她的勇氣魄力，卻是由衷佩服了。

詠雪女士的論文經過修改增訂，即將出版印行成書。其修訂稿中，引及我今春新撰「中國坐椅習俗以及名稱的起源與普及」一文的稿本，少不得再補綴數行有所說明。蓋此文中考明初唐中唐之間，繩牀一物從寺院傳布世俗上層社會，以及椅子名稱出現逐漸取代繩牀成為通稱等等，其關係資料，乃往年翻閱唐人筆記以及高僧傳、太平廣記、全唐詩等書所得，為拙撰有關坐椅起源舊文之所未及，亦迄無暇整理撰寫。直到今年春間，為配合詠雪女士之論文，始決意從事以成初稿，事後覺宜重新組織改寫，又苦一時無暇，只好以稿本影印一份示詠雪女士，使能先行徵引。按此一事，乃我與詠雪女士間之文字因緣。然同時亦以見考史與修史各有不能逾越取代之長技，

並從而知考史所以成爲獨立專門之學，與修史交互爲用，相輔相成，使史學逐漸推進的事實。

爲任何一書作序，既可從該書的內容指點立論，也可從與該書有關事項發揮。我應詠雪女士之請爲此書作序，只從此書題材與體裁關係事項舉例談談史學，原也未曾出格。或謂詠雪女士此書上下數千年，所涉坐具甚廣，而所舉之例不外二人間有涉椅子部分，未免不足，則其書具在，讀者自可從容披閱，自行細核了。

七十五年七月十七日翁同文序於台北士林寓齋。

前　　言

近年來，在有關單位的呼籲之下，各方學術研究團體或個人，均已開始重視我國古文化資產的整理與開發。在器物史的範疇中，如瓷器、銅器、玉器等，均有系統歷史性介紹的專書，惟獨家具史，始終是被遺忘的一環。

「坐具」是人們朝夕相處的日用家具之一。作者基于對中國古畫的興趣，在研讀之餘，企圖從我國坐具的圖繪或圖證中，配合相關史料，理出其發生根源與發展脈絡，俾使讀者能夠追溯備受西人仰慕的明清坐具，其造型的最高成就與發展根源。

對於型式的研究，本書廣泛收集了傳世、出土的圖繪及實物圖證，以爲憑據。並選擇歷代具代表性，且形象明確切實的圖物列入說明。文字部分，本書將散見于諸文獻的資料線索與實物圖像相結合，求其文圖合一，敍述完整。

個人研究結果，以爲先秦時，先民已發展出一套完整「席地而坐」的文化，席是當時日用的坐具。直到戰國後，牀榻始成爲常用的坐具，相沿至漢末，甚至魏晉之間。魏晉南北朝時，外來的椅子、折凳、垂腳椅等坐具逐漸傳入中原，此爲坐椅的萌芽期（不過，魏晉這段時間，牀榻依舊爲先民室內的主要坐具）。經過隋唐兩代之後，這些外來坐具漸爲中上階層人士所使用，

然尚未普及至民間或下層社會。

由於木料不易長期保存，隋唐坐椅存例甚少。現今所見，日本正倉院所藏諸唐代黑檀木家具，可窺見當時造型及製作之精湛，吾人決不能因無物可考而否定此時的成就。

五代時，圈椅、直背椅、牀榻、凳等各式坐椅均有部份造型的變化。約在北宋末，南宋初，坐椅大量在民間普及時（已鮮有席坐例子），各種坐椅基本造型始漸告定型（其他工藝美術品亦復如是），五代、宋可謂坐椅造型變化的關鍵期。元人入主中原之後，則仍沿宋代舊習。

從隋唐至元末，吾人定之為坐椅的發展期。明代坐椅工藝重點轉向線條的講究，其風格偏向樸素之美，清代以後其造型，好作奇巧及華麗之式。總結明清兩代坐椅的造型，除承襲前代之雛形外，已達到轉精轉深邃，多樣化的階段，故列為坐椅的完成期。

以上各代的發展均相連屬，表現一貫性演變，是有一持續的淵源可追溯的。

崔詠雪謹識于台北

中華民國七十四年四月二十六日

目 錄

序	一
前 言	一
緒 論	一
第一節 研究動機與目的	一
第二節 研究方法	一
第三節 研究範圍	一
第一章 論跪坐	一
第一節 商周時的起居方法	一
第二節 跪坐的姿勢	一
第二章 論席地而坐	一
第一節 席地而坐與禮	一
第二節 席地而坐及其文化特徵	一
第三節 席地而作的年代	一
二	二
一五	一五
一三	一三
一	一
九	九
六	六
三	三
一	一
一	一
八	八
五	五
一	一

第四節 席的名稱與意義………

一三

第五節 席的使用………

二五

一、層次………

二五

二、用席的場合………

二七

三、寓意………

三〇

第六節 席的種類………

三一

一、草席………

三二

二、竹席………

三六

三、獸皮席………

三七

四、毛席………

三八

第七節 席的文飾………

四〇

第八節 漢至唐代的席………

四二

一、漢代之席………

四二

二、魏晉南北朝之席………

四五

三、唐以後之席………

四五

第三章 論牀榻………

四九

第一章	第一節 牀榻的起源	四九
	第二節 牀榻的名稱與意義	五一
	第三節 牀榻的分別	五二
第二章	第四節 牀榻的形狀與文飾	五二
	第五節 漢代的牀榻	五四
第三章	第六節 魏晉南北朝的牀榻	五六
	第七節 唐代的牀榻	五九
	第八節 牀榻的材料	六〇
第四章	一、南北朝之前	六一
	二、唐代	六二
	三、宋代	六二
第五章	魏晉南北朝——坐椅的萌芽期	六五
第六章	第一節 中國早期無椅子之因	六五
	一、文化特質——禮教的傳統	六六
	二、民族習性	六八
	三、文化地理	七一

第二節 中國早期椅子傳入的因素 ······

七三

一、經學衰微 ······

七四

二、清談的風氣 ······

七五

三、社會政治黑暗 ······

七五

四、胡漢交流 ······

七六

五、靈帝的好尚 ······

七八

六、佛教東漸 ······

七九

第三節 胡牀的起源與流傳 ······

八〇

第四節 繩牀與健陀羅藝術之東漸 ······

八八

第五節 椅子的起源 ······

九三

第六節 椅子的名稱與意義 ······

九六

第七節 金獅子牀與七寶牀 ······

九八

第五章 隋唐至元代——坐椅的發展期 ······

第一節 時代背景與坐具 ······

一〇三

第二節 隋、唐、五代的胡牀（折疊凳） ······

一〇六

第三節 唐代的繩牀（倚子） ······

一〇九

第四節 隋、唐、五代的坐凳	一一三
一、月牙凳	一一四
二、腰鼓形坐凳	一一四
第五節 宋代的交椅	一一六
第六節 五代、宋的椅子	一一八
第七節 五代、宋、元的杌凳	一二一
一、墩	一二一
二、凳	一二一
三、杌	一二三
第八節 宋、元之寶座	一二四
第九節 元代的坐椅	一二六
第六章 明清一坐椅的完成期	
第一節 明清時代背景與坐具	一二九
第二節 明清坐具風格的分別	一二九
第三節 硬木坐椅	一三三
一、紫檀	一三五

二、花梨	一三七
三、紅木（或烏木）	一三八
四、鷄翅木	一三八
五、楠木	一三九
六、楸木	一三九
第四節 根結坐具	一四〇
第五節 竹坐具	一四一
第六節 漆飾類坐具	一四四
一、剔紅	一四五
二、填漆	一四七
三、螺鈿	一四九
四、描繪	一五〇
第七節 其他材料	一五二
一、磁鄉	一五二
二、嵌石與彩瓷	一五四
第八節 明清椅凳的分類	一五四

一、椅子	一五四
(一) 寶座 (牀式椅)	一五四
(二) 交椅	一五六
(三) 燈掛式	一五七
(四) 一統背式	一五七
(五) 圈椅	一五八
(六) 太師椅	一五八
(七) 官帽式椅	一五九
(八) 玫瑰椅式	一五九
二、凳子	
(一) 板凳	一六〇
(二) 方凳	一六〇
(三) 春凳	一六〇
(四) 圓凳	一六一
(五) 紡墩	一六一
第九節 明清坐具造型之特徵	一六三