

打 破 僵 局

——未来两岸关系的走向

金小川 主编

华 文 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

打破僵局/金小川主编 - 北京:华文出版社
2000 5
ISBN 7-5075-1020-4

I. 打… II. 金… III. 台湾问题-研究
IV. D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 26086 号

华 文 出 版 社 出 版
(邮编 100800 北京市西城区府右街 135 号)

网址:[http //www hwbs com](http://www.hwbs.com)

电子信箱:webmaster @hwbs com

电话 (010) 83086853 (010) 83086663

新华书店经销

科普印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 11 印张 267 千字
2000 年 6 月第 1 版 2000 年 6 月第 1 次印刷

*

印数 00001-10000 册

定价 20.00 元

目 录

导言:21 世纪打破两岸僵局	(1)
----------------	-----

第一章 台湾近现代简史:沧桑的历史与苦难的人民	(1)
-------------------------	-----

1. 台湾:凝结着中华民族屈辱和苦难的岛屿	(3)
“海禁”的恶果:封闭导致落后	(4)
中世纪末:殖民者开始染指台湾	(5)
17 世纪:荷兰殖民者侵占台湾	(6)
1662 年:郑成功收复台湾	(7)
1840 年后西方列强加紧侵略台湾	(9)
甲午战争失败与中国痛失台湾	(10)
卖国求荣的李鸿章父子交割台湾	(12)
二战日本战败与台湾的光复	(14)
2. 日本对台湾 50 年“皇民化”的统治	(16)
日本统治台湾初期:血腥镇压	(16)
日本在台湾推行“皇民化”教育	(18)
“皇民化”统治:不该忘记的民族屈辱	(19)

- 台湾知识分子抵制日本文化 (22)
- 3. 国土不可予人:不屈服的台湾人民 (23)
 - 交割台湾:激愤充满全岛 (24)
 - 台湾抵抗者:前有强敌、后无支援 (25)
 - 清军名将刘永福的抗日悲歌 (27)
 - 两岸人民:携手抗日、共赴国难 (28)
 - 苦难的台湾:中华民族苦难的例证 (30)

第二章 国民党在台湾的政治起伏录:1945—2000 (32)

- 1. “戡乱”时期:蒋氏父子在台湾的统治 (34)
 - 光复后的遗憾:国民党是接收还是“劫收”? (34)
 - “二二八”起义:台湾人民奋起反抗国民党统治 (35)
 - “戒严”与“戡乱”:国民党败退台湾之后 (39)
 - 国民党入台初期:从危机四伏到逐步稳定 (41)
 - 蒋氏父子解决“省籍矛盾”对策的演变 (43)
 - 国民党政权的“派系”政治与蒋家统治的危机 (46)
 - 蒋经国在美国布拉萨大酒店前遇刺之谜 (48)
 - “反攻大陆”最后的美梦:“火炬5号计划” (50)
- 2. 乱中求变:国民党在台湾的“党务改造” (52)
 - 第一次改造(1949—1952):败退台湾,全面整顿 (53)
 - 第二次改造(1972—1976):小蒋上台,巩固地位 (54)
 - 第三次改造(1988—1996):开放“党禁”,“政治革新” (56)
 - 第四次改造(1996—2000):煽动“台独”,意在“入宪” (57)
- 3. 抉择:“李登辉时期”与十字路口的国民党 (59)
 - 中生代之后:新生代是未来国民党的政治骨干力量 (59)
 - 国民党已经变成了“本地化”的政党 (60)

第三章 “台独”:中华民族肌体上的一颗“毒瘤” (62)

1. “台独”的成因与演变:来自何方与走向哪里? (64)
 - 岛内“台独”活动的成因 (64)
 - “台独”势力的发展与演变 (67)
 - 岛内“台独”势力的派系争斗 (71)
2. 70年代:党外势力的崛起与台湾当局的宽容 (73)
 - 五六十年代台湾政治大案和要案 (74)
 - “蒋经国时期”:“党外势力”的大复兴 (77)
 - “中坜事件”:“党外势力”反抗竞选舞弊 (78)
 - “高雄事件”:“党外势力”与国民党正面较量 (80)
 - 民进党成立与国民党当局的宽容 (81)
3. “台独”的民意基础:如何看待台湾民众的民意? (82)
 - 岛内“台独”活动的实质 (83)
 - 台湾有关“统独”问题上的民意 (85)

第四章 善变之狐:李登辉是如何成长起来的 (87)

1. 李登辉强烈的“媚日”倾向从哪里来? (89)
 - 李登辉青少年时期的时代背景 (90)
 - 出生在一个标准的“良民”家庭 (91)
 - 李登辉之父中年“得志”的影响 (92)
 - 勤奋好学但智力平平的小学生 (94)
 - 中学教育灌输了军国主义思想 (95)
 - 日本求学经历:强化了对日本的感情 (98)
2. 李登辉强烈的“反共情绪”从哪里来? (99)
 - 叛变和出卖同志是获准留学的前提 (99)
 - 参加共产党组织的经历给仕途带来了影响 (101)
 - 中国文化、西方文化和日本文化的混合体 (103)

“戡乱”时期的李登辉为什么谨小慎微？	(105)
媚日、亲美、反共、“台独”：意在挟洋自重	(107)
3. 步步高升：蒋经国大力提携的台籍政坛明星	(108)
因农业经济学研究方面的成就而“入阁”	(109)
深受蒋经国信任的“政务委员”	(110)
台北市长：蒋经国特意安排的锻炼机会	(111)
台湾省主席：向政坛高峰迈进的一个阶梯	(113)
“副总统”：“本土化”政策中跃出的“黑马”	(116)
李登辉出任“政治革新小组”的总召集人	(118)
1988年1月13日：蒋经国谢世	(120)
李登辉“总统”主理“国事大丧”	(121)
“李登辉时期”：打压蒋家人马和“元老派”	(123)

第五章 李登辉：一个致力于分裂国家的民族败类 (127)

1. 李登辉劣迹记录：李登辉是如何打分裂牌的？	(129)
国际上甩出“银弹”，李登辉显露风光	(130)
台湾当局“务实外交”的主要形式	(131)
李登辉以“私人”身份访美的经过	(134)
策划达赖访问台湾：背景与影响	(136)
尴尬的闹剧：台湾企图进入联合国	(137)
“李登辉时期”台湾军队演习频繁	(139)
加速提升台湾军力为哪般？	(144)
2. 评析李登辉“台独”思想和分裂国家的言论	(148)
试探性的一步：“阶段性两个中国”论	(149)
李登辉上台之初：“一国两府”论	(150)
自外于中国的理论：“生为台湾人悲哀”论	(152)
“摩西梦”：一个民族败类的梦	(153)
“主权在民”论：分裂国家的遮羞布	(154)

“主权再解释”论:为“台独”鸣锣开道	(155)
“经营大台湾,建立新中原”论:“台独”纲领	(157)
“新台湾人”和“新台湾人主义”	(159)
“七块论”:分裂中国的险恶用心	(160)
“两国论”:走向公开的“台独”	(162)
3. 李登辉的本质:一个完完全全的“台独”分子	(164)
李登辉与“台独”分子遥相呼应	(164)
李登辉是如何帮助“台独”势力的?	(166)
李登辉在统独观上如何误导民众?	(167)

第六章 剖析台湾社会:新生代和“台湾经验”评析 (169)

1. 国民党入台以来台湾社会变迁与民众心态	(171)
50 年来台湾社会政治演变的过程	(172)
国民党入台以来台湾民众的心态	(173)
台湾的“省籍矛盾”从何而来?	(178)
台湾历史演变与“台湾意识”的评析	(179)
李登辉能代表台湾民意吗?	(181)
台湾民众如何看待台湾的前途?	(184)
2. 当代台湾人:台湾社会的中生代及新生代分析	(187)
台湾文化:多元化的特色文化	(187)
中生代的价值观念和价值取向	(189)
“新生代”的价值观与统独观	(191)
“新台湾人主义”与台湾“新人类”	(193)
3. “台湾经验”评析:应该怎样看待“台湾经验”?	(195)
剥开“台湾经验”的外衣	(195)
“台湾经验”的内容和演变	(197)
台湾推展“台湾经验”的背景	(199)
现代台湾:成就应当肯定,经验不宜推广	(200)

“台湾经验”与台湾社会存在的问题 (204)

黑社会势力向台湾政坛的渗透 (206)

第七章 国际格局与台湾:国际因素对台湾的影响 (209)

1. 抓住伸向台湾的黑手:美国为“台独”势力撑腰 (211)

美国插手台湾由来已久 (212)

为遏制新中国而打“台湾牌” (214)

“大三角”时代:“以台制华” (215)

美国政界里的“亲台帮” (216)

冷战后的美国:对台“双轨”政策 (218)

活跃于美国政界中的台湾“游说集团” (219)

美国对台湾政治格局变化的影响 (222)

2. 向“无邦交”的大国进军:台湾与大国的关系 (224)

大国与台湾的关系 (225)

蠢蠢欲动的日台关系 (226)

不冷不热的欧台关系 (228)

一厢情愿的俄台关系 (229)

3. 未来世界多极化格局对台湾问题的影响 (230)

冷战大背景下形成了台湾问题 (230)

1996年台海危机的国际背景 (232)

1999年台海危机的国际背景 (233)

世界多极化与未来的台湾问题 (235)

第八章 历史启示录:收复和统一台湾的反思 (238)

1. 郑成功收复台湾的战略和策略 (240)

郑成功收复台湾历史的背景 (240)

郑成功收复台湾的过程与战法 (243)

郑成功收复台湾的战略与策略 (244)

2. 康熙统一台湾战略与策略给我们的启示 (246)
 - 康熙时期发兵渡海收复台湾的全过程 (247)
 - 清朝与台湾郑氏集团前 9 次和谈未果的原因 (249)
 - 台湾郑氏集团为什么要闹割据? (250)
 - 康熙时期清朝统一台湾的战略与策略 (252)
3. 第一代领导人在处理台湾问题上给我们的启示 (260)
 - 攻台作战需要周密准备:金门之战启示录 (260)
 - 打政治炮:防止两岸分离“法律化” (263)
 - 打外交炮:粉碎“划峡而治”的图谋 (264)

第九章 “后李登辉时期”:未来台湾与两岸关系 (267)

1. “李登辉时期”台湾当局两岸关系的观点 (269)
 - 台湾当局为什么推崇“德国模式”? (270)
 - 历史的垃圾:“台湾地位未定论” (272)
 - 民意外衣下的祸心:“住民自决论” (273)
 - 荒谬绝伦、漏洞百出的“台湾民族论” (276)
 - “经济上依赖大陆会危及台湾安全论” (279)
2. “后李登辉时期”:台湾政治格局和经济状况 (281)
 - 祖国大陆与台湾经济实力的比较 (282)
 - “后李登辉时期”的台湾政治格局 (284)
 - 世纪之交台湾面临怎样的经济状况? (286)
 - 台湾为什么也要加入 WTO? (291)
3. “后李登辉时期”:未来海峡两岸关系的走向 (295)
 - “李登辉时期”两岸在“一个中国”原则上的分歧 (296)
 - 台湾地震对两岸关系的影响 (298)
 - 李登辉怎样破坏海峡两岸关系的? (300)
 - 21 世纪海峡两岸经贸关系的发展趋势 (302)

第十章 僵局总是要打破的:战争还是和平?	(308)
1. 海峡两岸关系 50 年回眸:两岸对峙的演变	(310)
1949—2000:两岸关系 50 年回眸	(310)
近 20 年两岸关系为何僵而不进?	(312)
未来促进两岸关系发展的因素	(314)
2. 祖国大陆:回击任何对统一大趋势的阻挠	(316)
李登辉在军事上是如何阻挠两岸关系发展的?	(317)
祖国大陆是两岸关系走向的主导者	(322)
两岸开战:美国干涉的可能性	(324)
3. 僵局终将打破:未来的台海是战争还是和平?	(326)
台湾问题不能无限期地拖下去	(326)
未来:祖国的完全统一是大势所趋	(329)
后 记	(333)

导言：21 世纪打破两岸僵局

1945 年台湾光复时，蒋介石曾对国民政府任命的接收大员陈仪说过这样的话：“你平常用人只要求廉洁，要知道水清则无鱼，最廉洁的人是不能做事的。廉洁而有能的人最容易被共产党吸收过去。今天，只要他不做共产党，倾向咱们，就可任用，余事不必深究。”蒋介石这种宁要腐败的反共分子，也不要廉洁的有共产党倾向的人的用人之道，为国民党在台湾建立政权时因用人不当造成官员普遍腐败，埋下了伏笔。国民党接收台湾因此变成了“劫收”台湾。

台湾光复时，50 岁以下的台湾知识分子和科技人员大多只会讲日语，却不会讲汉语。因此，国民党政权中用的大多是大陆来台人员，台籍人士进入政权的极少，少数的台籍人也是按照“只要不做共产党，余事不必追究”的原则任用的。日据时期，有强烈的爱国色彩、有反日倾向及曾来大陆参加过抗日运动的人士，却因有共产党的倾向而被拒之门外。台湾同胞在光复后当家作主的希望化为泡影，政治上的严重不平等加剧了台湾人对大陆来台人员的强烈不满。国民党政权“光复”台湾后，在经济政策方面极不得力，无力抑制米价飞涨，岛内粮食被大量用于大陆的內战，人民生活极端困苦，加上国民党接收大员普遍化的贪污腐败，官民之间的矛盾日益激化，终于导致 1947 年“二二八”起义的发生。

国民党从大陆调来重兵对起义进行了血腥的镇压，残酷的镇压更强化了台湾民众对国民党统治的不满。“二二八”事件是台湾人民奋起反抗国民党腐败政治、反抗饥饿、反对血腥镇压的正义的、合理的、合法的民主运动。今天，全体中国人应该理解和慰祭

“二二八”起义的英雄们。

在台湾人民争民主、争自由的过程中,政治矛盾一度被外化为“省籍矛盾”,这是民众的一时的误解,省籍冲突虽然发生过,但只是运动的一个插曲,不是主流;是表面现象,不是本质。如果国民党能够真正实行民主的统治,入台后给台湾同胞当家作主的权利,就不会发生“二二八”起义这样的事。“二二八”事件以后成为“台独”分子的口实,被“台独”分子肆意做出违背史实的解释,以便为“台湾人赶走外省人实现台湾独立”寻找借口,这是十分阴险和荒唐的。

国民党退台后,在美国等西方势力的支持下,较快恢复了台湾的经济,奠定了今天台湾的经济发展的基础。但在政治上,蒋氏父子一直采取专制独裁的“戒严戡乱”体制,编织着“反攻大陆”梦想,对台湾人民的正当的民主、自由的要求一味镇压,使国民党统治与台湾人民之间的矛盾一直没有得到缓解,成为以后台湾社会中许多政治事件的诱因。最终导致被称为党外势力的反蒋、反国民党的势力不断发展壮大。

蒋经国先生晚年顺应时代发展,推行“政治革新”,在两岸关系上有所松动,开放两岸探亲,这无疑是明智之举,但是在岛内推行政治革新的同时,却忽视了岛内“台独”势力的兴起,“台独”势力趁机迅猛发展。

蒋氏父子虽然与共产党终生为敌,但在台湾问题上却一直坚持“一个中国”的立场。他们在酝酿“反攻大陆”的同时,坚决反对“两个中国”和“一中一台”的主张,蒋氏父子在这一点上是值得肯定的。

1967年蒋介石与日本首相佐藤谈话时说:美国有“两个中国”的想法,殊不知“两个中国”的办法,是我所绝对反对的,也不是中共所能接受的,仅是一种幻想而已。

1974年1月,南越当局趁中国“文革”动乱之机,派军舰入侵

何人都不能改变的历史事实。但是,台湾的历史充满沧桑,台湾的民众历经沉浮,台湾和台湾人民的命运的变化与国际格局的风云变幻和中国国运、国力的兴衰有着直接的联系。

●1. 台湾：凝结着中华民族屈辱和苦难的岛屿

早在三国时期,吴国的孙权就派人登上台湾岛。中国从隋朝开始在台湾建立了管理机构。但从明末开始,台湾岛的命运随着中国的衰弱而衰弱,随着中国受屈辱而受屈辱。1895年至1945年的50年间,日本侵略者在台湾全面实行了“皇民化”统治,台湾人从此被迫说日本话,念日本书,穿日本衣,日本文化在台湾留下了深刻的烙印,这种印迹至今仍能看到。

台湾民众素有反抗外国侵略的爱国主义传统,面对外来侵略,他们一向不甘心受辱。为了反对清政府将台湾割让给日本,台湾人民进行了不屈服的斗争,在中国人民反抗外来侵略历史上写下光辉的一页。

台湾位于我国东南沿海大陆架上,与大陆有着密切的自然地理联系。大量的地质学分析表明,台湾岛与中国大陆本来是连结在一起的,由于地壳运动等原因,台湾岛与大陆分离。台湾海峡水域的水深仅为50—100米左右,有力地证明了台湾岛与大陆地质上联系的密切。据台湾地质学者考证,台湾岛上的矿物大多为酸性火成岩体,与大陆东南沿海地区的矿物构成完全相同,多种证据表明,那种认为台湾岛与大陆没有自然和地理联系的谬论是根本站不住脚的。

台湾岛从隋朝开始与大陆的联系逐渐密切起来。隋炀帝曾三次派员赴“流求”(台湾的旧称)。隋朝大业三年(公元607年)羽骑尉朱宽、海师何蛮,受遣访查流求。公元610年,隋朝中郎将陈棱、

朝靖大夫张镇周率兵万余名，“进至其都”，使流求归顺，从而在台湾建立了隋朝的统治。唐宋时期台湾仍袭旧称，但已将“流求”改为“琉球”。唐朝时期，大陆居民赴“琉球”开发和定居的现象已相当普遍，其中以渔民最多。有文记载，唐朝时，台湾和澎湖均属唐朝岭南节度使管辖。唐宋时期台湾地区已经成为中国行政区域重要的一部分了。元明时期加强了对台澎地区的管辖，在澎湖设置巡检司。大陆在台湾的统治随着殖民主义者的入侵明末时期开始受到冲击。

“海禁”的恶果：封闭导致落后

明朝建立之初，一度国泰民安，极为昌盛。中国是当时世界经济最发达的国家。但自从西方发生了工业革命，西方国家的生产工具和生产技术获得改进，资本主义生产关系在西方国家出现，殖民主义者开始对中国形成巨大的冲击，明朝统治从此走向衰落，台湾的命运也随着明朝软弱和封闭而逐渐陷入被动和苦难之中。

明朝末年称台湾为“小琉球”，而将现在琉球群岛的位置称为“琉球”。明朝当时防务重点在于北方的蒙古族人和满族人，而对南方的海疆防御采取消极防御政策，对台湾的防御一度极为忽视。明洪武二十一年（1388年），明朝竟然撤除了设在澎湖管辖台湾行政事务和防务事务的巡检司，按明朝统治者的观念，此时台澎属于不必设兵防守的所谓“讯地”。

公元1405—1433年间，明朝宦官郑和率舰队七次出使南洋，曾将台湾作为避风港和淡水补给站，并在台湾沿岸和岛内活动。郑和的来访，对台湾地区产生了广泛的政治影响。郑和之后，明朝对在东南沿海实行“海禁”政策，中国的东南沿海的海防门户洞开。最先侵扰中国的是代表日本封建领主和新兴商业资本利益的海上倭寇。倭寇以台湾及附近岛屿为据点对大陆东南沿海地区的骚扰十分猖獗。倭寇横行也迫使明朝在嘉靖年间开始重视台湾的海

防,明朝在名将戚继光挥师抗倭的基础上于嘉靖四十二年(1563年)恢复了负责管理台湾的澎湖巡检司的行政设置。

明朝天启年间,明朝决定打击倭寇,开始“筑城于澎湖”,派将领“统兵三千,筑炮台以守”。1602年,明朝战船在御倭战斗中主动出击,追击逃至台湾的倭寇。明军在福建都司沈有容率领下,“殊死战,无不一当百”,遂使“贼大败”,这是中国军队首次从侵略者——倭寇的手中收复领土台湾。

但到明朝末年,明统治者又开始荒废海防,面对日益迫近的西方殖民者的冲击和通商要求,采取打击和拒绝的态度,并很快恢复了“海禁”,对台湾的防御也陷入了消极和被动的局面。致使明朝由于国力衰弱而愈发无力保护台湾,任凭西方殖民者的入侵。

中世纪末:殖民者开始染指台湾

中世纪末期,是西方殖民主义向全世界开始扩张的时期。有学者称,1500年以前,是“世界冲击欧洲”;而这之后,则是“欧洲冲击世界”。封闭的中华帝国虽然实行了“海禁”,但仍逃脱不了被侵略和冲击的命运。在资本主义同封建主义冲撞的过程,台湾作为中国伸入海洋的领土首当其冲地被卷入其中。

明朝面对西方列强的冲击从实力上看,是有抗衡能力的。1420年的明朝国力极强,而西方殖民者刚刚起步,明朝海军已拥有战舰1350艘之多。郑和从这时已经实现了六次率领百船万人六下西洋的任务,航程遍及太平洋南部、印度洋、红海及非洲东岸,可见当时明朝的远航和海战的能力已经达到很高的水平。但明朝面对来自西方的海上冲击实行消极的“海禁”政策,即禁造海船,禁止出海,两桅以上的船只一律不得离岸,这种“闭关自守”的政策使得有着高超远航和海战能力的明朝舰队,不得不泡烂在家门口的海港里,而任凭西方殖民者在中国东南沿海和台湾诸岛屿胡作非为。

明朝统治者松懈海防给西方侵略者以可乘之机,中国的国运和国力从此由盛及衰、内忧外患相交,并直接促成了台湾被西方殖民者入侵跌宕起伏的历史。

15世纪中叶,国力已初具规模的西班牙、葡萄牙、法国、英国等西欧国家,急切希望寻求一条可直通印度、中国的水路。16世纪初,葡萄牙在亚洲最早开始了殖民扩张。继1511年占领马六甲后,葡萄牙人于1517年乘炮舰抵达广州,企图打开中国大门,被明朝拒绝。1554年,葡萄牙人以贸易为名,闯入广东浪白澳后,又于1557年强占濠镜澳(即今天的澳门),并贿赂中国当地官员,在澳门获准得以立足。葡萄牙殖民者从此以澳门为根据地,乘船往返于欧亚两地。

1590年,一艘葡船航行于台湾海峡,一船员远眺台湾岛,不禁赞美道“Ilha Formosa”(葡萄牙语“美丽之岛”之意),这就是西方惯称台湾为“福摩萨”的由来。“福摩萨”本来只不过是对台湾风景的一句赞美词,根本就不意味着台湾地位和归属的变化,但在后来,它却被一些居心不良、企图将台湾从中国版图上分裂出去的西方人所利用,作为台湾“地位未定”或“台独”所谓的历史依据。

17世纪:荷兰殖民者侵占台湾

在较早开始殖民扩张的国家中,就占领台湾问题西班牙和荷兰展开了激烈的争夺,甚至相互残杀。16世纪中叶,西班牙在吕宋立足后,继而征服了整个菲律宾。荷兰步葡萄牙、西班牙后尘向亚洲扩张。西班牙和荷兰当时都对台湾垂涎三尺。

1601年,荷兰人闯入广东,其通商的要求被明朝拒绝。其原因之一,就是葡萄牙人惟恐自己的利益受损,而从中阻拦。荷兰人怀恨在心,转而攻打葡萄牙占领的澳门,结果失败。1622年,荷兰人再次进攻澳门,又被击败。荷兰人兵败后,遂将强攻的战略改变为“以守为攻,步步为营”。在荷将莱依逊的带领下,荷军到澎湖栖

身,当时明朝在台湾是有海无防,荷兰人得以奴役千余名当地中国居民为其修建大本营。从此荷兰人开始在台湾进行殖民统治。

随后荷兰人又占领了台湾南部(今安平)一带。荷兰人以澎湖和安平为据点,不断骚扰台湾海峡和大陆沿岸的商务活动,其目的就是胁迫明政府同意开展华荷通商。明地方当局不得已与荷兰人谈判,明朝福建地方官员竟同意了荷兰人在台湾建立据点的要求,条件是荷兰人必须撤出澎湖。几经周折之后,明谈判代表答应给撤退后的荷兰人供应丝绸等商品,荷兰人撤出澎湖,而在台湾安平镇(今台南市)附近安营扎寨。荷兰人占地通商的目的终于达到。

西班牙人对台湾的觊觎比荷兰人更早。1580年,西班牙兼并葡萄牙及葡属殖民地。西班牙驻马尼拉总督派耶稣会教士桑切斯把这一消息通知给在澳门的葡萄牙人,回程途中在南中国海翻船,桑切斯被在附近打渔的台湾渔民救起,台湾渔民将其送回澳门。回到马尼拉后,桑切斯向西班牙国王提出远征台湾的建议。然而,远征台湾的西班牙船队在途中遇台风覆没,西班牙殖民者进攻台湾的最初企图夭折。

当荷兰人撤出澎湖并在台湾建立据点的消息传来,又勾起西班牙人占领台湾的野心。1626年,西班牙驻马尼拉总督决定再派一支舰队北上,并成功地在基隆登陆,随后西班牙人在基隆建立了据点。荷兰殖民者强烈反对西班牙在台湾北部势力的扩张,荷兰人与西班牙人终于在1642年在台湾地区展开决战,最后,西班牙人战败被挤出台湾。

此后的几十年中,荷兰殖民者占领了台湾。在台湾居住的中国人进行多次抗税活动,发动过多次起义,反抗殖民统治,但均遭血腥的镇压。

1662年:郑成功收复台湾

17世纪中叶,当1642年荷兰人与西班牙人争夺台湾之时,明