

大陸雜誌史學叢書第二輯 第二冊

唐宋附五代史研究論集

大陸雜誌社印行

大陸雜誌史學書第二輯第二冊

唐 宋 代 史 研 究



1377

大陸雜誌社印行

26

第二冊 唐宋附五代史研究論集目錄

宋五百家播芳大全文粹對於宋代史研究的貢獻	姚從吾	○○一
南宋家產繼承法上的幾種現象	卓青湖著 鳥田正郎著	○一三
南宋地方志中有關兩浙商稅史料之分析研究	宋聯	○一七
宋人疑煙的風氣	屈萬里	○二〇
宋代之祠祿制度	栗天錫	○三三
宋代鹽榷	林瑞翰	○三九
略論宋代經濟的進步	金漢昇	○四七
南宋的謁及謁官	費海威	○五八
宋代的里正制及所牽涉之諸問題	費光裕	○六三
北宋臺諫之爭與濮議	程光裕	○七一
試論宋代行政難題	劉子健	○七四
宋代太學的應試資格	王建秋	○八四
宋代解鹽的生產和運銷制度	錢公博	○八九
從「歐陽修的治學與從政」說起	許偉雲	○九二
唐高祖稱臣於突厥考辨	李樹桐	一〇五
宋太宗晉邸幕府考	蔣復璁	一一〇

唐宋附五代史研究論集目錄

宋代僧侶對於裁茶的貢獻	二	豪裕	方光裕	一一四
澶淵之盟與天書				一一九
唐玄宗時代與東夷國關係之一瞥		韓國下	麟錫	一三五
南唐之經濟與文化		林瑞翰	一三七	一三七
五代時期的印刷		李書華	一四五	一四五
晚宋政爭中之劉後村		孫克寬	一五四	一五四
宋太祖之崩不諱年而改元考		蔣復璣	一六七	一六七
活字版印刷的發明		李書華	一七一	一七一
讀羅香林先生新著「唐代廣州光孝寺與中印交通之間係」兼論交廣道		石田幹之助	一八一	一八一
佛教之傳播問題		屈均達	一八三	一八三
羅香林氏「景教徒阿羅帳等為武則天皇后造頌德天極考」述評		藤枝晃	一八五	一八五
論唐代敦煌昭善的年代		李樹桐	一九七	一九七
唐代的馬政		宋常廉	二〇七	二〇七
唐宋的家世與幼年		杜呈祥	二二九	二二九
吐蕃支配時期之敦煌		程樂成	二三五	二三五
唐太宗渭水之恥本末考實		費海璇		
唐代宦官與藩鎮之關係		程光裕		
北宋汴京生活紀略				
鮚埼亭集中宋史史料考釋舉例				

兩稅法成立的由來

曹我部靜雄著
李明譯

二四二

- 五代君臣之義淡而政風多貪贓
北宋的馬政
宋真宗與澧淵之盟
五代豪侈、暴虐、義養之氣

林瑞翰
宋常廉
蔣復璽
林瑞翰

二四七
二五五
二七〇
二八八

宋五百家播芳大全文粹對宋代史研究的貢獻

姚從吾

一 引 言

民國五十二年夏天，住在台北市一部分對宋史研究有興趣的朋友們，想選擇影印宋代人的總集與別史，（意指雜合性的文集與總合性的通史，如「三朝會編」、「聖朝要錄」之屬。）讓大家各開一個值得影印的書目，作為選印的依據和參考。我當時兩次開了十種書，認為在此時、此地，這些書都是值得影印的。第一次的五種是：一、楊仲良的續資治通鑑長編紀事本末（一五〇卷），二、李心傳的建炎以來蔡半要錄（二百卷），三、同上李氏的建炎以來朝野雜記（四十卷），四、魏慶贊、兼分合編的揚州大全文粹（一百二十六卷）。

五、杜大珪的名臣琬琰碑傳集（一〇七卷）。當時曾作簡單的提要與說明，現在擇要列舉如下。第一、這五種都是宋朝頂頂有名的總集或別史，三種皆刻入廣雅書局，現在已流傳不廣，值得優先加以影印。第二、趙宋一朝有關東都時代（北宋，西元九六〇——一二六）的幾部大書，像李焘的續資治通鑑長編（五百二十卷）、徐夢莘的三朝北盟會編（二百五十卷），近年來都已經由臺灣省世界書局與文海書局影印了；那末與李氏長編相輔而行的楊仲良的「續資治通鑑長編紀事本末」，自應同時問世，方能相得益彰。第三、李心傳「徵之」，一一六六——一二四三），李善（仁甫）一一五——一一八四），與徐夢莘（商老）一一二六——一二〇七），是南宋初年並寫蘇解，鼎新努力於國史的大文學家；文都是尋常言往事的愛國學人，終身盡瘁，勢力於國史的寫作，對國家的中興，表彰不遺餘力。就研究的重點說，李甫仁熟悉北宋掌故，長編五百二十卷，網羅甚富，前無古人；今輯錄本影印以後，大受歡迎，可見這一部史書所具吸引能力的強烈。徐商老留心宣和（徽宗）靖康（欽宗）炎興（高宗）三朝大變亂時代的公私文獻，曹編二百五十卷的影印，公私稱便。李徵之尤重視建炎紹興（高宗）以前，大亂後的中興；對於文直南後中原土族文物的散失與復聚，俾錄備。

宋文化的危而得安，細心搜求，成書二百卷，在南宋三大史書中，地位尤為崇高。而且要錄與長編、會編，時代衔接，真是趙宋一代史學著述中的三鼎甲；只許鼎時並美，不應二存一缺。我們既已影印李仁甫的續通鑑長編，徐商老的三朝會編了；怎能夠不及時影印李徵之的建炎以來蔡半要錄呢？第四、李心傳氏的另一鉅著，建炎以來朝野雜記，甲乙兩集，每集二十卷，復與會編要錄互為經緯。雜記載南宋高宗以後新政典章，具「高孝光寧四朝禮樂刑政之大端，兵農食貨之詳目」，「言宋事者當必於是乎徵」。（四庫捷要卷八十一群語。）那還能據印度？第五、至於楊仲良的長編紀事本末，可以補充現存李仁甫的原書，它是從李氏長編原書中抄轉出來的；記述人事，首尾完備，尤便閱讀。大家都知道現存李氏的長編，早已不是原書，而是轉自明朝的永樂大典。楊書錄自原書多有可以補充現存長編本的不足。且本書甚為罕見，傳甚少，急須及時影印，使與長編相得益彰。（它的特點下一部舉例時，再為補述。）第六、說到魏慶贊兼分合編的聖宋五百家播芳大全文粹，雖流傳至今，仍是妙本，却是一部別創的，另有一個特色的部佳書，值得早日影印問世。就書名「播芳大全文粹」說，一看即可知這是通行於宋代中上流社會中的一部實用全書，內容包羅萬象；所收宋人小品文、手札、小啟、美辭疏記，約略估計，即有四千五百篇之多。就中尤詳於士大夫階層的奉上懇下，酬酢應對。我們想明瞭宋朝社會（尤其北宋）繁榮昌盛的若干實際情形，這一部應頗大用，自是不可不用的第一等好材料。第七、宋人長於寫作，名臣如范仲淹、韓琦、歐陽修等，各人均擁有多彩多姿的神道碑、墓誌銘、家傳、行狀，且有一人具有以上各篇的。可是獨有鼎鼎大名而代出的政治家、思想家，王荊公（安石），他在宋賢文集中，既沒有神道碑、墓誌銘；也沒有行狀、家傳；真是令人百思不得其解。主要原因，當然是他在政治上走了偏鋒，與當時的文士們搞的不好。所以一代頗得的王安石，除了在宋史卷三百二十七有一篇列傳之外，祇有杜

大陸版《文庫》集中，另有一篇長文，可資比證。即此一端，杜氏說該集的值得寶貴，不也可略窺見一斑麼？

我的意見，當時頗蒙友人的支持，並有意逐步採行。後來因為書不易得，故不易尋，台北市又沒有像從前上海商務印書館、中華書局那樣規模比較完善的地位所，與大規模影印圖書的機構；一旦着手影印大部名著，像「四部叢刊」、「四部摘要」那樣有用的書，供哈海內外留心中華文化歷史學人的參考使用；並且要作到「符合世界標準」，真是談何容易。這裏所說「世界標準」，也只是比較在術界能佔得住的標準。(1)這一工作，至少要比二十年以前上海的商務印書館，有計劃選印善本古書，如四部叢刊第一、第二、第三諸集；和上海的中華書局精印四部摘要，影印圖書集成等著作的一樣認真，或者更好。既不苟且，又不偷工減料；這樣慎重精印，多方為學術界文化界謀方便，纔真能合乎現在文明世界的要求。如是，購買的人多了，紅利自在其中。(2)倘若再進一步：(a)圖書的後面增加人名、地名、專名引得；(b)添加有用的介紹與序跋，說明苦心選印求善本的目的；與經過。(c)再如日本友邦近日印刷的精良，圖表引得的奧妙悅目。這樣使人一卷在手，心曠神怡；自然可望所印各書風行全世界，費者買者各得心願。可是工作能達到上述的種種，又真是一件容易的事情；所以大家談了一陣之後，也就算了。

二 對於影印舊書的若干意見

我個人的意見（這也應當是一般人的意見），影板印書是不會再有的了。如是則大批影印舊書，在我國勢必盡量採用。利之所在，競求進步，止許日新月異，不會中止停頓。像從前上海商務印書館、中華書局、有正書局那樣的印刷廠、編譯所，自有恢復的必要。至於能否經濟成功，那端在所影印的舊書，是否好書。其次是否適應時代需要，知所選擇。同時翻印好的有用的古書以外，尚可選印專家已經譯過的世界名著。文學如莎士比亞、易卜生等各類著作；歷史如吉本、羅馬衰亡史，海學等的歷史哲學與政治理想等已譯成漢文的世界上最著。至於小有才的書貴，固然也可以想出若干手法，欺騙購者於一

時；可是事實勝於雄辭，欺騙者的腿是短的（這是一句德國的俗語）。一旦西洋錢袋穿，印了許多賣不出去的書。吃苦頭定難免的還是書賣自己。近來台北市有人影印元典章，仍用沈家本的舊刻本，又沒有兼印新會陳氏的「元典章校補」。這自然是無遠見與不知學問爲何物的外行舉動了。這種翻風書流傳到了日本，即引起日本東北大學愛宕松男教授來信的譏諷。他說：「你們有故宮本『元刻元典章』為什麼不影印？而仍用沈家本的本子來騙人，又沒有印元典章校補（十卷）；這不是浪費財力，存心欺騙，並且見笑方家嗎？」我只有回信告訴他：「您所買的影印元典章，我們台大文學院歷史系宋元史的研究室從前就沒有買，後來因爲價廉也買一部供同學使用。這是短視的書貪，不知道選印版本，只圖目前小利的幼稚行為，原不必大驚小怪。同時也怪你們貪圖便宜，願意上當。故宮的元刻本元典章豈是輕易影印，和如此廉價（一部只買二百多元台幣）可以購買得到的麼？」又有影印何秋濤的朔方備乘，因爲李鴻章曾爲該書作序，就在書面上上標題是「李鴻章序」，那更是荒唐可笑了。但是這兩件事也說明了目下出版界中的三種現象：第一、社會安定，文風日盛，國內外都需要大此中國的舊書（因爲這些都是原始的好材料）。有人影流連，實得廣大社會的需要；即連版本不佳的沈刻元典章，影印出來即有銷路。第二、爲保持國際信譽與資金的有效使用，應請國內有卓識的出版界，重新擴建真能適應時代需要的新式「商務印書館」、「中華書局」，去擔負舊書流通與文化交流的任務。第三、這些獲有專家主持的新式「商務印書館」，「中華書局」，應逐漸設立具有規模的編譯所，像從前商務印書館等在上海所設立的編譯所那樣。或因時代的進步，規模應爲擴大；延攬學者專家，選拔年青才俊，擴大事業。有計劃的文法等科的碩士、博士，進行有計劃的編譯與整理的工作。有計劃的影印舊書，與已譯成中文尚可使用的世界名著（如上邊所說嚴又陵諸先輩的譯著等），以適應國內外學術界的需要。影印舊書，不應是只圖目前的小利，利用近代科學發達與化學技術的進步，把機器買來亂印一通而已。應當是第一步，選擇佳本，分別次第，酌加整理，分期出版。第二步，是有計劃的選印名家專集，依照時代（如北宋

名家集等），地域（邊疆等地集），專題（如制度、社會、或文學、元代、明代、清代、近代，依次下參，直到近代為止，數量之多，實可驚人。應當大量影印，越多越好。同時再從宋代上溯、五代、唐代、隋代、南北朝；再由晉上溯到西漢、秦朝，書籍之外，兼印碑銘、詩集等，是舊書影印的先後與往來的編排。我的愚見第一步先選印文、文類的子與集，其次選影印經部，（包括本文與解經文字，至於教學使用的用，另當別論。）再其次再影印方志、族譜。即以宋代為例，文史子集也應先印宋人的總集，別史（通史）；次印專集與小部頭的史事。這要看時代的需要與人手的是否足用，財力的是否充實，輕重緩急，不妨由國內外專家組成一個委員會集思廣益，從商討；再由總局的主持人計劃實施。這要看社會上的反應如何了？那是沒有一定的成法的。

說到舊書的整理介紹，便利大多數人的使用，那就需要有計劃，有適當的內行人主持，方能成功了。但選印介紹時，一定得知道各書的內容，與某書選印的理由。例如楊仲良的長編記事本末一百五十五卷，是楊氏從李嘉祐通鑑長編五百二十卷的原書中，分類彙輯而成的。現在李氏長編的輯本，是在兩國書局影印的，楊氏長編紀事本末是否可以暫時影印？若深知兩書內容的人，即覺其不然了。大家應當知道，李嘉祐的續資治通鑑長編原書曾經散失，現存的影印本雖也有五百二十卷，那是從永樂大典中重新摘錄而成的。李氏長編一書，實已殘缺不完，非平原典。茲舉一例，以見楊氏紀事本末的重要。

北宋九主，一百六十七年（西元九〇六—一二六）承接五代大亂之後，最大的貢獻，固在安內，也在攘外。北宋文治昌明，但對外武功不就；說到武力的發揮，實遠不及唐起東北遼河流域的契丹人（遼朝）。幸而契丹自遼太祖耶律阿保機（九〇二—九〇七）以後，崇宗與承天皇九二六），太宗耶律德光（九二七—九四七）以後，崇宗與承天皇后傾向內地漢人文化，無意南侵。而北宋的太祖、太宗也能整齊

武，留心外交，達成兩國葉謀修好的任務。和好成功的關鍵，就是西元一〇〇四年宋達兩國締結的澶淵盟約。從此北朝為弟，南朝為兄，始因爲北宋是印刷創始的時代。宋以後又有明代二百七十六年的安定，方大量產生雕版印製的書籍，而且數量種類，逐漸增多。宋代、元代、明代、清代、近代，依次下參，直到近代為止，數量之多，實可驚人。應當大量影印，越多越好。同時再從宋代上溯、五代、唐、宋每年交付契丹三十萬兩及銀錢（銀十萬兩，銅二十萬疋），換收爲五十萬（銀二十萬兩，銅三十萬疋），作爲當年的經濟援助。實際是用以換取兩國間一百十六年（一〇〇四到一二〇）共榮共存的和平。著者與日本學者田村寶教後，近年來均致力研討達宋間澶淵盟約成立與長期穩定的原因。田村先生認爲北宋能接收了實效；我則認爲實得力於下列的六個因素。第一、達宋兩國曾經由兩次大戰，方逐漸轉爲長期的對峙。（一次是九八八年的高粱河之戰，一次是九百十九年的達宋岐溝關之戰；兩次宋朝均失敗了。）但北宋太祖、太宗時代，國勢方盛，高粱河之戰，宋兵北伐，遼圍幽州（北平），遼朝難勝，只是舉走了北犯的宋人。第二次，北宋帝宋等岐溝關的漢敗，潘美等在大同方面的先勝後敗，雖仍是宋朝吃了大虧；但契丹承天皇后與聖宗皇帝，知道北宋地廣人衆，不可硬碰，所以並未主動南侵與報復。此後即形成對峙的局面，以之後宋方當局，漸漸有講和修好的轉念。第二、這一修好的轉變由於宋真宗與景德親王繼忠的說服和在炭山的「招親」，從內部引起了兩國當局雙方感情的溝通。第三、是曹利用通曉契丹話，能承天皇后達聖宗雙方坐下詳談，面對面交涉協商，消除了雙方的誤會，增加了南北兩國的好感。第四、契丹方面武力較強，但不幸主戰派烏鵲打渾臨時爲宋軍弩射死，無形中增加了和平的順利。第五、是主戰的宋太宗死了，真宗繼立，性復偏重守成；那宋真宗，始有可能。第六、是經濟援助的原因，也許是一個最大的原因，但不是唯一的原因。即宋人每年賄幣三十萬所許條件的優厚，出於契丹方面意計之外，所以樂於接受。上述六個條件之中，仔細推究，曹利用的通曉契丹話（當時說是「龍胡語」）實與經濟援助同樣重要。因爲兩國相峙時，可戰可和；和戰關係，操在中間人的手中。這批中間人最爲緊要；語言相通，彼此沒有隔閡，自可消除敵意，增進情感。否則，即使箭橫生，那就只好難堪了。現在好了，曾利用能說契丹話，能和契丹國的承天皇后、達聖宗直接商談了，這一點就我們今天對外交涉的經驗說，實在關係重大，不可輕輕放過。但是我們今天對外交涉的經驗說，實在關係重大，不可輕輕放過。

怎麼能知道曹利用會說契丹話呢？這就不得不歸功於楊仲良的長編紀事本末了。長編紀事本末在真宗濱州盟約篇中，曾明明白白記載着：曹利用是宋朝北方沿邊的走馬承受，用現在的話說，他是北方沿邊的情報人員，不但熟悉北方敵情，而且通曉胡語，能與承天皇后面商辦理交涉，沒有隔閡。曹利用通胡語的報導，今天科自永樂大典的李遂長編，對此點已找不到了；只有楊仲良的長編紀事本末把這件事情的清清楚楚，明明白白。所以台北市世界書局雖然已印了李遂長編的《通胡語》之外，尚有女真編上下兩卷及若干專題的報導等，也是現印給本長編所沒有的。

至於說到校勘與整理，自是繁雜異常（但簡單扼要的整理，則應與影印同時着手，以期儘量減少使用者的困難）。例如現存的建炎以來年譜錄，刻在史學叢書中的本子，也是清乾隆時代從永樂大典中輯出來的，並且書中女真人名，又於乾隆四年曾經寫成。阿骨打的四太子完顏宗弼，漢字原名本是兀朮，乾隆時改為「烏珠」；左副元帥宗翰，原名粘罕，乾隆時改為尼瑪哈之類。這些無據研究，後增糾紛；均屬遺憾，加以改正，不能舍圖小利，寧省偷懶，一印了之。

三、播芳大全文粹的流傳與它一度西傳

撒馬爾干的故事

現在言歸正傳，第一步要談談「聖家名賢五百家播芳大全文粹」流傳的情形和關於它一度西傳撒馬爾干的故事了。說到北宋播芳大全文粹鈔本的流傳和有關的掌故，目下祇能就我所知道的，加以報導；盼望專家將來加以補充。

(一) 清四庫全書提要對於播芳大全文粹的品評，清乾隆時編印的欽定四庫全書總目對於播芳大全文粹的性質與版本的流傳，曾有簡明的介紹與品評；頗足以窺見這部書的由來與內容的概況。總目摘要卷一百八十七集部總集二，說：

「聖家名賢五百家播芳大全文粹一百卷」（此指四庫收錄本），宋魏齊賢，葉芬同編。按贊賢字仲賢，自署南陽鉅鹿人；芬字子實，自署南陽人。考宋南渡（一二二七）以後，鉅鹿，南陽皆爲土地；殆以魏氏本出鉅鹿，葉氏本出南陽，偶題郡望，非其真里籍也。又說：「是書皆錄宋代之文，解體居十之六七。難題曰五百家，而卷首所列姓氏，實五百二十家，網羅可云極富。中間多採官述應闕之作，取先秦數，不能一一精純。又仿文選之例，於作者止書其字，人遠年湮，亦往往難以考見。疑爲書律列本，本無棄我；故冒采未盡，不免失於冗濶。……」

「然淹洋雖多，精華亦亦。宋人專集不傳於今者，實賴是書略存梗概；亦確確所謂披沙揀金，往往見寶者矣。故朱彝尊雖推其編，終貴其博也。……」

這仍是舊日就退文章的觀點所下的評論。因為數量太多了，就很隨便的加以「本無體裁」，不免「失於冗濶」。或者還指爲「取先秦數，不能一一精純」。但是現在就材料的觀點說，上述的一些話都用不着了。材料是越趨越好，選擇的範圍是越廣博也越有價值。因爲網羅空富，宋人專集失傳不傳的，可從播芳大全文集中，找尋到一部分，或一大部分。這僅僅是披沙揀金，實在是保全散佚，功德自是無量的。

(二) 得增潮藏閣叢書題記對於播芳大全文粹鈔本流傳的考證，傅氏對於播芳大全文粹曾作跋文一篇，載在題記的第八卷中，對於文紳本的流傳，也有若干具體的考證。傅氏說：

「聖家名賢五百家播芳大全文粹一百卷」（指明代流傳的本子）明紳、黑格律紙。每半葉十行，行二十二字。語涉宋帝空林，是從宋奉鈔出者。前有紹熙庚戌（南宋光宗年號，庚戌爲紹熙元年，西元一一九〇年），南徐許仲序。書爲鉅鹿魏仲賢、南陽紫子合編。首卷爲名賢總目（今本缺），凡五百五十卷。……按：「傅氏」此書四庫總目提要爲「一百卷，此（鈔本）祇一百卷，實僅殘帙；實人挖改善第成一百卷以充完帙耳。今逐卷查閱，知凡缺十卷。……然此書挖改善第，由

來已久。……百卷鉛編，流傳渺遠，其道窮絕，事所核有。特因買光全快，索求高價，而令全書篇次淆亂，後之讀者，非悉心討索，無由追尋，斯又復耳。」以上此書卷帙繁多，妙本稀少，故書嘗當改寫篇第，索求高價。」

「五百編」（指一百二十六卷的妙本），那君贊庭得之肆上，本屬殘編。旋又由家至五坊中，搜求舊底，獲得半部，取以相較，實

爲原書。

崇昌錄圖，豐城劍合，遇緣之巧，疑有冥冥者主持其

間。然非贊庭之勤搜博訪，何以得此！精誠所至，鬼神來附，

誌於簡端，亦書林之佳話也。」

這篇跋文作於辛未十二月，辛未是民國二十年，即西元一千九百三十一年（十二月或已是一九三二年），刊入《藏園書題記卷八》，可以略略窺見這一部大書在近代來流傳的情形。這部大書幸而我們自由中國在台灣省印有兩個圖書館有名聲的妙本。一部是中央圖書館，藏有一百二十六卷鈔本一部，四十二冊；一百一十卷本兩部，三十六冊，一十六冊。還有一部殘本（祇有一百零八卷）。現在學生書局選印的是一部一百二十六卷鈔本。二是南港中央研究院歷史語言研究所所得斯年圖書館所藏一百二十六卷的鈔本。這兩部一百二十六卷鈔本，數量既多，而且又都是善本（八妙本），不容易借出，所以詳細的比較校對，一時尚不容易做到。但是就著者翻閱所得的印象，內容大致是沒有多大出入的。

（三）插芳全文粹曾一度流傳西域的故事。這一部書在流傳上還有一個頗能起味的故事。那就是當西元一二一九年，「南宋寧宗嘉定十二年，金宣宗興定元年。」太祖吉思汗西征花剌子模的時候，隨從西征的耶律楚材曾一度把插芳全文粹帶到花剌子模的烏爾干。同時又營役山東徵召前往大汗行營（雪山）講道的全真教大師師處機所信問，並對該書的內容有所議論。後來兩人因信仰不同，發生衝突；耶律楚材因而想方設法將此事記載在他們所著的足本西遊錄中。著者曾校註耶律楚材的足本西遊錄，並於民國五十一年在大陸雜誌特刊第二輯發表。關於耶律

楚材與鄧處機兩人爲插芳全文粹爭論的事情，即載在原書第十五節「雪山講道時對鄧氏的印象」一段中。茲選錄有關的小節，以著此一掌故的梗概。（西遊錄中批評鄧處機與全真教的一大段，採用的是

居士。談話的地點，是在燕京，即現在的北平。時間是元太祖丁亥

年，西元一二二七年。）

客曰：「子嘗讀磯溪集（鄧處機的詩文集）序，有云：『鄧公日訖千言，果有是事否？』」

居士曰：「彼之強記予不知也，嘗假『宋插芳文粹』於予；一日謂僕曰：『有一二語欲與愚商榷。夫古人之文章，愈深則人愈難知耳。插芳中黃魯直所著觀音贊，有云：『通身是眼，不見自己；欲識自己，須攀蘿蔓，耳。』此何等語耶？予默而不

答。予私謂人曰：『山語脫臼，猶猶已如落處。』果未覓祖道之

苔蘚，況其堂奧乎？」予自此面得而心輕之。」

這一段對話，對於插芳全文粹一書的流傳情形，和它在宋元時代（即耶律楚材時代，西元一一八九——一二四四）所受一般社會人士的重視和喜愛，都有透露。所以對於我們研究這一部書的歷史說，是很重要的。至於由插芳全文粹所引起的耶律楚材與鄧處機的爭議與耶律楚材對鄧處機的輕視，反而無關宏旨。祇可證明這部書底確是當時的「古文觀止」一類的通用書，頗受學人的重視而已。因略加說明，以助對於此一故事的了解。（一）西遊錄中所說的「宋插芳文粹」，即是我們僅得的「聖名賢五」一百卷插芳全文粹，那是無可懷疑的。這部書通常談話時也簡稱「插芳」，和我們稱脚著註異爲脚齋一樣。（二）所說插芳中黃魯直所著觀音贊，「通身是眼云云」，實在微有錯誤。這四句，現存一百二十六卷本插芳文粹中，卷一百五十五的是詠、贊、歌三類，就中皆有二十九首，黃魯直作的贊，佔了八首；但沒有上述所說的四句。臺灣郵政局陳章黃（魯直）先生集卷十四中，有贊八十首也沒有這一首。這一首却見於插芳全文粹卷一百二十六的沙彌文信大悲願中。原文共四十八字，如下：

(1) 通身是眼云云

眼，不見自己；缺見自己，頑體聾耳。（2）通身是手，不解着鞭；白牛
難情，空打坐牀。（3）通身是佛，頂戴彌陀，頭上安頭，笑說活潑。——
西坡錄說這些句子見於黃魯直的說音贊，應當是邵處機或耶律楚材一
時的詩記。當然還有一個可能，那就是當年他們所有的播芳大全文粹
和我們現存的版本不同。但證以豫章黃先生文集，這一不同可能性是
很少的。（三）就這一段的文章意說，牽扯到佛典中禪宗真義，著者純
根，覺着並不十分易懂。耶律楚材因邵處機這一發問就「自此而待而
心輕之」，恐怕是感覺在那裏作祟吧！（四）就上邊這一段因在薩馬
爾干併闇播芳大全文粹而起的磨擦，平心靜思，也可以顯示播芳大全文粹
文粹一書的重要性，和它在社會上的影響力量。第一、試想當年一二
二二九以後一成吉思汗西征花剌子模時候，中央亞細亞與東亞中國的
情形，和兩地間的文化政治關係。一部播芳大全文粹居然能在一二二
〇年左右在撒馬爾干城出現，無疑是擔任秘書職務的耶律楚材隨軍攜
帶過去的。（此外，在撒馬爾干城能找到這樣的中國類書，可能性實
在很少。）第二、耶律楚材與邵處機在撒馬爾干的異鄉聚會，播學志
常西遊記所載，始於西元一二二一年的冬天。因為那氏年長（時耶律處
機已七十四歲，耶律楚材三十二歲。）楚材初以前輩待之。西遊錄說
謂「勝似和詩，焚香煮茗，共進蓮團，夜話寒聲，此其常也。」邵處機
被召連赴西坡，主要的目的是往大魯海（雷山）行宮（今阿富汗京城客
有耳附近），對元太祖成吉思汗的講道。但他在一二二一年二月
年移居西城期間，則大部分時間，均寓居撒馬爾干。查耶氏寓居撒馬爾
干，計前後凡有三次。第一次自辛巳年（一二二一）十一月八日起，到現
留至壬午年（一二二二）三月十五日，計得四月又七日。第二次壬午
年五月五日起，至八月八日，計得三月又三日。第三次行宮講後復
歸撒馬爾干，自壬午年十一月八日起至二月二十三日，計為時一月
餘。合計三次共住約有八個整月。耶氏向耶律楚材借閱播芳大全文粹
又從而引起對此書內容的討論，應當均在這個時候。（五）耶律楚材
當年祇是成吉思汗的一位隨從秘書，昔日牛馬引車，萬里從征，居然能
把這樣大的一部播芳大全文粹，攜帶到中亞撒馬爾干城，則這一部
書所具有的實用價值與內容的豐富有趣，自然是可以想見的了。

四 播芳大全文粹內容的簡介與它對於 宋代史研究的貢獻

著者喜讀此書，曾為這部一百二十六卷的播芳大全文粹，作了一
個約略的統計。合計我點查這部大書的結果，知道共有文章四千四百
五十九篇（另一次為四千五百十篇）。依內容可以粗枝大葉的分為
二十四類。從排列的前後次第上，也可以約略看出：這部書是為那些
人作的；與編纂人編纂此書的意所在，以及它所能反映的社會情
況。茲依原書內容次第，列舉如下：

（一）表。播芳大全文粹中第一類的文章，是臣下所上的表
章，簡稱曰表。這一類共有二十二卷，所收的文章約有七
百二十篇。按昭明文選（李善注）（第三十七卷「表（上）」）
對於「表」的文體，有如下的解說。「表者，明也、據
也，如物之潔表。言表者事序，使之明白，以曉主上，擇
以盡其忠曰表。」（按「據著事序」以下，為今解解解釋
表字所轉錄。）舉例的說，如詩葛亮（孔明）的出師表，曹
植（子建）的求親親表，李密（令伯）的陳情表，劉琨
(越石)的勤遠表等，都可以說是表的代表作品。文選注還
說：「漢魏以來，奏之天子的稱表，進之諸侯的稱上狀」；
後來叫做奏疏。民國以來，政體改變，表與奏疏自然都不
存在了。這一文體在舊日王朝時代，很是重要，所以播芳
大全文粹中所收的表，數量在七百篇以上，就中又可區為
下列的十個小類。

（1）上尊號表。共收了六篇，是高宗孝宗上給太上皇高
宗與成皇后，本身已屬難得，這當然要列在全書
的篇首了。

（2）賀表與賀牘。比較上數量甚多，共有四卷（從第一
卷到第四卷），收文二百一十五篇，也都是上給皇
帝和皇后的，當時如新皇帝登基，皇帝與皇后過生
日，生皇子、立太子、嫁公主、郊天、打勝仗、過

節、奉太學、耕籍田、或遇有辱罵等事，羣臣們都是

要上表祝賀的。這一類賀表，插芳大全文中收有二百一十五篇。另有比較簡短的叫做賀狀，三十五篇，也附在賀表的下面。三種合計，共有二百五十六篇。

(3) 陳情表進孝表遺貢表
共二十八篇，均收在第五卷，實在可以歸為一類，即陳情進貢表。

(4) 起居表請幸表
共十三篇，均在第七卷。

(5) 慰表
如慰因哀上皇帝表等，共四十二篇，在第八卷。

(6) 解免表
共三十一篇，在第九卷。

(7) 謝表
即是謝恩表，數量甚多，共十一卷，約計有文三百零二篇。就中樣式繁多，可以窺見宋代臣下對君主的複雜關係。(以上自第十卷起至二十卷止。)

(8) 陳乞表
收在第二十一卷與第二十二卷的上半卷，共有一百二十四篇。

(9) 遺表
收在第二十二卷的下半卷，共有文九篇。其中有曹子固與蘇子由得遺表各一篇，為四部叢刊影印。

明蜀府治字奉榮城三集，與元豐類稿與康熙影刻所刻曹文定公文集所收。

(二) 賀啓
從第二十三卷起到四十三卷，共二十一卷，均為賀啓。賀啓就是寫給別人表示祝賀的應酬書信，共約有七百一十篇。內容有自文太師、蔡太師、秦丞相、樞密使、參政、中及侍郎、舍人、秘閣；下至地方各級官員；教授、師友等、款式完備、文辭優美；長者千餘言，少者兩三行。社會及階層的往來關係，均可從這些賀啓中窺見察知。這一類簡直可以單獨印成專冊，以供專題研究。

(三) 謂啓
今名謝函。從四十四卷起到五十七卷止共十四卷，共有文四百三十篇。大抵是普通的謝函，應用甚廣，所以插芳大全文特把它們列為一類，以示與前邊的謝表，與後邊的上書，性質各異。這一類就材料說，也是可以彌補的。

立的。

(四) 上啓
從卷五十八起到六十四(上半卷)止，共七卷，共收文一百七十五封。就性質說都是下級官吏寫給上級主官談話主張，送意見的報告書。文中雖有應酬語句，並不重要，而且有的相當冗長。

(五) 回啓與遠狀
卷六十四下半卷到六十五卷，包括下列四種：就是：回啓五十六篇、迎狀十六篇、遠狀十五篇、解狀四篇，共收文九十八篇。

(六) 制誥與奏劄
從卷六十六到六十七，計兩卷所收者為制誥，共四十六篇。次為奏狀、奏劄共十一篇。

(七) 萬言書與上皇帝書
卷六十八到六十九，共收萬言書四篇。(1)王介甫上仁宗皇帝言事書，(2)司馬溫公上皇帝直言書，(3)歐陽永叔上皇帝書，與(4)蘇老泉上仁宗皇帝書。我曾將大全中所收王安石的萬言書，與臨川集卷三十九中的上仁宗皇帝言事書兩相對讀，覺大全本有若干處，文字不同。(這一篇萬言書德國的漢學家傅朗克教授(Frank O. Franke)曾譯為德文，梁任公先生也曾作專題研究。今在插芳大全文中又獲得一個真本，也是一件可喜的事。

(八) 長書
卷七十改收「長書」十二篇，均為各人手筆。就中歐陽修寫的有兩封，范文正公、曹子固、黃魯直、朱晦菴等各一封。長書，即是比較長一點的通信；它的命名很可能就是對下卷「小簡」說的。

(九) 短幅(小簡)
短幅應當即是小簡，今名便函，也就是隨手寫的小書信。插芳大全文卷七十一到七十七，共七卷收有小簡一百五十三篇，有的甚為優美，可以另外印成一本「宋人小簡」。開列了九條寫信時常用的成語，更顯示了大全一書實用的意味。

(一一) 火牘 古時候寫的書信，長約一尺，故我國稱信件曰尺牘。大約中卷七十九到八十六，共八卷，都是尺牘，共有五百封。就中名人的尺牘為數頗多，蘇東坡、歐陽修二公的信札各多達七十封左右，洋洋大觀，頗為可貴。

(一二) 齊詞 文的一體，齊聲時用之。李學林志說：「凡太清宮，道院屬詞文，用齊聲紙書文字，謂之齊詞。」這一體宋人文舉中多有之，明時道教盛行，詞臣學以寫有詞迎上意，能高尤以善齊詞受到主知。播芳全中從卷八十七起，到卷九十止，共有齊詞二百七十四首。

(一三) 祝疏 用於紀念節日的功德道場，也具有齊詞的性質。自卷九十一起，到卷九十八止，共有八卷，四百零五篇。這一類有可分為道場疏、功德疏、祝賀疏、追厲疏等多種。

(一四) 祝文 從九十九卷到一百零一卷，共三卷，收文二百四十七篇。內中名目繁多，有明堂太廟祝文，修釋、祭神、祭先師祝文。也有許多是由名家如蘇東坡、歐陽修、宋子京、秦少游寫作的。

(一五) 婚書 泛指舊時代結婚時用的各種文字。如求婚書、請親書、回定書等，載於一百零二卷中，共有六十三首。就中如黃忠直、呂伯恭的問親書、回定書等，都是很難得的。

(一六) 生辰賦與生辰詩 載於第一百零三卷，共得文四十七件，有幾件都有五七律詩十首以上。

(一七) 樂語 載一百零四卷，到一百零六卷，共三卷，計有文一百八十九首。就中第一首「集英殿乾元節大宴教坊歌謡」，應當是在演奏之前的一種致辭。

(一八) 劝農文 共有十篇，載卷一百零七中，作者有朱元晦、張致夫等。

(一九) 敘文與序文 共八篇，也載在卷一百零七中。

(二〇) 韻文 這裏的韻文，共有十七篇，包括有「擬作」、訓

儉文、喻學者書等，也收在第一百零七卷中。擬作是一時的遊戲筆墨，如「擬代伯益上夏啟書，擬留侯（張良）與四皓書」之類，共有四篇。譬如「訓儉文」是司馬光作的。喻學者書是朱熹作的，似宣示在他講學的白鹿洞書院，那就很有意義了。

(二一) 上梁文 見於卷一百零八到一百零九兩卷中，共收文三十四篇。作者比校有名的有王介甫、王禹偁、洪景伯等。上梁文，乃是建宋時，承包工程師於上樑時，用以頌祝的聯文。宋附東西南北上下凡六章，章凡七言三句。此體始於六朝，盛於宋元，名家如王安石、元好問等都喜為之。

(二二) 祭文 數量頗多，自卷一百一十起，到一百一十七止，共八卷，收文二百十七篇。這一部分裏邊佳文甚多，王安石、黃魯直、朱熹諸公都在十萬以上。名家如蘇東坡、歐陽修、陳了翁等也都是這一類文的作者。

(二三) 百官詞 載一百一十八卷到一百二十卷，共三卷，收文一百零七篇。這一類中佳作與重要挽詞甚多。如王安石的仁宗皇帝、神宗皇帝挽詞，都是很難得的。最難得的是保全了當時人對宋高宗的一批挽詞，作者達二十人之多，挽詩在六十首以上。從這些大量的挽詞中，可以由多方面看出南宋高宗在當時對於中興事業的成就。

(二十四) 當代文選 自卷一百二十一到一百二十六，最後七卷，當代文選。大多數都是宋代名人的散文，共收一百七十四篇。分為(1)記，(2)序，(3)碑銘，(4)贊，(5)箴，(6)頌，(7)題跋，七項。

(1) 記 三十篇，佔了一百二十一、一百二十二兩卷，執筆的人大都是宋朝的散文家。如歐陽修、王安石、蘇東坡、蘇子由、范仲淹、王禹偁、呂伯恭等。我們嘗讀的文章，像嚴先生祠堂記、岳陽樓記、待漏院記、相州畫錦堂記、醉翁亭記等，也都收在上述三十篇之內。

(2)序

共十六篇，佔第一百二十三卷。作者為程伊川、朱晦翁、張陽永叔、黃魯直家。

(3)碑三篇與銘四十一篇，佔第一百二十四、二十五兩卷。作者有呂伯恭、黃魯直、朱元祐、孫仲益諸人。

(4)贊與跋，第一百二十五卷，收有贊文二十九篇，跋五篇，撰者名人也多。

(5)頌與題跋，最後一卷（第一百二十六卷）收有頌十一篇，題跋三十七篇。頌的作者兩人均甚有名，（計呂伯恭二首，孫仲益一首，王禹偁「元之」二首，黃魯直七首，題跋三十七篇中，黃魯直作的佔十四篇，張欽夫的佔十二篇，朱熹佔四篇）。

我涉獵芳大全文粹後，所得到的第一個印象，是材料豐富，種類繁多。這四千多篇大大小小的文章，代表的方面很廣，對宋代史的研究有極大的貢獻。謹就管見所及，陳述如左。

(一)這一部芳大全文粹一百二十六卷，二十四個部門，共收有四千四百多篇散文，而且是南宋光宗紹熙元年（一一九〇）編成的，去今已有七百餘年。對宋代史說，以宋選宋，又是同時代人收集宋人的記述，自然更可寶貴。如此就數量、時代與性質說，它對宋朝史的研究，是一批好的可貴的材料，那是沒有問題的。

(二)文粹中所收各類專門文章，動輒數百篇，可以印成單行的書，去今已有七百餘年。我們就可以印成兩三厚冊，題為「宋人呈給上級的奏疏」。①可以把第二類的賀啓、謝啓、上啓、回啓四種，一千三百七十五篇啓文。②可以把第八類長書與第九類小簡（「時稱臺帳」、「第十劄子」、「第十一尺牘」、「第十二尺牘」、「第十三尺牘」）印成「宋人的賀啓與謝啓」。③可以把第八類長書與第九類小簡（「時稱臺帳」、「第十一尺牘」、「第十二尺牘」、「第十三尺牘」）合印成「宋人的尺牘」。④可以把第十二類二百七十四首五百九十七篇合印成「宋人的詩詞」。⑤可以把第十三類擇流與第十四類祝文，兩種六百二十篇印成「宋人的擇流與祝文」。⑥可以把第十五類婚書六十三篇，與第十六類印辰詩賦四十七件，合印成「宋人的婚書與印辰詩賦」。⑦可以把第十七類書語（一百八十九篇）、第十八類勸農文十篇、第二十一類上渠文。

(三)從文粹中可以輯錄出許多宋代名賢已散失的文章。這些文

章沒有保存在各位名賢現存遺集之中，也是他處所極為罕見的。例如「宋人的上渠文」。⑧可以把第二十二類的祭文二百七十七篇，把第二十三類燒香一百零七篇，分別印成「宋人的祭文」與「宋人的燒香」，也都是很有意義的專門文集或小冊子，都有很高的史料價值。

(三)從文粹中可以輯錄出許多宋代名賢已散失的文章。這些文章沒有保存在各位名賢現存遺集之中，也是他處所極為罕見的。例如「宋人的上渠文」。⑧可以把第二十二類的祭文二百七十七篇，把第二十三類燒香一百零七篇，分別印成「宋人的祭文」與「宋人的燒香」，也都是很有意義的專門文集或小冊子，都有很高的史料價值。

(三)從文粹中可以輯錄出許多宋代名賢已散失的文章。這些文

章沒有保存在各位名賢現存遺集之中，也是他處所極為罕見的。例如「宋人的上渠文」。⑧可以把第二十二類的祭文二百七十七篇，把第二十三類燒香一百零七篇，分別印成「宋人的祭文」與「宋人的燒香」，也都是很有意義的專門文集或小冊子，都有很高的史料價值。

(三)從文粹中可以輯錄出許多宋代名賢已散失的文章。這些文

洪景伯、諸家的文章加以統計查對，相信還會有許多名家佚文出現的。

(四) 文粹中有許多專題式的收集，現在看起來都是很有意義的。如(1)上述所說過的「婚書」一卷(卷一〇二)，包括問親、求婚、許婚、回定等步驟，共收有六十篇，這可以窺見宋人對婚禮的重視。又如(2)「農業文」(卷一〇七)，共有十篇，可以看出来官府對農業教育的尊重。又如(3)上述後詞類(卷一八到一二〇)，收有對宋高宗的挽詞二十首。雖都是頌揚功德，追念成功，但從這些頌揚與追念中，也可以看出南宋高宗當政時代(一一二七—一二六二)他在多方面的表現。這對於了解南宋的中興，與宋高宗當年的成就，自然是很有幫助的。這一類專題式的材料尚多，讀此書者，自可多方面的加以辨別與引用。

(五) 文粹中有許多作者，文章甚多，但沒有專集流傳下來。若能分別加以輯錄，可以增添不少的專集。例如張致夫、孫仲益諸人都有文章在八十篇以上；趙彥肅、趙承之等的文章均在四十篇以上。這些作者的文章，都有輯成「文錄」或「文存」的價值。

如上文所說，我曾拿文錄(第六十八卷)中的王安石「上皇帝萬言書」校四部叢刊本臨川集中的上仁宗皇帝書，雖大致相同，而字句間有出入，也有校勘上的便利。不過文錄缺本，就我所知道的兩種說，南港的藏本似比較好一些。

其他如范仲淹的嚴先生祠堂記，一般選文如古文觀止(卷九)等都說：「先生光武之故人也。」而施芳大全文粹卷一百二十二的記文，則作「先生『漢』光武之故人也。」兩相比較，光武上添了一個漢字，則後者就明顯的多了。又如范氏的岳陽樓記，末一行有「(慶

曆)六年九月二十五日記」，歐陽修的相州畫錦堂記，末尾也有「尚書吏部侍郎參知政事歐陽修記。」諸如此類，就史料的觀點說，都比古文觀止所載的更有意義。

以上僅是著者翻閱該書時，所得的一些印象，認為對宋史的研究，啓發性甚多。今特就所知順手舉出，冀引起有志研究宋史者的注意。總之，施芳大全文粹影本一百二十六卷，原鈔本四十餘冊，是一向被忽略的奇書。它代表兩宋較高社會人士的社交活動，酬酢往來，應上答下，所以書中所收賀表、謝表、賀啓、小簡、尺牘、祝辭、祭文獨多。詩、詞、遊記、傳狀、史論，闡述個人賞心娛樂；與嚴肅的散文，如神道碑、墓誌銘等，則不見重視。正因如此，對於宋人中上層社會的生活，表現的方面實在甚多。謹表而出之，敬請善於利用社會史料的專家學者，給它一個好的安排，希望能使這一批可貴的，埋沒已久的宋代社會史的直接材料，得到適當評價與獲得應有的注意。

附記：(一)這篇文章是為董彦堂先生逝世週年紀念特刊而作，因病胃遲延，為歟！牠是一篇「南港讀書記」的初步整理，因此有的地方未免冗長；有的地方說的不夠精細；補充改正，期諸異日。

(二)我當時閱了十種書，另外的五種書是：(1)彭百川的太平治迹統類(三十卷)，(2)燕起的中興小紀(四十卷)，(3)王稱的東都事略(一百三十卷)。周江少虞的皇朝事實類苑(六十三卷)，(5)無名氏《舊唐書》(三十六卷)。《宋史全文》(三十六卷)。(五十四年二月寫於南港蔡元培紀念館。)

南宋家產繼承法上的幾種現象

島田正郎

——日本早稻田大學島田正郎教授應宋史座談會邀請講演講稿

本日承蒙宋史座談會的邀請，得到發表研究所知的機會，我個人感到十分榮幸。貴會有極為活躍的研究表現，兄弟平所熟知，對此點謹深表敬意。近年來在日本，宋史的研究还是很興盛的。我們（日本）在中國史的年代區分上，一般說來，斷定唐宋兩朝的交替；因此之故，宋史的研究，也因適應這一課題的趨勢，宋唐並論，頗為熱鬧。不過大體上說，把研究的重點放在社會及經濟上面罷了。我當然不是研究宋史的專家（對宋史所知不多），但是今天是宋史座談會，所以我想在我所研究法律史學一科的範圍內，選擇較遠最近被日本學術界關心，而又與宋朝有關的一個問題，略作陳述。題目叫做「南宋家產繼承法上的幾種現象」。若蒙諸位先生不吝指教，急予批評，用以促進日奉與貴國間宋史研究的合作，不勝榮幸。

二

根據唐律疏議，宋刑統及慶元條法事類，在唐、北宋及南宋，家產共有者的範圍，是家族（共同體）的全體。除了家長及一般家俬之外，家長及家族之妻，未婚在室的女兒也都不例外。但是副次性的配偶（妻：指妾、媵）在法律上則特別從共有者的範圍中剔除。像這樣，關於家產共有者的範圍，在唐與北宋及南宋之間，是沒有甚麼差異的。但是對於家產的女子繼承法，在唐律以及承襲它的北宋法與南宋之間，我們却可以看出来兩者間有甚大的差異。

外，僅受領男子所得財物的二分之一，做為嫁資（即是妝盤）。女兒由於出嫁而喪失家產共有者的資格，那時就從家產分出嫁資給她。在分家時，其他共有家產的兄弟也不可以不顧這一點就加以瓜分。當然，在唐律上同一輩的人是以均分爲原則的。兒子可以代替亡父的位置（繼承家產），寡婦也可以代替亡夫的位置。家族中如果沒有兒子或寡婦時，即祭祀承繼者斷絕時，則被稱爲絕戶，家產扣除死者費用之外，其餘概歸在室未嫁娘的女兒。

簡約言之，在唐律，男子是比女子優先的；女子也是較男子劣後的，這是決定性的事。北宋法在基本方面也和唐律相同。（以上請參看唐律、唐令及宋刑統。）

四

但是根據南宋的史料，例如：復村先生大全集，或清明集所見的審判例子，女兒不僅可以得到嫁資，而且還可以分有兒子所要繼承的家產的一半。女兒與兒子一起代替父的位置，如果沒有兒子的話，僅由女兒代替；正如寡婦代替亡夫一樣，女兒也可以代替亡父的位置。寡婦另當別論。通常在家產未嫁女在原則上是不參與祖先的祭祀的，但是她們却要參加分配家產的抽籤（擇善），因此也有初堂歸入女子之手，而終於發生沒有人祠家的現象。（參看，南宋劉清之編「戒子通鑑」卷六、高宗葉的送終禮「戒子篇」。）在清明集的戶婚門，特別有「女承分」這一分類。其中所收審判時引用的法律，很明白的寫着：「既有二女，法當承分」，以及「女合承分」的條文。

據此我們可以明瞭南宋的法律，在分配家產時，除了具有男子優先的原則之外，尚有男女平等，或近乎平等的原則存在。

右述南宋女子繼承法，只要它是法令，那麼在南宋時代，從西元十二世紀初開始，約一百五十年，一定是在全部領地上被當做原則而實行過的。我這裡不說有這麼大的錯誤吧！（史料的證明有：湖南、江西、江蘇、浙江、福建等地的審判例，見於復村先生大金集、清明集、宋弁要稿等，此處從略。）

右述南宋時代的家產分配法，無疑的，它在中國法律史上是具有特色的；但是在中國四鄰國的法律中，也決不是沒有類似例子的。例如：第八世紀初期，日本的養老令，就規定女兒和兒子都可以繼承遺產；而且女兒的繼承分量是兒子的一半。在第十五世紀後半，安南他要主持祭祀大典，也有類似規定，對於「承重子」，即祭祀繼承人，多賜家產的五分之一。只要是指出，不問男女，皆可均分。由於嫡庶與分主義的體制，庶子與嫡子雖然不平等，但是庶子之間男女還是平等的。

這樣看起來，南宋時代的法律，在中國法制史上是少有前例，頗具獨創風格，它是淮河以南做為政治權力中心根據地的產物，適應這一環境的需要而制定的。因此淮河以南，長江流域的習慣法，也就被反映在這個法令中了。它和以北方地帶做為政治權力的中心根據地而成立的北朝，法令系統（唐律及北宋時代的法律）顯不相同。我們也可以認為南宋的法律，在這一點表現了中國法制史上的特色。

六

南宋時代，除了以上所述的幾點以外，尚有關於嗣子的幾種規定。威嗣子與在室未嫁女子之間，對適應各種情況而分配家產的詳細規定。這些在中國法制史上，都可以說是使南宋法律具有特色的一些現象。這也可以認為是當代領域內的習慣法反映到法令的例證，而有待於今後努力研究的。總之，開擴新境界，尋求新問題，尚大有發展的餘地，願共勉之。