

南京大学国际关系研究所

国际关系评论

主编 朱瀛泉

International Relations Review

1



南京大学出版社

国际关系评论

南京大学国际关系研究所

编辑委员会

顾问 洪银兴

主编 朱瀛泉

编委 (按姓氏笔画为序)

计秋枫 卢明华 朱瀛泉

陈 晖 洪邨生

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际关系评论/朱瀛泉主编. —南京:南京大学出版社, 1999. 12
ISBN 7-305-03486-x

I. 国… II. 朱… III. 国际关系-评论 IV. D8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 57813 号

书 名 国际关系评论

主 编 朱瀛泉

责任编辑 杨金荣

装帧设计 孙小强

责任校对 谭开晖

出版发行 南京大学出版社

(南京汉口路 22 号南京大学校内 邮编 210093)

印 刷 丹阳日报印刷厂

经 销 全国各地新华书店

开 本 889×1194 1/32 印张 12.25 字数 330 千

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

印 数 1—2000

定 价 23.00 元

ISBN 7-305-03486-X/D·405

声明:(1)版权所有,侵权必究。

(2)本版书若有印装质量问题,本社发行部负责退换。

发行部订购、联系电话:3592317、3596923、3593695

迎接新世纪的黎明

——编者的话

随着人类社会的发展,世界变得越来越小了。大约 500 年前,人类第一次环行地球花了整整三年时间;100 多年前,“八十天环游地球”还只是科幻作家的想象。而在即将步入 21 世纪的今天,人们完全能够在一天之内绕行地球,更可以在瞬息间与世界任何地方通讯联系。在这个缩小了的“地球村”里,国际关系在人类生活中变得须臾不可分离,日益深刻地影响着居住在世界各地的人们的福祉和前途。与此同时,自本世纪初才成为人文社会科学中一个独立学科领域的国际关系研究,也变得从来没有像今天这样重要。在新世纪的黎明来临之际,由南京大学国际关系研究所主办的《国际关系评论》与读者见面了。它的宗旨是提供一个与同行和读者交流的学术园地,为促进我国国际关系研究学术事业的发展尽一份绵薄之力。

南京大学国际关系研究所的前身系著名历史学家王绳祖教授长期主持的历史系近现代英美对外关系研究室,为我国国际关系史教学和研究的主要基地之一。随着冷战后国际局势的急剧变化,本研究所保持传统的研究特长的同时,注意加强对当今世界国际关系现实问题和理论问题的观察与思考。这里我们奉献给读者朋友的即

体现了本研究所近年来在上述历史、现状、理论几个方面努力的部分成果,它包括“国际论坛”、“国际史研究”、“1998—1999 年度国际形势研究报告”、“史学与理论”等栏目。其中“国际史研究”栏设置了“欧洲国际关系”、“美国对外关系”、“拉美国际关系”、“亚太国际关系”等分栏目。“1998—1999 年度国际形势研究报告”是南京大学国际关系研究所的一个跟踪研究项目,选题确定后经所内同仁及研究生们的多次集体研讨,并于 1999 年 7 月定稿发布,现分五个专题以执笔人的名义发表,以期就正于学界和广大读者。

《国际关系评论》诞生于千年之交,是它的一份幸运,希望它在新世纪曙光的沐浴下健康成长。本所同仁也愿在此与大家共勉:让我们为建立公正、合理的国际政治经济新秩序和一个更美好的世界而共同努力。《国际关系评论》的出版得到了南京大学校领导以及历史系等单位的大力支持,谨此致谢。

国际关系评论

南京大学国际关系研究所

第 1 辑

2000 年

目 次

迎接新世纪的黎明

——编者的话 (I)

关于国际关系史研究的一些思考 朱瀛泉(1)

国际论坛

侵华日军进行活人细菌试验的铁证

——关于中国首次挖出日军细菌战部队活人

试验直接受害者遗骨 高兴祖(11)

科索沃危机意味着什么? 马 骏 宋世锋 周桂银(21)

国际史研究

◆欧洲国际关系◆

英国对舒曼计划的反应 (1950.5.9. ~1950.6.3.)

..... 洪邮生(32)

巴尔都与 1934 年法国外交政策..... 黄荣斌(67)

论英苏安全战略之争及其对欧洲大国关系

- 格局的影响(1934~1938年) 姜良根(87)
- 并非一次失去了的机会
- 论1908~1909年英德海军谈判 王开明(108)

◆美国对外关系◆

- 析1933~1934年美苏关系疏远的原因 郭海儒(125)
- 美国对希腊的干涉(1947~1949年) 刘云(142)
- 艾森豪威尔政府与1958年黎巴嫩内战 黄忠东(161)

◆拉美国际关系◆

- 干涉、扩张、控制
- 美国在加勒比地区霸权的建立 周新武(174)
- 八十年代拉美债务危机和国际解决办法透析
- 蔡建(192)

◆亚太国际关系◆

- 中国、美国与第一次台海危机的结束 戴超武(204)
- 1936年前后的中日关系 楼朝明(225)

1998~1999年度国际形势研究报告

- 克林顿对台湾的“三不”政策和中美关系
- 牛震 潘国政(241)
- 俄罗斯外交战略的确立及趋向 龚洪烈(256)
- 亚洲金融危机和现行救治办法之思考
- 孙晓玲 程晓燕(278)
- 南亚核试验、大国反应及中国对策析论 王琛(298)

朝鲜半岛局势与东北亚安全	阎卫民 葛宗超(315)
--------------------	--------------

史学与理论

法国国际关系史学家皮埃尔·勒努万	
------------------	--

..... S·威廉·霍尔珀林著

..... 陈晖译 朱瀛泉校(333)

20 世纪地缘政治学的变迁	邵永灵(353)
---------------------	----------

对国际关系理论的深层思考	
--------------	--

——评《当代国际关系理论与实践》

..... 钮汉章 戴超武(369)

21 世纪我国现代化建设面临的国际环境	
---------------------	--

——中国国际关系史研究会华东片

国际关系研讨会纪要

岱洲(375)

International Relations Review

Vol. 1

2000

CONTENTS

Editorial: At the Dawn of New Century	/I
Some Thoughts on the Study of History of International Relations in China <i>Zhu Yingquan</i>	/1

FORUM ON INTERNATIONAL ISSUES

Hard Evidence of Bacteriological Experiments by the Japanese Army on Living Chinese during Sino-Japanese War <i>Gao Xingzu</i>	/11
Beyond the Kosovo Crisis <i>Ma Jun , Song Shifeng and Zhou Guiyin</i>	/21

STUDY OF THE INTERNATIONAL HISTORY

EUROPE

Britain's Response to the Schuman Plan, 1950.5.9. ~6.3. <i>Hong Yousheng</i>	/32
L. Barthou and French Foreign Policy in 1934 <i>Huang Rongbin</i>	/67
The Conflict of Security Strategies between Britain and USSR and Its Impact on European International Structure ,1934~1938 <i>Jiang Lianggen</i>	/87
The Anglo-German Navy Negotiations, 1908~1909 <i>Wang Kaiming</i>	/108

THE UNITED STATES

The Causes of US-Russian Estrangement, 1933 ~ 1934	
<i>Guo Hairu</i>	/125
US Intervention in Greece, 1947 ~ 1949	
<i>Liu Yun</i>	/142
The Eisenhower's Administration and Lebanese Civil War of 1958	
<i>Huang Zhongdong</i>	/161

LATIN AMERICA

The Intervention, Expansion and Domination: US Hegemony in the Caribbean Sea	
<i>Zhou Xinwu</i>	/174
The Latin American Debt Crisis in 1980s and Its Solutions	
<i>Cai Jian</i>	/192

The Asia Pacific

China, US and the End of the Taiwan Straits Crisis of 1955	
<i>Dai Chaowu</i>	/204
The Sino-Japanese Relations around 1936	
<i>Lou Chaoming</i>	/225

**1998 ~ 1999 ANNUAL REPORT ON
INTERNATIONAL SITUATIONS**

The Clinton Administration's "Three Nos" Policy towards Taiwan and Sino-American Relations	
<i>Niu Zhen and Pan Guozheng</i>	/241
The Adjustment and Tendency of Russian Diplomatic Strategy	
<i>Gong Honglie</i>	/256
The Asian Financial Crisis and the Reform of International Economic System	
<i>Sun Xiaoling and Cheng Xiaoyan</i>	/278
Nuclear Tests in the South Asia, Reactions of Great Powers and Chinese Policy	
<i>Wang Chen</i>	/298

The Situation in the Korean Peninsula and the Security in Northeast Asia	
<i>Yan Weimin and Ge Zongchao</i>	/315

HISTORIOGRAPHY AND THEORY

Pierre Renouvin's Contribution to the Study of History of International Relations	
<i>Translated by Chen Hui ,</i>	
<i>Proofread by Zhu Yingquan</i>	/333
Evolution of Geopolitics in the 20th Century	
<i>Shao Yongling</i>	/353
Comments on <i>Contemporary Theories and Practices of International Relations</i>	
<i>Niu Hanzhang , Dai Chaowu</i>	/369
Summary of the Symposium on International Relations Sponsored by the East China Branch of Chinese National Association of History of International Relations	
<i>Dai Zhou</i>	/375

sponsored by
Nanjing University Institute of International Relations

关于国际关系史研究的一些思考^{*}

朱 瀛 泉

感谢香港中文大学郭少棠先生的邀请,我们得以有这样一个机会在这里相聚,切磋交流有关世界史各研究领域工作的心得体会。作为一名从事国际关系史教学和研究的工作者,我只能谈一些关于这方面的情况和想法。国际关系史与国际法及国际关系学等学科门类有密切的联系,可就其基本范畴和方法而言仍是历史学的一个重要分支。关于它的研究对象,记得70年代后期当这门学科随着改革开放而兴起时,国内学术界有过不少有益的讨论;而国外在传统上则把它等同于外交史,虽然实际上研究的范围已大大扩展了。按我的看法,概括地讲,作为一门专门史,它所研究的主要是世界上国与国之间即国际关系状态的历史演变过程及其规律。国际关系史自然少不了要对国别对外政策进行考察,但这绝不意味着仅仅停留在这个层面或孤立地从单个国家的因素去看问题。不同国家及其政策之间的互动及其变化,与由此而引起的国家间关系的状态乃至整个国际关系格局的变迁,应当是国际关系史研究的基本内容。这一特定的

^{*} 编者按:1998年6月,南京大学国际关系研究所所长、历史系教授朱瀛泉先生应邀在香港中文大学举行的世界史研讨会上作了一次专题发言,就我国近现代国际关系史研究中的若干问题谈了一些意见。本文是作者发言的整理稿,特予发表,以供读者参考。

研究对象,很大程度上决定了用整体的观念、抑或说从国际社会的角度来观察问题是不可缺少的。对于作为国际社会的组成成员和主要行为载体的国家,我们不仅需要了解其对外政策所赖以存在的国内背景,而且更应该了解它在国际大家庭中的地位,它与外部世界怎样相互联系,这种联系形成了怎样的国家间关系的状态。顾名思义,一国的对外政策和外交,是在该国特定的自身条件(尽管也有变化)之下对其外部国际环境所作出的反应。因而即使是国别对外政策史的研究,同样应该放到它所处的具体国际背景中来进行,这是由这门学科特点所决定的题中应有之义。国外有许多同行宁愿将这门学科称之为国际史(International History),而不称外交史和国际关系史,我想其中就包含着这一层意思。正因为如此,随着我国改革开放力度的加大以及全球一体化进程的发展,这门学科被赋予了新的生命力,它对于我们科学地认识和把握世界发展的大势具有越来越重要的意义。本次讲座要求结合介绍国内的状况谈个人体会,前面李巨廉和徐蓝两位先生就二战史研究与现代国际关系史研究作了非常好的发言,这里仅就管见所及从三个方面补充一些意见。

一、国际关系史编纂方面的状况

国际关系史作为历史学中的一个相对独立的分支脱颖而出,是晚近特别是第一次世界大战以后的事。在我国,它的发生和发展是与国家的命运联系在一起的,大致上可分为三个阶段。1949年新中国成立之前,国力羸弱,研究力量分散,学科建设基本上处于草创阶段。由于近代以来中国备受外国列强的欺凌和压迫,我国学者多关注中外关系史的研究,出现了一批著作和中外关系的史料汇编。范围大一点的国际关系史研究很少,像周鲠生、张忠绂、柳克述、王绳祖等关于欧洲或世界外交史的概述性著作可以说是凤毛麟角了。应予以指出的是,30~40年代欧洲和远东局势动荡,中国人民也直接面对

日本的侵略,在解放区和国统区集结起了一批国际问题专家,研究和评述国际时局,如钱俊瑞、金仲华、乔冠华等人。他们的著述结合着中国人民的斗争实践,对于我们后来研究这一段国际关系史是有重要开启意义的。新中国成立之后到 70 年代末的约三十年,是我们的学科建设几经曲折、渐次进入轨道的阶段。总的来说,研究力量从分散走向集中。一些大学建立了专门的国际关系史研究和教学机构,有的在历史系、国政系或法律系设置了有关国际关系史的课程。在 50~60 年代初,经国家规划成立的一批国际问题机构中,也有学者从事历史方面的研究。这一阶段中外关系史编纂的成绩引人注目,如胡绳的《帝国主义与中国政治》、丁名楠等编的《帝国主义侵华史》、外交学院编的《中国外交史》等,但综合性的国际关系史书籍依然不多,即使有也主要是作为教材和教学参考使用。在教学和研究方面,我们主要受苏联著作的影响较深,另外一个受到文化大革命等政治运动的冲击。尽管付出了很大的代价,但正如人的成长一样,这些失误和教训对学科建设的发展来说未必不是一种财富。事实上,它对我们从 70 年代后期起在学科领域中的“拨乱反正”以及促使后来学科建设能够比较健康的发展是起了作用的。这一阶段国际关系史的资料搜集工作已经引起重视,如大型的《国际条约集》开始陆续问世,商务印书馆出版了王铁崖、王绳祖编译的有关 19 世纪欧洲外交文件资料集,上海出版的《战后历史长编》则着手对战后国际关系的资料加以整理。自 70 年代末国家把重点转到社会主义现代化建设上来的二十年,是我们学科建设取得蓬勃发展的阶段。这一阶段,研究队伍空前扩大,1980 年成立了全国性的学术团体中国国际关系史研究会,特别是国家在一些高校设置招收国际关系史专业博士生和硕士生的学科点,培养了一批新生力量。研究的视野和领域得到拓宽,与国外同行的交流日益增多,发表的研究论文和著作成果丰硕。就国际关系史的编写来看,据我所知就不下十数种,还不包括国别外交史、双边关系史、地区国际关系史和专题研究等方面的著作,以及

各种资料汇编和译著。应该说,这个学科领域的建设已出现了一个初步繁荣和兴旺的景象。

这里着重谈一下已出版的 10 卷本《国际关系史》。这是南京大学王绳祖教授任总主编、全国多单位合作参加的集体著作,也是我们学科建设在改革开放形势的感召下所完成的最大的一项基础工程。这部著作从 17 世纪中叶作为近代意义国际关系开端之标志的《威斯特伐利亚和约》写起,迄于 20 世纪 70 年代末,包括近代时期 3 卷、现代时期 3 卷和战后时期 4 卷,计 336 万字。全书框架恢宏,自成体系,阐述了三百余年来全世界范围内国际关系发展的历史进程。各卷次内容为:第一卷概述世界史上近代前期(三十年战争至拿破仑战争结束)欧美主要国家向资本主义过渡阶段的国际关系、亚非大陆依然处于前资本主义状态下的国际关系及其与外部世界联系的状况。第二卷叙述资本主义在欧美乃至全世界取得胜利时期的国际关系(维也纳会议至普法战争结束)。第三卷叙述 19 世纪后叶至 20 世纪初叶(一次大战结束)帝国主义时代的国际关系,展现了向全球性国际体系最终形成的演变过程。第四卷叙述十月革命及一次大战后至 20 年代末的国际关系,揭示凡尔赛-华盛顿国际秩序的不稳定性。第五卷叙述 20 年代末资本主义经济危机至二次大战前夕的国际关系,考察了法西斯主义的崛起及世界由和平走向战争的历程。第六卷叙述第二次世界大战时期的国际关系,展现了世界反法西斯力量的胜利及其对国际体系演变的影响。第七卷叙述二战结束至中华人民共和国成立期间的国际关系,揭示美苏冷战的形成。第八卷叙述 50 年代的国际关系,考察两大阵营对峙下的国际格局及其转变的征兆。第九卷叙述 60 年代大动荡、大分化、大改组时期的国际关系,展示第三世界的崛起以及和平与发展作为时代主题的出现。第十卷叙述 70 年代及至中美建交的国际关系,考察美苏争霸的态势、第三世界争取建立国际政治经济新秩序的斗争和中国国际地位与作用的增强。

这部 10 卷本《国际关系史》是以马克思主义基本原理为指导,在借鉴国内外国际关系史编纂实践的基础上,运用历史学方法写成的。通史规模的多卷本国际关系史,战后在国际上影响较大的有法国勒努万主编的 8 卷本《国际关系史》、苏联葛罗米柯领衔主编的 5 卷本《外交史》。两书在分期和编纂方法上有一定的参考价值,但成书较早,体系框架和学术内容已显得比较陈旧,且不谈指导思想上的偏颇。英美学者主要是断代性的著述居多。与之相比,我国的这部 10 卷本《国际关系史》指导思想正确,体系框架和学术内容相对比较新。它较为集中地体现了我国国际关系史研究正在形成的一些特点,也可以说是对该领域学科建设的一个阶段性总结,为建设有我国自己特色的国际关系史体系奠定了一个好的基础。同时,在编写过程中也暴露了我们存在的一些问题,比如:外交文献和资料的搜集有明显不足,许多重要课题缺乏独立的专门研究,如何借鉴国外的有关研究成果以形成自己的研究风格、研究特色,如何在研究中结合其他相关学科的理论和方法等等。当然,这些问题需要我们作长期的努力和探索,才能有所解决。

二、近代国际关系史研究中的若干问题

关于近代国际关系的开端。近、现代之划分是我国史学界的一般做法,国外通常用的是同一个词 Modern。历史学家为了解释历史的需要和叙述的方便,经常从历史的长河中找出一些重要事件作为一个时代开始的标志,尽管这多少带有人为的色彩,因为从本质上讲历史是无法割断的。世界近代史的开端按照通史的惯例有两种主要的分法:一种以英国资产阶级革命作为标志,一种则划在 1500 年前后以地理大发现等一系列事件为标志。那么 Modern 意义的国际关系从何开始呢?开头已谈到国际关系史作为一个专门领域有它特定的研究对象,因而它不能够完全套用通史的标志。我认为结束欧洲

三十年战争的威斯特伐利亚和会及其订立的条约是比较适当的标志性事件。平等的主权国家的观念在国际大家庭中的确立,是近代意义的国际关系得以形成的一个最基本的条件。当然,它的胚胎或雏形可以追溯到更远的年代。但毕竟 1648 年的威斯特伐利亚和会完成了这个历史使命。从历史发展的大时段来说,近代意义国际关系的诞生是与当时欧洲在向资本主义转变过程中社会、经济、文化等一系列巨大变化相适应的。作为一个标志,它实际上是这些变化在国际关系领域中的反映。国际社会主权国家平等的原则,历经沧桑一直延续到了今天。正是在这个意义上,不少学者称如今的国际关系体系是威斯特伐利亚体系的继续和演变的结果。

关于近代欧洲国家体系的评价。在世界史上,随着资本主义的发生和发展,欧洲国家体系首先进入了近代模式并逐渐取得了在世界政治中的支配地位。这种优势在近代相当长的时期里是一个历史事实,承认这个事实并不是“欧洲中心论”。但另一方面,欧洲的支配地位主要是通过对外的扩张和掠夺(不管是暴力的或非暴力的)来实现的,这同样是不可否认的历史事实。美国学者沃勒斯坦曾从经济角度研究近代资本主义世界体系,指出这是一种以核心—半边缘—边缘不平等交换为基础的等级结构。这是一种具有批判力的分析眼光,可作为我们做研究时的参考。

势力均衡是近代欧洲国际关系中经常出现的一种规律性的现象。较多的意见认为,均势指国际间力量分配大致相等,以防止某国力量过于强大把自己的意志强加于人。在国际社会无政府状态中,它是保持局势相对稳定的一个重要因素。但是均势有其内在的矛盾,虽然它的目的在保持现状,然而实际上国际政治中力量对比的不断变化却总是要求改变现状,因此,均势又是暂时的和相对的,而且在不同时期形成了不同的格局。在近代欧洲,不乏某国称霸破坏均势而其他国家联手反对的情况,可是当它们在倡议维护均势抵制某国称霸的同时,却又谋求力量对比朝有利于己的方向发展,以图建立