

马克思 恩格斯 列宁 斯大林 论宗 教 问 题

国务院宗教事务局政策法规司 编

中国社会出版社

(京)新登字022号

马克思 恩格斯 列宁 斯大林论宗教问题

国务院宗教事务局政策法规司编

中国社会出版社出版发行

北京西黄城根南街 9 号 邮政编码 100032

天津蓟县印刷厂印刷

新华书店北京发行所经销

*

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：7.5 字数：180 千字

1992年8月第一版 1992年8月第一次印刷

印数：1—9,000 册 定价：4.50 元

ISBN 7-80088 237-3/D·36

编 者 说 明

为帮助宗教工作干部学习无产阶级革命导师关于宗教问题的理论，应一些地方宗教工作干部的要求，我们编辑了《马克思恩格斯列宁斯大林论宗教问题》一书。本书分两大部分，第一部分是“论点摘编”，按问题分类编排；第二部分是“文章选编”，选编了8篇文章（或文章节录）。主要是本着总体上把握，尊重原意，并有利于指导现实的原则，从马克思、恩格斯、列宁、斯大林关于宗教问题的大量丰富的论述中进行选录的。目的是帮助读者领会和掌握无产阶级革命导师研究宗教问题的立场、观点和方法，以利于结合我国实际和建国以来宗教工作的实践，对我国的宗教问题进行有益的研究和探索。

本书附录《马克思恩格斯列宁斯大林有关宗教问题论述的篇目索引》，主要是为读者进一步学习无产阶级革命导师关于宗教问题论述提供一点帮助。

编辑过程中，参考了中国社会科学院世界宗教研究所和中央党校有关资料，在此一并表示感谢。

由于编者水平有限，本书从内容编排到选录上难免有很多不足，请读者批评指正。

国务院宗教事务局政策法规司
一九九〇年十二月

目 录

第一部分 论点摘编

一、辩证唯物主义和历史唯物主义是正确认识宗教问题的指南	(3)
二、宗教的本质特征	(11)
1. 宗教是支配人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映	(11)
2. 宗教是上层建筑的一部分，受经济基础制约	(13)
三、宗教发生、发展的根源	(23)
1. 自然根源	(23)
2. 社会根源	(26)
3. 认识论根源	(35)
四、宗教的社会作用	(41)
1. 反动统治阶级利用宗教维护剥削制度	(41)
2. 历史上的群众运动往往带着宗教的色彩	(50)
3. 宗教与科学	(58)
五、宗教的消亡是一个漫长的历史过程	(66)
六、无产阶级政党对待宗教问题的态度和政策	(71)
1. 宗教在世界观上与共产主义是对立的	(71)
2. 实行宗教信仰自由政策	(73)
3. 无神论宣传应服从党的基本任务	(76)
4. 纠正宗教问题上“左”的和右的倾向	(82)

第二部分 文章选编

马克思	《黑格尔法哲学批判》导言	(91)
马克思	关于费尔巴哈的提纲	(106)
恩格斯	路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结 (第三部分、第四部分节录)	(110)
恩格斯	《社会主义从空想到科学的发展》 英文版导言	(122)
恩格斯	论早期基督教的历史	(147)
列 宁	社会主义和宗教	(173)
列 宁	论工人政党对宗教的态度	(178)
列 宁	论战斗唯物主义的意义	(189)
附录:		
	一、原书编者注释	(198)
	二、马克思恩格斯列宁斯大林有关宗教问题论述的篇目索引	
		(222)

第一部分

论 点 摘 编

一、辩证唯物主义和历史唯物主义 是正确认识宗教问题的指南

马克思和我，可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人。

恩格斯：《反杜林论》（1876年9月—1878年6月）。
《马克思恩格斯选集》第3卷第51页

这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程，并把与该生产方式相联系的、它所产生的交往形式，即各个从同阶段上的市民社会，理解为整个历史的基础；然后必须在国家生活的范围内描述市民社会的活动，同时从市民社会出发来阐明各种不同的理论产物和意识形态，如宗教、哲学、道德等等，并在这个基础上追溯它们产生的过程。这样做当然就能够完整地描述全部过程（因而也就能够描述这个过程的各个不同方面之间的相互作用）了。这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西，……

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》（1845—1846年）。《马克思恩格斯全集》第3卷第42—43页

思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与

人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。人们是自己的观念、思想等等的生产者，但这里所说的人们是现实的，从事活动的人们，他们受着自己的生产力的一定发展以及与这种发展相适应的交往（直到它的最遥远的形式）的制约。意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。如果在全部意识形态中人们和他们的关系就像在照像机中一样是倒现着的，那么这种现象也是从人们生活的历史过程中产生的，正如物像在眼网膜上的倒影是直接从人们生活的物理过程中产生的一样。

德国哲学从天上降到地上，和它完全相反，这里我们是从地上升到天上，就是说，我们不是从人们所说的、所想象的、所设想的东西出发，也不是从只存在于口头上所说的、思考出来的、想象出来的、设想出来的人出发，去理解真正的人。我们的出发点是从事实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中我们还可以揭示出这一生活过程在意识形态上的反射和回声的发展。甚至人们头脑中模糊的东西也是他们的可以通过经验来确定的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。因此，道德、宗教、形而上学和其他意识形态，以及与他们相适应的意识形态便失去独立性的外观。它们没有历史，没有发展；那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。不是意识决定生活，而是生活决定意识。

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》（1845—1846年）。《马克思恩格斯全集》第3卷第29—30页

唯物史观是以一定历史时期的物质经济生活条件来说明一切

历史事变和观念、一切政治、哲学和宗教的。

恩格斯：《论住宅问题》（1872年5月—1873年1月）。《马克思恩格斯选集》第2卷第537页

的确，蔑视辩证法是不能不受惩罚的。无论对一切理论思维多么轻视，可是没有理论思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间所存在的联系都无法了解。在这里，唯一的问题是思维得正确或不正确，而轻视理论显然是自然主义地、因而是不正确地思维的最确实的道路。但是，根据一个老早就为大家所熟知的辩证法规律，错误的思维一旦贯彻到底，就必须走到和它的出发点恰恰相反的地方去。所以，经验主义轻视辩证法便受到这样的惩罚：连某些最清醒的经验主义者也陷入最荒唐的迷信中，陷入现代降神术中去了。

数学方面的情形也是一样。一般形而上学的数学家，都十分高傲地夸耀他们的科学的成果是绝对无法推翻的。但是这些成果也包括一些虚数在内，从而这些虚数也就带有某种实在性。只要我们习惯于给 $\sqrt{-1}$ 或第四度空间硬加上某种在我们的头脑以外的实在性，那么我们是否再往前走一步，是否也承认神媒的神灵世界，这就没有什么特别大的重要性了。这正像凯特勒谈到多林格尔时所说的：

“这个人一生中曾替这么多的谬论作辩护，就
连教皇永无谬误的教义他也真能接受了！”¹

事实上，单凭经验是对付不了降神术士的。第一，那些“高级的”现象，只是在有关的“研究者”已经着迷到正像克鲁克斯自己天真无比地叙述的那样，只看得见他应当看到的或希望看到的东西时，才能够显现出来。第二，降神术士毫不在乎成百件的所谓事实已经暴露出是骗局，成打的所谓神媒也被揭露出是一些平凡的江湖骗子。除非把那些所谓奇迹一件一件地揭穿，否则

这些降神术士仍然有足够的活动地盘，就像华莱士关于伪造的神灵照片所明明白白地说的一样。伪造的东西的存在，正好证明了真的东西的真实。

这样，经验论就发现自己要驳倒顽固的请神者，势必要用理论的考察，而不能用经验的实验；用赫胥黎的话说：

“我认为从证明唯灵论是真理这当中所能得到的唯一好处，就是给反对自杀提供一个新论据。与其死了借某个每举行一次降神会就赚一个基尼①的‘神媒’的嘴说一大堆废话，倒不如活着作个清道夫好些。”²

恩格斯：《自然辩证法》（1873—1883年）。《马克思恩格斯选集》第3卷第482—483页

生和死。今天，不把死亡看作生命的重要因素（注：黑格尔《全书》第一部第152—153页）³、不了解生命的**否定**实质上包含在生命自身之中的生理学，已经不被认为是科学的了，因此，生命总是和它的必然结果，即始终作为种子存在于生命中的死亡联系起来考虑的。辩证的生命观无非就是这样。但是，无论什么人一旦懂得了这一点，便会摈弃关于灵魂不死的任何说法。死亡或者是有机体的解体，除了组成有机体实体的各种化学元素，什么东西也没有留下；或者还留下某种生命的本原，即某种或多或少地和灵魂相同的东西，这种本原不仅比人、而且比一切活的机体都活得更久。因此，在这里只要借助于辩证法简单地说明生和死的性质，就足以破除自古以来的迷信。生就意味着死。

恩格斯：《自然辩证法》（1873—1883年）。《马克思恩格斯选集》第3卷第570页

① 基尼是英国过去的一种金币，合21先令。——原编者注

如果有一部批判的工艺史，就会证明，18世纪的任何发明，很少是属于某一个人的。可是直到现在还没有这样的著作。达尔文注意到自然工艺史，即注意到在动植物的生活中作为生产工具的动植物器官是怎样形成的。社会人的生产器官的形成史，即每一个特殊社会组织的物质基础的形成史，难道不值得同样注意吗？而且，这样一部历史不是更容易写出来吗？因为，如维科所说的那样，人类史同自然史的区别在于，人类史是我们自己创造的，而自然史不是我们自己创造的。工艺学会揭示出人对自然的能动关系，人的生活的直接生产过程，以及人的社会生活条件和由此产生的精神观念的直接生产过程。甚至所有抽掉这个物质基础的宗教史，都是非批判的。事实上，通过分析来寻找宗教幻象的世俗核心，比反过来从当时的现实生活关系中引出它的天国形式要容易得多。后面这种方法是唯一的唯物主义的方法，因而也是唯一科学的方法。那种排除历史过程的、抽象的自然科学的唯物主义的缺点，每当它的代表越出自己的专业范围时，就在他们的抽象的和唯心主义的观念中立刻显露出来。

马克思：《资本论》第一卷（1867年）。《马克思恩格斯全集》第23卷第409页注（89）

在这方面马克思的唯物史观帮助了工人阶级，他证明：人们的一切法律、政治、哲学、宗教等等观念归根结蒂都是从他们的经济生活条件、从他们的生产方式和产品交换方式中引导出来的。由此便产生了适合于无产阶级的生活条件和斗争条件的世界观；和工人无财产相适应的只能是他们头脑中无幻想。现在这个无产阶级的世界观正在全球环行。

恩格斯：《法学家的社会主义》⁴（1886年11月—12月初）。《马克思恩格斯全集》第21卷第548页

无论如何，对德国的许多青年作家来说，“唯物主义的”这个词只是一个套语，他们把这个套语当作标签贴到各种事物上去，再不作进一步的研究，就是说，他们一把这个标签贴上去，就以为问题已经解决了。但是我们的历史观首先是进行研究工作的指南，并不是按照黑格尔学派的方式构造体系的方法。必须重新研究全部历史，必须详细研究各种社会形态存在的条件，然后设法从这些条件中找出相应的政治、司法、美学、哲学、宗教等等的观点。

恩格斯：《致康·施米特》（1890年8月5日）。《马克思恩格斯选集》第4卷第475页

马克思主义是唯物主义。正因为如此，它同18世纪百科全书派的唯物主义或费尔巴哈的唯物主义一样，也毫不留情地反对宗教。这是没有疑问的。但是，马克思和恩格斯的辩证唯物主义比百科全书派和费尔巴哈更进一步，它把唯物主义哲学应用到历史领域，应用到社会科学领域。

列宁：《论工人政党对宗教的态度》（1909年5月13日〔26日〕）。《列宁全集》第2版第17卷第391页

马克思加深和发展了哲学唯物主义，而且把它贯彻到底，把它对自然界的认识推广到对人类社会的认识。马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替，这种科学理论说明，由于生产力的发展，如何从一种社会生活结构中发展出另一种更高级的结构，例如从农奴制中生长出资本主义。

正如人的认识反映不依赖于它而存在的自然界即发展着的物质那样，人的社会认识（即哲学、宗教、政治等等的不同观点和学

说)反映社会的经济制度。政治设施是经济基础的上层建筑。我们看到,例如现代欧洲各国的各种政治形式,都是为巩固资产阶级对无产阶级的统治服务的。

马克思的哲学是完备的哲学唯物主义,它把伟大的认识工具给了人类,特别是给了工人阶级。

列宁:《马克思主义的三个来源和三个组成部分》
(1913年3月)。《列宁全集》第2版第23卷第45页

你们应当时刻注意到社会从奴隶制的原始形式过渡到农奴制、最后又过渡到资本主义这一基本事实,因为只有记住这一基本事实,只有把一切政治学说纳入这个基本范围,才能正确评价这些学说,认清它们的实质,因为人类史上的每一个大的时期(奴隶占有制时期、农奴制时期和资本主义时期)都长达许多世纪,出现过各种各样政治形式,各种各样的政治学说、政治见解和政治革命,要弄清这一切光怪陆离、异常繁杂的情况,特别是与资产阶级的学者和政治家的政治、哲学等等学说有关的情况,就必须牢牢把握住社会划分为阶级的事实,阶级统治形式改变的事实,把它作为基本的指导线索,并用这个观点去分析一切社会问题,即经济、政治、精神和宗教等等问题。

列宁:《论国家》(1919年7月11日)。《列宁全集》第2版第37卷第65页

辩证法是一种学说,它研究对立面怎样才能够同一,是怎样(怎样成为)同一的——在什么条件下它们是相互转化而同一的,——为什么人的头脑不应该把这些对立面看作僵死的、凝固的东西,而应该看作活生生的、有条件的、活动的、彼此转化的东西。

列宁:《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》(1914年

9—12月）。《列宁全集》第2版第55卷第90页

辩证唯物主义是马克思列宁主义党的世界观。它所以叫做辩证唯物主义，是因为它对自然界现象的看法、它研究自然界现象的方法、它认识这些现象的方法是**辩证的**，而它对自然界现象的解释、它对自然界现象的了解、它的理论是**唯物主义的**。

历史唯物主义就是把辩证唯物主义的原理推广去研究社会生活，把辩证唯物主义的原理应用于社会生活现象，应用于研究社会，应用于研究社会历史。

斯大林：《论辩证唯物主义和历史唯物主义》
(1938年9月)。《斯大林文选》(上)第177页

二、宗教的本质特征

1. 宗教是支配人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映

反宗教的批判的根据就是：人创造了宗教，而不是宗教创造了人。就是说，宗教是那些还没有获得自己或是再度丧失了自己人的自我意识和自我感觉，但人并不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家、社会。国家、社会产生了宗教即颠倒了的世界观，因为它们本身就是颠倒了的世界。宗教是这个世界的总的理论，是它的包罗万象的纲领，它的通俗逻辑，它的唯灵论的荣誉问题，它的热情，它的道德上的核准，它的庄严补充，它借以安慰和辩护的普遍根据。宗教把人的本质变成了幻想的现实性，因为人的本质没有真实的现实性。

马克思：《〈黑格尔法哲学批判〉导言》（1843年底—1844年1月）。《马克思恩格斯选集》第1卷第1页

宗教按其本质来说就是剥夺人和大自然的全部内容，把它转给彼岸之神的幻影，然后彼岸之神大发慈悲，把一部分恩典还给人和大自然。只要对彼岸幻影的信仰还很强烈很狂热，人就只能用这种迂回的办法取得一些内容。中世纪的强烈信仰无疑地赋予这整个时代以巨大的力量，虽然这种力量处于不自觉的萌芽状态，但并不是来自外面，而是来自人的本性。信仰逐渐削弱了，宗教随着文化的日益发展而破产了，但人还是不了解，他在崇拜

自己的本质，把自己的本质神化，变成一种别的本质。人处于这种不自觉而又没有信仰的状态，精神上会感到空虚，他对真理、理性和大自然必然感到失望，而且这种空虚，对宇宙的永恒事实的不相信，会一直存在下去，只要人还不了解，他当做神来崇拜的本质就是他自己的，但直到现在他还不认识的本质，……

空虚早已存在，因为宗教就是人的自我空虚的行为；……

恩格斯：《英国状况 评托马斯·卡莱尔的“过去和现在”》（1844年1月）。《马克思恩格斯全集》第1卷第647—648页

不应当到虚幻的彼岸，到时间空间以外，到似乎置身于世界的深处或与世界对立的什么“神”那里去找真理，而应当到近在咫尺的人的胸膛里去找真理。人所固有的本质比臆想出来的各种各样的“神”的本质，要伟大得多，高尚得多，因为“神”只是人本身的相当模糊和歪曲了的反映。

恩格斯：《英国状况 评托马斯·卡莱尔的“过去和现在”》（1844年1月）。《马克思恩格斯全集》第1卷第651页

如果说国家的本质像宗教的本质一样，也是在于人类对自身的恐惧，那么，在君主立宪国家特别是英国这个君主立宪国家里，这种恐惧达到了最高点。……

大家知道，没有一个地方比英国更崇拜统而不治的人物了。英国报纸在奴颜婢膝和阿谀奉承方面远远超过了德国报纸。而这样令人作呕地崇拜国王，向一个空空洞洞毫无内容的概念，甚至不是概念，而是“国王”这个名词拜倒，——这是君主政体登峰造极的表现，正如同向“神”这个简单的名词拜倒是宗教登峰造极的表现一样。国王这个名词就是国家的本质，正像神就是宗教