



军事科学院
硕士研究生系列教材

联合战役学教程

LIANHE ZHANYIXUE JIAOCHENG

高宇飚 主编

军事科学出版社

军事科学院硕士研究生教材编审委员会

主任：王祖训

副主任：徐根初

委员：钱海皓 刘继贤 姚有志

刘永祥 曾庆洋 支绍曾

闵振范 江敬灼 张世平

李鹏青 刘祥顺

战役战术研究部硕士研究生教材编审分委员会

主任：吴政宏

委员：刘金胜 彭燕眉 刘伟伟

霍高珍 丁邦宇

出版说明

当今世界,科学技术迅猛发展,知识经济初见端倪,国际竞争日趋复杂,战争样式发生变化,这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出:“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”,“人才是兴军之本,必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育,尤其是军队研究生教育能否培养和造就大批高素质的人才,关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要,培养合格的硕士研究生,院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的 51 本教材,覆盖了军事学 6 个一级学科,13 个二级学科,具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版,标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶,对加强我院研究生教育,提高人才培养质量,将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视,多次强调要深化教学改革,而改革的重点之一是调整和充实教学内容,编写和出版高质量的系列教材。1998 年 6 月,院研究生工作领导小组专门召开会议,研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间,编写出版一套硕士研究生教材。尔后,院转发了科

研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在 10 月 29 日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要

使编写的教材在思想上、观点上保持相对稳定，要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果，为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致；要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构；要处理好与相邻学科教材的关系，要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容，要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版，是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来，经过导师和教学人员的辛勤努力，积累了大量的教学经验和教学成果，为教材的编写打下了坚实的基础，这套系列教材的编写和出版，凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水，为此，向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限，该系列教材有不足之处，恳请专家及研究生提出修改意见，以便不断完善。

军事科学院
硕士研究生教材编审委员会
1998年12月



第一讲 联合战役学概述	(1)
一、联合战役学的研究对象、任务和内容	(1)
二、联合战役学的形成和发展	(6)
三、联合战役学的理论体系及其与相关学科的关系	(13)
四、联合战役学的研究方法	(20)
第二讲 联合战役的分类、产生和发展	(25)
一、联合战役的定义和分类	(25)
二、联合战役的产生和发展	(33)
第三讲 联合战役作战规律	(63)
一、影响联合战役作战规律的主要因素	(64)
二、联合战役的作战规律	(70)
第四讲 联合战役的指导思想和原则	(75)
一、联合战役的指导思想	(75)
二、联合战役的主要原则	(85)
第五讲 联合战役力量	(96)
一、联合战役力量的编成	(96)
二、联合战役力量的编组	(104)
三、联合战役力量的运用	(107)
第六讲 联合战役战场和时间	(117)
一、联合战役战场构成与准备	(117)
二、联合战役时间特点与运用	(130)
第七讲 联合进攻战役	(140)
一、概述	(140)
二、战役准备	(147)

三、战役实施	(157)
第八讲 联合防御战役	(185)
一、概述	(185)
二、战役准备	(192)
三、战役实施	(204)
参考书目	(229)
后记	(231)

第一讲 联合战役学概述

当前人类社会处于由工业时代向信息时代过渡阶段，军事领域正在发生一场深刻的军事革命。联合战役作为高技术条件下局部战争战役的基本形态，其理论与实践的变革是新军事革命的重要组成部分。联合战役学是系统化的联合战役知识体系，中国人民解放军联合战役学是中国军事科学的重要组成部分。因此，深入研究中国人民解放军联合战役学，就成为做好打赢高技术局部战争准备的重要内容，迎接新军事革命挑战的大势所趋，丰富和发展具有中国特色的军事科学的重中之重。

一、联合战役学的研究对象、任务和内容

(一)联合战役学的定义

联合战役学是研究联合战役规律和指导规律、指导联合战役实践的学科。是联合战役系统化的知识体系，是战役学的分支学科之一。

联合战役学是一门完整的学科。它具备了一门独立学科应当具备的基本条件：明确的研究对象；完整的理论体系；专门的研究机构和权威部门的认可；一套科学的研究方法和手段。与战役学其他分支学科的不同点在于，联合战役学是研究联合战役规律和指导规律的学科。而陆军战役学、海军战役学、空军战役学、第二炮兵战役学则是研究其本军种战役规律和指导规律，指导本军种战役实践的学科。

联合战役学是系统化的联合战役知识体系，研究领域涉及联合战役实践及其理论的各方面。其理论表现形式包括学科代表著作，联合战役作战法规、训练法规、理论教材、辞书、作战文电、作战经验总结、战役史，以及其他联合战役理论著作和论文等。《联合战役学》作为联合战役学学科代表著作，是联合战役学学科的主要理论表现形式。与联合战役学学科其他理论表现形式相比，它集中反映了联合战役的知识内容，具有理论性强、内容广、历史跨度大、全面、系统、相对稳定等特点。而学科其他理论表现形式，特别是联合战役作战法规和训练法规，则具有现实性、针对性、适用性、操作性、规范性等特点。

联合战役学是战役学的重要组成部分，它与陆军战役学、海军战役学、空军战役学、第二炮兵战役学同为战役学的二级学科，但对军种战役学起指导作用。

(二)联合战役学的研究对象和研究任务

任何一门学科都有其明确的研究对象。学科研究对象主要指学科所研究的客观事物，通常具有客观性、本原性、单一性等特点，一般情况下与学科的逻辑起点相一致。例如，战略学的研究对象为战争，战术学的研究对象为战斗，战役学的研究对象为战役。联合战役学的研究对象则为联合战役。联合战役学研究的所有联合战役实践与理论问题，都是由联合战役这一客观事物、这一“本原”派生出来的。

对于社会科学的各门学科而言，其基本研究任务归结起来有两个方面：一是认识研究对象的本质，揭示其客观规律性；二是揭示其指导法则，或称指导规律，指导社会实践取得成功。联合战役学属于社会科学，其研究任务：一是揭示联合战役规律，预测联合战役发展趋势。联合战役作为一种特殊的社会现象，作为敌对双方达成战争目的的基本手段，存在其固有的、发展的、不以人们的意志为转移、但又可认识的客观规律。只有研究和认识这些规律，遵循这些规律进行联合战役作战，才能取得胜利。否则就要遭受

挫折和失败。因此，联合战役学必须把认识联合战役的本质，揭示联合战役的规律，作为首要的研究任务。联合战役规律如同其他作战规律，有一般规律与特殊规律之别，并分为战役发展规律和战役行动规律。中国人民解放军联合战役学除了要研究联合战役的一般规律外，尤其要着重研究中国人民解放军遂行的高技术局部战争条件下的联合战役特殊规律，包括其发展规律和行动规律。同时，联合战役还是一个处于不断发展变化中的动态过程，有历史上的联合战役、现在或近期进行的联合战役和未来的联合战役之分。人们进行联合战役理论研究的根本目的是为了打赢未来的联合战役。古人曾经说过：“不谋万事者，不足谋一时；不谋全局者，不足谋一域。”现实的联合战役是历史上联合战役的延续，未来的联合战役是现实联合战役的发展。因此，在分析联合战役历史和现状的基础上，找出其规律性，对联合战役未来的发展趋势作出科学的预测，并根据这种预测，进行联合战役理论的超前性研究，探寻指导联合战役作战准备的问题，就成为联合战役学的重要研究任务。二是揭示联合战役指导规律，用以指导联合战役实践，为夺取联合战役胜利服务。研究联合战役规律不是为了研究而研究，根本目的是遵循这些规律进行作战，夺取联合战役胜利。联合战役指导规律就是人们遵循联合战役规律，能动地夺取战役胜利的规律。毛泽东曾把战争指导规律等同于战略战术，比喻为“战争大海中的游泳术”。联合战役的指导规律，具体表现为符合联合战役规律并经过联合战役实践反复检验并被证明是正确的联合战役的指导思想、原则和作战方法等。因此，联合战役学必须把揭示联合战役指导规律、提出正确的联合战役指导思想、原则和作战方法，作为基本研究任务，使战役指挥员及其指挥机关灵活运用这些指导规律，指挥战役作战取得胜利。

(三)联合战役学的研究内容

联合战役学的研究内容是由其研究对象和研究任务所规定的，包括联合战役实践和理论的所有问题。主要有以下内容：

1. 联合战役本质。联合战役本质是联合战役的根本属性，是区别于陆军战役、海军战役、空军战役、第二炮兵战役的根本标志，是联合战役学研究的逻辑起点和必须首先揭示的问题。正确认识和把握联合战役本质，对于促进学科理论发展，指导联合战役实践具有重要意义。

2. 联合战役发展史。联合战役的产生、发展，受多种因素的影响和制约，历经若干阶段，是一个漫长的历史过程，并遵循一定的规律进行。通过研究联合战役发展史，可以把握联合战役的发展脉络，探寻其发展规律，借鉴其历史经验教训，正确指导未来的联合战役作战；可以预测联合战役的发展趋势，有针对性地做好新时期军事斗争准备。

3. 联合战役规律。联合战役规律是指联合战役诸因素之间客观固有的、本质的必然联系。揭示联合战役规律，是联合战役学研究的首要任务，是探索联合战役指导规律、正确指导联合战役作战的基础和前提。

4. 联合战役指导思想和原则。联合战役指导思想和原则是对联合战役指导规律的高度概括和集中体现，是准备与实施联合战役的行动指南和基本依据。认真研究和确立联合战役指导思想和原则，对于统一军队的作战思想，指导军队的作战和建设，发展联合战役理论，具有重要意义。

5. 联合战役力量。联合战役力量是联合战役行动的主体和最基本的制胜要素。中国人民解放军联合战役力量主要包括陆、海、空军和第二炮兵战役军团，武装警察部队和民兵力量及其他地方支前力量。研究联合战役力量的编成、编组和运用，对于牵引军队的体制编制和力量建设，对于发展联合战役理论，夺取联合战役的胜利，具有重要作用。

6. 联合战役战场和时间。联合战役战场是联合战役赖以进行的空间场所，联合战役时间是联合战役活动存在的客观形式，二者都是联合战役的基本要素。研究联合战役战场和时间与联合战役

行动的关系,可以正确揭示联合战役规律;研究联合战役战场的构成与准备、联合战役时间的特点与运用,可以使战役指挥员正确筹划、科学组织指挥联合战役作战。这些都是联合战役学的重要研究内容。

7. 联合战役指挥。联合战役指挥是联合战役的主要制胜因素。指挥正确,弱可胜强;指挥错误,强可能导致失败。联合战役指挥事关战略全局、政治性和政策性强等特点决定,联合战役指挥正确与否,不仅关系战役的胜负,而且关系国家的战略全局。因此,揭示联合战役指挥的特点和规律,是联合战役学不可或缺的研究内容。

8. 联合战役协同。联合战役是由各种战役力量在陆、海、空、天、信息战场共同实施的作战。多种力量、多维战场、多样行动能否形成合力,关键在于战役协同。没有协同就没有联合,也就没有联合战役的胜利。研究联合战役协同的特点、协同的内容和方法,是联合战役学的重要研究内容。

9. 联合战役作战保障和政治工作。联合战役作战保障和政治工作都属于联合战役保障,对于联合战役进程和结局有重大影响。其中联合战役政治工作又是联合战役军团的生命线和战役胜利的根本保证。联合战役作战保障和政治工作与军种战役作战保障和政治工作相比,有其特殊的运行规律和方法,联合战役学必须对其进行研究。

10. 联合战役后方工作。联合战役后方工作包括后勤保障、装备保障、后方防卫、后方动员和后方管理等工作。联合战役后方工作的成效关系联合战役的胜负,联合战役后方工作理论是联合战役理论的重要组成部分,是联合战役学需要研究的重要内容。

11. 联合进攻战役和联合防御战役。联合进攻战役和联合防御战役是联合战役的基本类型,是直接达成局部战争全局性目的的基本手段,其胜负关乎局部战争的成败。战役法是战役学学科理论的重要组成部分,联合进攻战役和联合防御战役的组织实施

方法是联合战役法的主要部分，也是联合战役学的重要研究内容。

12. 联合战役学学科基本理论。联合战役学作为一门独立学科，有其科学、合理、完整的理论体系，包括学科基本理论、战役本质理论、战役法理论三部分。其中学科基本理论是学科自身概念、方法等方面方面的理论。把学科基本理论作为联合战役学的重要研究内容，有助于从总体上认识和构建联合战役学学科理论体系，进一步深化联合战役学研究，促进具有中国人民解放军特色的联合战役学理论体系的发展和完善。

二、联合战役学的形成和发展

联合战役学作为战役学科下属的二级学科，是随着联合战役实践的发展和人们对联合战役规律和指导规律认识的不断深化而逐步形成并不断发展的。研究联合战役学的形成和发展，对于把握其发展脉络，探寻其发展规律，预测其发展趋势，促进其理论深化，具有重要作用。

(一) 外军联合战役学的形成和发展

外军联合战役学的形成与发展大体可分为三个阶段：第二次世界大战结束以前为第一阶段，是外军联合战役理论的形成时期；第二次世界大战结束以后至 90 年代初为第二阶段，是外军联合战役理论的发展时期，这一时期外军联合战役学正式形成；90 年代初至今为第三阶段，是外军联合战役学的发展和完善时期。

1. 外军联合战役理论的形成（公元前 4 世纪～20 世纪 40 年代）。在外国，战役性联合作战产生较早，主要是陆、海军围绕登陆与抗登陆作战进行松散的“协作”。外军早期的作战理论著作，大量记叙和总结了陆、海军战役性联合作战情况。公元 2 世纪，古希腊阿里安的《亚历山大远征记》记叙和总结了马其顿军队避免与波斯海军交锋，从陆上占领敌沿海基地，切断对方陆、海军联系，“从陆上征服舰队”的方法和陆、海军联合围攻海岛城市的情况。由于

没有实行战役上真正意义的联合指挥与协同,加之战役实践等方面限制,致使人们在相当长的时间内对联合战役的理性认识不够,联合战役理论发展缓慢。19世纪末马汉“海权理论”的提出,使得各军种更加强调独立作战的地位,联合战役作战理论的发展进一步受到影响。但当时的许多军事理论家还是十分重视军种联合作战问题。如英国人科贝特1891年在《海上战略的若干原则》中强调:海军不可能单独取得整个战争的胜利,必须与陆军密切配合,才能达成国家的政治目的。杜黑也不否认各军种为达成最终胜利进行联合作战的必要性。

在第一次世界大战中,由联合指挥机构统一指挥的陆、海军联合登陆与抗登陆战役为联合战役理论的发展奠定了基础。第一次世界大战结束不久,前苏联、英国、意大利、法国和德国等国家相继建立了独立的空军,英国还设立了对联合战役实施统一指挥、由三军高级将领组成的参谋长联席会议。外军在总结第一次世界大战经验的同时,加强了联合战役理论研究。一战后及二战时期外军联合战役理论的特点是,联合战役有关问题首次在作战法规中予以明确,陆、海军联合战役理论发展为陆、海、空军联合战役理论,有代表性的联合战役作战理论得到官方的认可,直接指导了作战实践。如1920年美陆、海军联合委员会出版了《陆、海军的联合行动》,1927年又修改再版,对各军种任务、陆海军作战协调、统一指挥、海外机动、突击登陆、海岸防御、通信、协调机构等,进行了较为详细的阐述。1934年美海军陆战队学校编写的《海军陆战队登陆作战试行条令》,也对登陆作战必须考虑的联合指挥关系、舰炮支援、空中支援、舰对岸运动、夺取滩头阵地、联合后勤等问题,进行了较为全面的阐述,这本条令得到美国陆海军当局的认可,使其在第二次世界大战中发挥了重要作用。德军将领古德里安和苏军将领图哈切夫斯基等人于20世纪30年代分别提出的“闪击战”、“大纵深战役”等带有联合战役性质的理论,在发展联合战役理论,指导德军、苏军顺利进行第二次世界大战中的战役发挥了重大作用。

闪击战理论的主要内容是：以闪电般的突然袭击发起进攻，空军对敌人重要目标进行猛烈的空袭；与此同时，地面部队发起进攻，坦克和装甲战车部队在大量航空兵的配合下，分割敌人的正面，实施大纵深的迂回包围，粉碎敌人的重兵集团；野战集团军消灭已被打乱的敌军集团，彻底摧毁对方的抵抗能力，迅速夺取战役及战争的胜利。“大纵深战役”理论的主要内容是：综合使用步兵和装甲兵、炮兵和航空兵等各种杀伤兵器，同时压制敌人整个防御纵深，在选定方向上突破其战术地幅，然后将发展胜利的梯队投入交战，并以空降兵实施机降，以求尽快达到预定目的，迅速把战术胜利发展为战役胜利。

2. 外军联合战役学的形成(20世纪50年代~90年代初)。第二次世界大战的实践使有关国家认识到联合战役的重要性。二战结束后，随着美空军作为独立军种的建立以及战区联合司令部的组建，以美国为首的西方国家军队和前苏联进一步强调了军种联合作战的问题。如，曾任美国陆军参谋长的艾森豪威尔总统重申“独立的地面、海上和空中作战已一去不复返了”，请求国会修改《国家安全法》。1958年，美国国会通过颁布了《国防部改组法》，该法案在强调联合作战有关问题的同时，还专门提出要建立一支“紧密结合并高效运转的陆空海军联合部队”。但由于美苏等国领导人认为未来作战主要是核导弹部队的作战，联合作战不再适用，加之严重的军种利益之争等原因，外军联合战役理论一直没有得到快速发展。

80年代，以美国陆军“空地一体作战”和前苏军大纵深立体战役即战区战略性战役理论的提出为标志，外军掀起了研究联合战役的高潮，由此推动了联合战役理论体系的确立。尽管前苏军不使用联合战役这一概念（有的译者认为苏军“诸军种合同战役”一词应译为“联合战役”），但其诸军种合同战役与美军的诸军种联合战役概念的内涵相同。其诸军种合同战役理论体系类似联合战役理论体系。1982年美陆军根据侵越战争失败的教训和第四次中

东战争出现的新情况，在新版《作战纲要》中正式提出了“战役”概念和“空地一体作战”理论，该理论对联合战役的问题进行了描述。我们认为，自此以后美军联合战役学逐渐形成（美军本身没有战略学、战役学、战术学的划分）。其主要标志，一是将联合战役作为专门研究对象。1982年8月，美陆军训练与条令司令部司令和战术空军司令部司令签署了一项“谅解备忘录”，表示鼓励两个军种就“空地一体作战”理论交换意见。1983年4月，美陆军和空军又签署了一项“谅解备忘录”，提出要在联合训练中贯彻“空地一体作战”原则，提高一体化程度，以提高联合作战效益。二是建立了专门研究联合战役理论的机构。1983年，美陆军和空军联合成立“21世纪的焦点”研究小组，研究21世纪初的陆空军联合作战原则。这期间，美陆军训练与条令司令部和战术空军司令部还共同组织了一个名为“联合作战指导委员会”的联合研究机构，并由其办事机构空地部队使用局专门负责组织陆空联合作战的研究工作。美军还由参联会出面专门组织对联合作战的研究。参联会要求各联合司令部研究联合作战理论，并赋予特定的任务。三是形成了较完整的联合战役理论体系。美军参联会于90年代初，集中人力物力，编写出了《美国武装部队的联合作战》、《联合作战纲要》等系列出版物。这些出版物分别对联合战役的特点、战役作战指导原则、指挥关系、部队编组和兵力运用、联合作战计划的制定，作战中的指挥与控制、各种联合作战行动方法、联合情报支援、联合战斗支援、联合后勤支援等作了全面阐述。

3. 外军联合战役学的发展（20世纪90年代以后）。90年代以后，外军加强了对新军事革命的研究，高技术条件下局部战争中联合战役的实践进一步推动联合战役学向信息化时代发展。美军于90年代初建立起联合战役学的理论体系之后，又进一步补充和完善。一是修改已出版的联合出版物。例如，1995年1月10日参联会颁发了新版联合出版物《美国武装部队的联合作战》，被修改颁发的联合出版物还有《反航空兵与导弹威胁》、《指挥与控制》、《防

务运输系统》等。二是编写新的联合出版物。例如,1995年2月22日颁发了《联合战区导弹防御纲要》,1998年10月9日颁发了《联合信息战》等。三是设立联合战役理论论坛。美军参联会于1993年创办了杂志《联合部队季刊》,为美军提供了一个联合战役理论论坛,对于美军联合战役学的发展起到了强有力的作用。四是提出未来联合战役构想。美军参联会于1996年7月提出了《2010年联合作战构想》。这一构想以21世纪初国际地缘政治可能发生的变化为依据,以信息时代的新军事革命为背景,勾画了未来15年美武装力量建设与作战的基本蓝图,提出了“以信息优势为基础,运用主导性机动、精确作战、全维防护、聚焦式后勤四大原则,获取军事行动的全面优势”的联合作战指导方针;2000年5月又提出了《2020年联合作战构想》,强调各军种联合化和作战的全面主导权。俄罗斯军队通过车臣作战实践提出了特种战役这一新的联合战役样式。上述理论进一步发展了联合战役理论。

这一时期,以美军为代表的外军联合战役理论已形成层次清楚、内容丰富、涉及面广的理论体系,并呈现出系统性、超前性、主导性、牵引性、变革性等特点。

(二) 中国人民解放军联合战役学的形成和发展

与外军相比,中国人民解放军联合战役的实践经验较少,对联合战役研究的起步也较晚。但是,自20世纪90年代以来,联合战役研究受到高度重视,全军上下掀起了联合战役的研究热潮,中国人民解放军联合战役学的理论体系不断发展和完善。

1. 中国人民解放军联合战役理论的形成(20世纪50年代~80年代)。1949年以前,中国人民解放军只有陆军,进行的是单一军种战役。随着祖国大陆的解放,1949年下半年毛泽东开始筹划攻台作战。攻台作战是岛屿进攻作战,要求必须陆海空军联合实施。毛泽东在攻台作战准备的一系列重要指示中多次强调,要尽快建立一支具有一定作战能力的空、海军,进攻台湾的作战必须依靠空军、海军(特别是空军)配合陆军实施。这可以说是中国人民