

四川 产业模式与发展 战略研究

吴岐山 赵国良 主编

西南财经大学出版社

前 言

产业发展程度是一个国家和地区经济发展和现代化的重要标志。产业对于四川经济发展有重要意义。在过去四十年四川社会主义经济建设过程中，产业立下了汗马功劳，今后四川经济要进一步发展，产业将越来越扮演重要的角色。

本书试图以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，从四川实际出发，对于产业发展的一些重要问题，如：产业环境，产业结构、产业发展方向、重点，产业模式和产业发展战略等，加以比较系统地深入地研究，以探索产业发展规律性。对于四川产业发展一些重要问题的研究，在占有比较丰富的实际资料基础上，着重于理论分析，比较系统的介绍有关理论和方法，力图以理论指导实际，实际印证理论，探索发展四川产业的新路子。

本书在研究方法上，遵循唯物辩证法的基本观点，正确分析和对待四川产业发展中的全局和局部的关系，有利因素和无利因素关系，优势和劣势的关系，困难和发展的关系，既揭示存在的问题，又总结经验，指出未来发展远景。

本书由吴岐山、赵国良主编。吴岐山（绪论，第2、3、5、7章），赵国良（第1、8章），马明宗（第6章），何永芳（第4章）。

本书为四川省社科联“七五”科研重点项目，在研究和编写过程中得到了有关领导与同志的指导和帮助。王伯庆同

志为本书提供了系统材料，并引用了部分同志的成果，在此一并表示谢意。

由于研究范围较广泛，涉及新的问题较多，限于作者的水平 and 认识的局限性，甚感力不从心。议论肤浅，错误在所难免，敬请读者不吝指教。

作 者

1989年12月

目 录

绪 论	1
第一章 四川产业结构特点	1
第一节 四川产业结构特点分析	1
第二节 四川经济与产业发展战略	13
第二章 四川产业环境研究与评价	28
第一节 产业环境概述	28
第二节 四川产业环境分析与评价	43
第三章 四川产业现代化目标和发展战略	69
第一节 四川经济振兴的出路在于产业现代化	69
第二节 四川产业现代化战略抉择	78
第三节 四川产业现代化的措施	98
第四章 四川产业结构模式及主导产业的选择	127
第一节 四川三大产业结构模式	127
第二节 四川工业结构模式	139
第三节 四川主导产业的选择	155
第五章 四川地区经济和产业发展战略	168
第一节 地区经济和区域产业	168
第二节 四川地区经济和区域产业模式及其选择	189
第三节 实施四川地区经济发展战略的措施	216

第六章 四川电力工业发展战略和对策	226
第一节 四川电力工业的现状.....	226
第二节 四川电力短缺的原因.....	229
第三节 四川电力工业发展的对策.....	237
第七章 四川外向经济和外向产业发展战略	256
第一节 外向经济和外向产业发展概述.....	256
第二节 外向经济和外向产业模式的选择.....	265
第三节 发展外向经济和外向产业的主要措施.....	287
第八章 全面深化改革 促进四川产业结构合理化	295
第一节 经济体制与经济结构.....	295
第二节 实现经济结构合理化 为深化改革创造良 好经济环境.....	300
第三节 坚持改革 促进产业结构合理化.....	303

第一章 四川产业结构特点

第一节 四川产业结构特点分析

四川产业结构有什么特点？这是一个长期未能解决的问题。1979年，中财委四川经济结构调查组在对四川经济结构现状及存在问题作了大量调查研究后，曾经对四川经济发展及其合理结构发展方向，提出许多中肯有益的意见。但在综合四川产业结构特点时，却遇到困难。有的同志说：“四川产业结构的特点，就在于没有特点”。从1979年到现在，十年过去了，我们确实也还未能明确四川产业结构有哪些特点。而不明确回答这个问题，四川经济发展战略就无从谈起，四川产业结构调整也难于明确方向，也不可能制订正确的符合省情的产业政策。

按照辩证唯物主义原理，任何事物都是普遍性与特殊性的统一。有共性，也有个性。而且正是以其特殊性，同别的事物区别开来。客观上存在着特殊性，同我们对这种特殊性的正确认识，是有区别的。应当首先肯定四川产业结构有特点。而对这些特点的如实反映与科学抽象，则是一个有重大理论意义与实践意义的课题。

难于判断四川产业结构的特点，在研究的方法论上有一个原因。即更多地是沿用产值分析法。按照产值分析比较法，四川省1982年（按1980年不变价格计算），工业总产值

301.43亿元，农业总产值233.2亿元；在工业总产值中，轻工业产值149.73亿元重工业产值151.7亿元。无论就轻工业与农业的产值比例来说，还是就农、轻、重产值比例来说，都成均势，确实难于看出特征。再看1985年：在工农业总产值中，农业产值占40.2%，工业产值占59.8%。一、二、三次产业在国民生产总值中的比重是38.5：39.9：21.6。虽然可以看出第一次产业比重过大，但总的来说，仍难于认准四川产业的特点。片面追求产值的增长，片面追求高速度，是旧的发展战略的一大弱点。把这种方法用之于分析和研究产业结构，不深入到再生产的各个过程中去，不重视产品（资金）流程的分析，很难揭示产业之间的内在关联，也难以把握产业在结构上的特征。

研究产业结构在方法论上存在的第二个问题，是单纯的资源分析法。孤立地强调资源在产业结构形成和发展中的作用，不符合有计划商品经济的观点。在生产水平不高，科学技术及其在生产领域中的应用较为落后的条件下，资源对于产业结构的制约作用，是不可忽视的。但是，随着生产力的发展，特别是科学技术进步，资源对产业结构的作用在相对弱化。尤其是在商品经济条件下，在开放环境中，资源可以互通有无。经济发达地区，经济效益高的产业部分，缺少资源，可以从外地、从别的部门吸收资源；相反，拥有资源的地区，也会出现资源外流。这并不是否定资源占有状况至今仍然是制约产业结构的重要因素，而是不能把资源看作形成产业结构的唯一因素，在研究四川产业结构特点时，确实存在着仅仅考察资源因素的倾向。按照这种分析法，同样难于认准四川产业结构的特点。众所周知，四川人口众多，

居全国各省之冠，劳动力资源充足，四川地域辽阔，自然资源丰富，尤其是水力资源丰富，可发电量占全国第一，四川现有工业基础比较雄厚，有众多“三线”企业，等等。如果仅仅从这个角度分析，四川具有许多优势：发展农、林、牧、副、渔，尤其是粮食生产的优势，所谓“天府之国”；发展重工业的优势，成为我国重要的重化工业和能源基地；发展以农副产品为主要原料的加工业，尤其是食品工业和轻纺工业的优势，等等。以上都是客观现实，其中不少确实是四川的优势，部分地区反映了四川的特色。但如果综合起来深层地分析，就会发现，这样的描述并没有完全揭示四川产业在结构上的特点。因为产业结构是一个经济范畴，而不是自然资源本身；产业结构是一个具有整体功能的系统，而不是现有生产能力的机械总和。

研究产业结构在方法论上存在的第三个问题，是静止的分析方法。这种静止的方法，首先表现在封闭式上。没有更多地采用开放式比较分析法。较少在“从四川看全国”与“从全国看四川”的有机统一上，研究四川产业结构的特点，分析四川的比较经济优势。静止方法的另一表现，就是忽视对四川产业结构的历史成因的探索，以及对未来发展前景的总体评估。这不利于在连续性与阶段性的统一上，考察四川产业结构特点。

在研究四川产业结构的特点时，必须突破旧的方法，突破由这些方法带来的局限性。我们只是提出了这个问题。至于解决这个问题，采用怎样的方法以正确反映四川产业结构的特点，则是一个难度很大的课题。我们在下面对四川产业结构特点的概括，仅仅是一种探索，至多也只是从另一个侧

面接近“标准答案”。

四川产业结构具有如下一些主要特点。

1. 产业门类多，基础厚，但相关性弱。

产业结构是一个系统。按照系统论的观点，一个相对独立存在的系统，首先是同超系统之外的环境，存在着不断交换物质能量与信息的依存关系。四川产业结构是在国内商品经济大循环与国际商品经济大循环中运动着、发展着，并从而规定着它自身的具体特点。其次，在系统内部，组成系统的各个因素之间，存在着相互制约，相互促进、相互关联的特性。系统内部各个因素之间，客观上存在着合乎规律的联系。一个因素通过某种“中介”，可以作用于另一个因素，成为另一个因素发展的内容或条件，反之亦然。因此，如果系统内部各个因素之间，在时间顺序上相互衔接，在空间布局上结构合理，则系统的整体功能必然大于各个孤立的因素功能的机械总和，即 $1 + 1 > 2$ 。这就是结构的相关性，是结构效益的核心。从这个意义上说，没有相关性，就没有结构效益，没有系统的整体功能，也就没有结构，没有系统。结构相关性愈强，结构整体功能愈大；结构相关性弱，则整体功能亦弱。个别的特殊的条件下，甚至会出现系统的整体功能小于各因素功能总和的情况。这时的结构内部，出现严重比例失调，形成负关联了。

在考察四川产业结构的特点时，必须运用这种方法，从这里破题。

孤立地看，四川产业门类比较齐全，而且一般都具有相当规模，实力较雄厚，尤其是具有较大的潜在能量。1985年，四川社会总产值，在全国居第6位；工农业总产值，在

全国居第5位；国民收入(生产额)，在全国居第3位。主要产品产量，如粮食、油菜籽、蚕茧、柑桔、猪肉、油桐籽、天然气、农用化肥等，居全国第一；发电设备、生丝、饮料酒、罐头等居全国第二位；铁路货车、茶叶、食用植物油等居全国第三位；全省大中型骨干企业有587个；全省独立 科学研究机构有371个；全省各类科技人员54万人，在全国拥有巨大的人才优势。其它还有丰富的水力资源及在一系列高科技研究开发方面的实力，等等。

但是，四川的经济效益，都长期徘徊，上不去。1985年，四川社会劳动生产率，比全国平均低26.2%，人平国民收入(生产额)比全国低23.9%。这里当然有一个人口多的因素。而且严格控制四川人口的增长，始终是四川经济发展战略中一个“基本国策”。但是同人口密度相同甚至高于四川的省份相比，就可看出人多并非经济效益上不去的唯一原因。有人说，四川经济高速成长，是“万事俱备，只欠资金”。其实这也只说对了一半。资金短缺，是全国性的通病，何止四川？资金紧张无法说明四川比较经济效益，投资经济效益低的原因。何况，解决资金紧缺矛盾的出路，不在资金本身，而在改革与建设。如果对有限资金运用得当，四川经济效益应当可以提高。愈是强调资金短缺，就愈应当把重点放在对资金需求相对少的措施方面。加强四川产业结构的相关性，从调整产业结构中求生存和发展，是一条现实可行的道路。

四川产业结构相关性弱的一个表现，是构成产业结构的主要产业——重工业，同其它产业的发展脱节。四川的重工业、军事工业，不是扎根于四川经济发展的内部，而是从外

部“嵌入”的，不是在四川农业、轻工业充分发展基础上，通过四川自身的资金积累形成的，而主要是靠国家的集中的投资。这是形成四川产业结构相关性弱的历史原因。

四川工业的初型，是在抗日战争时期，以及建国后的第一个五年建设计划时期形成的。但是对四川现代工业的形成及其结构现状起决定作用的，是“三线”建设。“三线”建设，虽然立足于国防战备，但它却在客观上实现了生产力布局由东向西的转移，对全国生产力的均衡分布，起到了重大作用，具有长远战略的意义。遗憾的是，对于“三线”建设的指导思想，及其所处的特定历史条件，使得“三线”建设形成的工业生产力，带有先天性的畸型结构。如果四川本身，能够充分利用“三线”建设留下的宝贵财富，从提高其相关性入手，补缺拾遗，配套完善，则可能通过后天努力，形成四川强大的产业体系。但长期以来，实际作法却是贪多求快，把人、财、物继续放在新的建设项目上。在已有生产能力之外，盲目布点，盲目发展，扩大了总需求与总供给的矛盾。原有的结构畸型的弊端，不仅未能克服，而且更为严重了。

四川“三线”企业，特别是军事工业，从建设之日，其服务方向就被规定为，面向全国，面向基本建设，面向国防；其布点原则，既不强调接近原料产地和消费地，也不考虑交通运输，而是靠山，进洞，分散，从而不仅与原有的四川民用工业在空间上脱节，而且“三线”企业之间也缺少联结；其产品结构，大型单件产品多，小型随机产品少。主机多，而配套辅机少。为国防服务产品多，为农业、轻工业和市场服务的产品少。所有这些，必然使设备精良，拥有大批优秀

科技人才的“三线”企业，游离于四川工业体系之外，形成相关性弱的缺陷。为了大力发展四川商品经济，一个重大任务，就是把这些分散的明珠，用专业化协作形式，串联起来，使之能提高结构经济效益，建成四川开放式、网络型、现代化的产业结构。

2. 四川产业结构的第二个特点，是有一定的资源优势，但资源配置严重错位，抑制了优势发挥，难于提高结构经济效益。

资源配置，首先是要有资源，有一定的人力、物力和财力。而其本质含义，则是指各种资源在不同使用方向之间的分配。分配合理，能够用有限的人力、物力、财力，创造出尽可能多的物质财富，它是优化产业结构的基础。正如马克思所说：人人都同样知道，要想得到和各种不同的需要量相适应的产品量，就要付出各种不同的和一定数量的社会总劳动量。这种按一定比例分配社会劳动的必要性，决不可能被社会生产的一定形式所取消，而可能改变的只有它的表现形式，这是不言而喻的。这正是强调资源配置的重要性。

四川资源结构严重错位的第一个表现，是水电资源居全国首位，但缺电紧张程度也居全国之首。四川全省有大小河流1300条，流域面积在500平方公里以上的河流达267条。主要河流有长江、金沙江、雅砻江、大渡江、青衣江、岷江、沱江、嘉陵江、渠江、赤水河、乌江等。水能理论蕴藏量为1.5亿千瓦，约占全国1/4。其中，可开发的水力资源有9165万千瓦，年可发电量约4950亿度。仅金沙江、雅砻江、大渡河三大水系就约占全省水力蕴藏量的2/3，可建1万千瓦以上的水电站址有200余处，可建百万千瓦以上的水电站址有

20多处。水电资源优势可谓全国之冠。但从第五个五年建设计划之后，四川电力工业发展速度明显放慢。配置于电力工业的人力、物力、财力同优势的水力资源不成比例。至今，火电发电量所占比例仍高于水电发电量。而火电发展又受到煤炭极度短缺的限制。全省发电装机容量与用电设备容量之比为1:3.9，高于全国1:2.6的平均缺电水平。每年，全国因缺电影响的工业产值约800亿元，而四川在100亿元左右。资源配置不仅未能保证电力特别是水电开发先行，而且使优势变成了“瓶颈”，成为制约四川经济发展的严重问题。

四川资源结构严重错位的第二个表现，是具有优势的食品工业及投入资金少而能吸纳大量劳动力的轻纺工业，却受到人口多、耕地少、耕地资源短缺及缺乏石油化工产业断环的限制。

食品工业是四川省工业中仅次于机械工业的第二大产业，也是四川传统的优势产业。以罐头、名酒和猪肉为代表的粮油食品是四川传统的出口创汇产品。在国家放开名酒名烟的价格后，省外各地以高出本省一倍甚至一倍多的价格，抢购四川名酒。供不应求的情况，证明食品工业极有可能成为四川的主导产业。但是，要发挥四川食品工业的优势，必须解决粮食这一“瓶颈”。四川人口多，全省城乡社会劳动力人数及农村劳动力人数，均分别居全国各省首位。人均耕地少，农业生产集约化程度低。为了支持食品工业发展，每年还得从省外调进大批粮食。结构性资源短缺，限制了优势发挥。

四川的纺织品，是传统的大家出口产品。四川发展纺织工业，一是麻、毛纤维资源丰富，二是有丰富廉价的劳动

力。但棉花、化纤等基本原料短缺，这一薄弱环节，同样使纺织工业面临资源结构错位问题。四川的丝绸工业，是具有独特优势的产业。蚕桑发展，不受耕地这一短缺资源的限制；大批农村剩余劳动力，适宜发展茧——丝——绸这一劳动密集型产品；丝绸产品重量轻、价值高，运输成本相对较低。有利于克服盆地地理位置对四川外贸出口的限制，等等。但四川丝绸工业的印染整后处理能力薄弱，技术设备陈旧落后，产品加工深度不够，存在着序列结构不合理问题。

四川资源结构错位，还可以举出更多实例。诸如机械工业发展同钢材短缺矛盾，冶金工业的明显优势，受到能源短缺限制。工业发展与交通运输不发达、信息不灵的矛盾，等等。指出这些问题，不是否定四川固有的优势，而是为了回答这样一个问题：四川产业状况，孤立地抽象地看，不乏优势，而且不少是在全国名列前茅。为什么迟迟不能形成在全国具有竞争能力的优势产业？看来，这是个“天府之谜”。资源结构的严重错位，可能是解开这个谜的一种思路。

3. 四川产业结构的第三个特点，是组织结构不合理，内耗大，效益低。

资本主义的产业组织结构合理化过程，特别是资本主义的企业组织结构合理化过程，是同商品经济的发展紧密联系在一起。商品经济的客观运动规律，市场机制，竞争机制的强大作用，迫使资本主义企业的组织结构不断完善，否则就无法生存。只要资本主义经济运动能不断再造这种社会环境，提供这种刺激，则它对商品经济的发展，就仍然具有生命力。资本主义的市场经济及由此伴生的激烈竞争，迫使资

本主义企业不断改善其产品结构，并相应地追求优化劳动组合，改变社会生产组织形式，大刀阔斧地精简机构、人员。资本主义企业的专业化协作，在这种铁的必然性中发展了，企业集团、跨国公司、股份经济应运而生。本质上对剩余价值的追求，促进了资本主义企业组织结构的合理化，从而客观上继续发展了生产力，这是当代资本主义经济运行的一大特征。

由于缺乏建设社会主义的经验，特别是由于僵化的经济管理体制，使得企业组织结构不合理，成为通病。四川由于商品经济不发达，组织结构不合理表现尤为突出，统收统支的吃“大锅饭”制度，实际并未改变。由此形成企业对国家投资的依赖。投资的使用者和经营者，对投资效益不负任何责任，不承担风险，“投资饥饿症”不可避免。盲目争投资的结果，以及缺乏资产经营责任制，企业必然走上“大而全”、“小而全”道路。“大而全”、“小而全”，实质是自给自足的自然经济，是封闭式而不是开放式。它无法充分利用“分工这一巨大杠杆”的优越性。企业“大而全”、“小而全”，无法以中心城市为依托，组织产品专业化、工艺专业化。其结果，设备闲置，工艺老化，浪费严重。这是四川工业固定资产在全国占第二位，而工业总产值只占第七位，经济效益低的一个重要原因。

四川组织结构不合理，从宏观上看，就是条块分割，部门、地区争项目，盲目布点，重复建设。在生产布局上，出现既过分集中，又过分分散的矛盾现象。

按照现代工业生产力发展的客观规律，考虑到地区经济发展的不平衡状况，为了提高国民经济的发展速度，必须

把本来有限的人力、物力、财力，优先发展那些经济条件好、基础设施较完备、投资效益高的地区和中心城市。因此，生产力的地域集中是一种客观趋势。但是，过分集中则是一种弊病。这里所谓过分集中，是指用行政力量，把企业（通过布点、搬迁）集中在某些地区、某些城市；是指靠外延扩大再生产，在数量上膨胀某些地区、城市的作法；是指把互不相关、缺乏专业化协作联系的不同产业、企业，凑合在一个地区、一个城市。凡是违背商品经济发展的客观要求，违反商品的自然流向，用行政手段，人为实现的地区、城市单纯量的扩张，都属于过分集中。这种过分集中是追求产值增长的产品经济体制的产物。而在财政分灶吃饭体制未改的条件下，在以产值增长和上交税利作为考核城市政绩主要指标的背景下，是很难克服的。

按照工业生产力发展的客观规律，考虑到四川是一个大省，人口特别多，幅员比较辽阔，各地区、城市经济发展水平参差不齐，加上自然条件各异，资源分布复杂等，工业生产力适当分散，以逐步实现工业生产力在全川的均衡布局，是必要的。从全国来说，这甚至是生产力布局的战略原则。关系到正确处理经济发达地区与不发达地区的关系；老工业区与新工业区的关系；沿海工业与内地工业的关系，以及民用工业与国防工业的关系，等等。但是，过分分散同样是一种弊病。判断是过分分散还是适当分散的重要标志，不是单纯的统计数字和机械的产值比重，而是看是否有利于扬长避短，发挥各地区、城市的特有优势；看生产力要素是否能作到优化组合，发挥专业化协作作用，形成各具特色的经济区；归根到底，是要有利于社会主义商品经济的发展。四川

工业生产力布局过分分散，一个重要表现是：各地区、城市特别是中心城市，至今没有形成独特的优势，没有形成在全川、全国具有很强竞争能力的拳头产品。城市、地区经济特色不显著，全川就难于形成经济网络。没有差别就无所谓联系，没有分工就谈不上协作。如果从全川经济发展战略出发，认定各地区、城市的不同优势，就应当从人力、物力、财力上给予集中支持，在资源配置上作必要的集中，以使这些地区、城市能把自己潜在的优势，迅速转化为现实的优势。这种情况下，过分分散正反映了小商品生产意识是一种短期行为。在这个意义上，应当说，在四川，一般地提出要控制成都、重庆的发展规模和工业增长速度，是不妥的。从量上来说，重庆、成都分别是四川东部和西部的经济中心，负有带动川东、川西一大片经济区的重任，有发展前景，更重要的是从质的联系来看，这两个中心城市都各有潜在的历史优势，而这种优势尚远未发挥。应当集中很大一部分资源，完善两市配套项目，使之形成优势系列产品。当然，同时也应当有区别地控制其非优势产业的发展，对某些传统产业及过剩生产能力，实行扩散，以节约资源、节约空间，为优势产业开拓发展余地。

综上所述，四川产业结构有三大特点。第一点是产业之间的相关性弱，内聚力小。这是从产业结构的内在联系着眼的。内聚力小必然限制了四川商品的扩散力和辐射力；第二个特点，是四川资源结构的严重错位，抑止了四川优势的的形成和发挥。这是从资源制约经济结构着眼的。在分析四川产业结构现状，确定四川经济发展战略过程中，具有根本的基础的意义。这一特点揭示了，四川过去长期习惯认定的某些