

中華叢書

宋史研究集

第三輯

國立編譯館中華叢書編審委員會

中華叢書

宋史研究集

第三輯

中華叢書編審委員會印行

中華叢書 宋史研究集 第三輯

中華民國五十五年四月印行
中華民國七十三年元月再版

編輯者 宋 史 座 談 會

編印者 國立編譯館中華叢書編審委員會

發行者 國立編譯館中華叢書編審委員會

地址：台北市舟山路二四七號
電話：三二一六七一

全一冊 基價 精裝 伍元壹角
平裝 新台幣 肆元壹角

宋史研究集 第三輯 篇目

唐宋時代文化·····	錢 穆·····	一
契丹漢化的分析·····	姚從吾·····	七
宋代四明之學風·····	張其昀·····	三三
中國學術史上漢宋兩派之長短得失·····	張君勱·····	七三
四庫提要與宋史藝文志之關係·····	陳樂素·····	九五
兩宋春秋學之主流·····	牟潤孫·····	一〇三
王安石曾布與北宋晚期官僚的類型·····	劉子健·····	一二三
宋太宗晉邸幕府考·····	蔣復璁·····	一四九
元代在緬設置緬中行省考·····	凌純聲·····	一七一
元初李壇事變的分析·····	孫克寬·····	一八九
紹興十二年以前南宋國情之研究·····	林瑞翰·····	二一五
宋代宰相名稱與其實權之研究·····	周道濟·····	二四五
宋代通商口岸簡述·····	方 豪·····	二六五

南宋杭州的消費與外地商品之輸入·····	全漢昇·····二八一
宋代的商稅網·····	宋 晞·····三二一
釋女眞·····	李學智·····三五一
燕雲十六州的地理分析·····	趙鐵寒·····三八五
南宋小報·····	臺靜農·····四一三
耶律大石新傳·····	胡秋原·····四一七
李燾評傳·····	王德毅·····四四五
茶與唐宋思想界的關係·····	程光裕·····四九七
宋乾興曆積年月法朔餘考·····	魯實先·····五三五

宋史研究集

第三輯

唐宋時代文化

錢 穆

文化就是人生，惟不是個人的人生而是社會的人生，是各部門各方面配合調和和時間綿延累積下來的立體人生，是帶有歷史性的；個人的人生，只是文化中的表現。換句話說，文化就是人的全部歷史，但是人們所寫下的歷史，則只是全部歷史過程中的一面，我們必須根據寫下來的歷史去推想全部的歷史。所以要講中國文化必須根據中國的歷史。

中國的文化不是一成不變的，中國文化經過了多次的大變動，自春秋戰國至秦朝爲一大變動，自唐迄宋又爲一大變動，尤其是安史之亂至五代的變動最大；也可以說安史之亂以前是古代中國，五代以後是近代中國。這兩時期的不同點，便是古代中國以北方爲中心，無論是政治經濟文物皆由北方領導南方。近代中國是以南方爲中心，一切以南方領導北方。所謂古代中國和近代中國變動最大的就是文化，而文化的變動可在當時社會的本質中觀之。中國社會自隋唐至近代，有三種本質的變化：

一 封建社會——古代的封建社會並不同於西方的封建社會，中國古代的所謂封建社會乃是有階級的——天子、諸侯、公卿、士大夫、平民。有階級，便有特權，而這種階級特權是爲政府所承認的。

二 門第社會 這是由封建社會經過一段的變化而產生的，亦爲西方社會所沒有的。在當時的社會裏有兩種家庭，一種是平常的，一種是特殊的，特殊的家庭就是大門第，其經濟教育地位都是優越的，並可以父傳子，子傳孫，垂之百年而不衰，但它既不是軍人、資本家，也不是帝王的戚屬。這種門第社會是政府所未承認的，這種社會是不平等的，可以稱爲變相的貴族，也可以稱爲變相的封建。這種社會自東漢魏晉南北朝以迄五代，才告崩潰。

三 科舉社會 始於宋朝，當時的社會份子，是士農工商，由政府舉辦考試，讓讀書人應考，考取的便可以參加政治，領導國家，統治社會。但所謂讀書人，必須是身家清白者方得應考，工商子弟在摒除之列，因爲工人商人是謀利的，農民的子弟則可以參加，因爲農民是謀生的。讀書人考取從政以後，仍然不許經商辦工廠，須專心爲國服務，不得謀利；從政退休以後，或耕種或教讀。所以科舉社會是耕讀傳家，士農打成一片的社會，既非封建社會——父爲翰林宰相，子未必是，科舉落第，仍爲平民。亦非門第社會——父爲官，子未必爲官，子不能因父貴而貴。不是資本主義和無產階級，也不是社會主義，因爲中國當時社會在經濟平等之外，是獎勵知識份子的，要知識份子經過考試負起領導國家的大責任。這種社會也可以說是平民社會，大家一律平等，要爲個人謀利的便爲個人謀利，不爲個人謀利的便讀書應考。大家的出發點平等，大家可以平流競進。這種社會也是自由平等的社會，但不是理想的，因爲這種社會是沒有組織的，是平鋪散漫的，不能運用力量的。反不如封建社會，門第社會等都各有其一套。譬如明末滿清入關，顧亭林想在社會上造成力量以抵抗滿清，在聞喜裴家村中一經號召，便很容易的集合閭村的民衆組織起來，因裴家村是唐朝的大

門第，尚保留了宗法社會的組織，仍然保持封建社會的特質，使顧亭林明白了古代所以要建立封建社會的原因，而主張予以恢復。後來山西票號在中國金融界擁有深厚的力量，便是顧亭林仿宗法社會的組織籌劃成功的。清末，孫中山先生領導革命，看到中國幫會有組織，認為可以運用，五四運動以後，孫先生又注意學校青年組織的運用。因為組織就是力量。所以科學社會是自由平等的，但是沒有力量。今日常有人批評中國人是個人主義，同時又說中國人應該爭取自由平等；這就是不了解中國的歷史，不認識中國的文化。

一般人常說人生有物質的人生，有精神的人生。又說西方的文明是物質文明，東方的文明是中國的精神文明；好像物質與精神是對立的。在西方固然是如此，在中國，每種生活都是具有精神物質兩方面的。甚且可以說中國文明是沒有精神文明的，因為中國文化有一特點，就是缺乏宗教。宗教是精神的人生，缺乏宗教，自無所謂精神的人生了。中國古代勉強說來也有宗教，那就是周公制禮作樂。周公制禮作樂，一方面是宗教的生活，一方面也是政治的生活，政治上是用以控制社會的工具，與一般的宗教不同。中國正宗的宗教是在東漢南北朝以後，印度的佛教傳入了中國。在這裏也可以看出了中國民族優秀的偉大精神，東漢以迄隋唐，中國社會還是門第社會，極重家庭觀念，而佛教是脫離家庭禁止結婚的，兩者迥然不同，却能同時並存，這並不是中國人的含糊，而是中國文化的偉大，有吸收性，融和性。

佛教傳入中國經過三個階段：（一）小乘佛教：於魏晉南北朝開始傳入，信仰者是下層社會。（二）大乘佛教：於五代時傳入，信仰者是大門第的上層社會。（三）天臺宗、禪宗、華嚴宗：這

是隋唐時中國人自己創造，導源於大乘佛教。印度佛教原只有空宗、有宗。中國創造了天臺宗、禪宗、華嚴宗，是把佛教中國化，把出世的精神溶化於日常生活中。宋時理學家，更把中國哲學、孔孟之道揉和在佛教裏，這時的中國人信仰佛教，可以無需乎出家，在家同樣可以信佛，這時的中國社會走上了宗教社會，惟人生最高的領導者不是寺廟裏的和尚，而是學校裏的老師。唐以前的中國社會是不平等的，宋以後的中國社會是平等的。唐以前中國人的人生是兩面的，宋以後是一面的，無出世入世之分。

宗教是富於組織精神的，無論是注意組織與不注意組織，都是有組織的精神。中國社會一方面是由平等的，一方面缺乏宗教的共同信仰，組織力量異常薄弱，這種情形在文學藝術上也可以看出。唐代藝術是為貴族、大門第、宗教而存在而使用，其所表現的是宮庭殿宇和壁畫，這是有大的經濟力量莫辦的。宋以後的藝術則是平民性的，日常生活化的，只用一張紙畫上山水人物，便掛在書房裏。中國的書法是具有高深的藝術價值的，魏晉南北朝的書法有碑帖兩種，碑盛行於北方，帖盛行於南方，唐時碑帖並行，都是貴族的，宋時才使之平民化。文學方面，散文各體起先都應用在上層社會（如董仲舒的對策），唐宋八家韓昌黎柳宗元等。在散文的內容裏由政治式的貴族式的轉變為描寫山水瑣事，這也就是平民化日常生活化。韻文的賦，漢初是貴族的，建安以後平民化日常生活化了。再如詩，古代的詩也是貴族社會所專有的，李白杜甫白樂天以後才是平民化日常生活化。而有了詞，有了平話，再有了所謂章回小說，所以中國文化在藝術文學的表現，是由貴族宗教而走上了平民化，日常生活化。

唐宋文化的轉變在政治上的反應是如何呢？

上面說過，中國的封建社會與西方的不同，西方的封建社會是社會形態，是由下而上的；中國的封建社會是政治制度，是由下而上的。西方是因有封建社會，形成了當時的政治；中國是因有封建的制度，形成了當時的社會。中國封建社會裏，王室公侯平民的地位是塔形的，到門第社會，大門第與王室的地位似乎相差不多，甚至門第比王室高貴，因為門第有數百年的歷史，王室僅數十年，不過門第社會裏仍然有下層社會——平民。

宋以前中國社會是平等的，但形成了政府的不平等，又形成了政府與王室的不平等，政府想盡方法使社會平等，平等的結果還是不平等。由此可知任何文化絕難有利無弊的，倘使文化有利無弊，便將永久停頓而沒有進步了。假使西洋文化沒有弊病，西洋又何以有種種的演變呢？文化的弊病是人類所料不到的。

政治的人物與文化也有關係，唐時的政治人物是潤公子，宋時的政治人物是窮書生，李德裕與王安石便是顯明的對照，兩人都是宰相，退休後，前者平泉花園，一草一木都極豪貴，王安石却只是騎驢訪方丈奕棋，過着平民的生活。兩人生活的懸殊並非氣魄有高下，而是受了社會的影響。唐代的社會經濟是不平等的，宋代却是平鋪的。古代中國皇帝地位並不高，南北朝地位最高的是和尚，只是和尚不問社會的事。宋以後把皇帝和官吏地位提高了，平民的地位抑低了，可是在「理」字之下，上自皇帝，下至平民，仍然是一律平等。所以唐朝的知識份子豪華，宋朝的知識份子却平易而嚴肅。

中國文化自隋唐以來，從封建社會變爲門第社會，再變爲科舉社會，宗教、文學、理學、經濟、以及一切生活態度、思想、理論都跟着在變，這種變動是盲從的呢？還是有領導的？個人以爲任何文化的變動，開始總是有一種自覺性在領導着的。

對於文化的演變，要在變化中觀其動態，在動態中察其趨勢，而後瞭解其意義，評判其價值。今日所講的只是中國文化的一部份，不敢說是中國文化的全動態，更不敢評判其意義與價值，假使要評判，應該是客觀地根據五千年來整個的歷史來解釋，然後可得正確的評判。

（原載大陸雜誌四卷八期）

契丹漢化的分析

姚從吾

——從契丹漢化看國史上東北草原文化與中原農業文化的合流——

一 引言

我所報告的題目，是「契丹漢化的分析」。個人的意見，祇是想談一談遼朝（九〇七——一二二五）契丹民族佔領中國北部以後，對於中原舊有文化有些甚麼樣的反應？曾經持些甚麼樣的態度？最後如何參加了東亞的中華文化。期望由此瞭解遼朝史在國史上應得的地位。因為學識的限制，不談契丹文字與語言的問題，與契丹人種族隸屬問題，也不談契丹族的起源與由來（或者說遼朝以前的歷史）。但是專就契丹民族在第十、第十一世紀兩百年間，與中原漢族文化交互的關係，試加分析，牽涉的問題仍是很多的。兄弟深感學識淺陋，所知有限，雖謹慎從事，錯誤一定不免，敬希諸位先生不吝賜教！

一、契丹，就國史中漢文的記載說，始見於元魏時代（魏書卷一百有契丹傳）。依據遼史（六十三）世表，我們知道契丹是東胡鮮卑之別支。他與宇文氏庫莫奚同是東胡族的後裔。至於契丹得名的由來，是以部長的名字演變成部族的名稱呢？或是因地得名像烏桓、鮮卑呢？則文獻無徵，不能十分確定。馮家昇先生主張「契丹」是由宇文氏的部長「乞得龜」、「乞得歸」、「乞特歸」等譯名演變而來。「龜」、「歸」等字，都是厝尾。「乞得」、「乞特」，即是漢文記載中的「契丹」，

也就是元朝秘史中的「乞塔」。這自然也有可能。但也仍是一種假定，尙待契丹本族文字與實體物（如石刻等）的證明。

二、「契丹」在外國文字中，就國際間對我國的稱謂說，却並不生疏，現在鄰國們對我國的稱呼，比較通行的，是「支那」（China），但除了「支那」以外，另一個就是「契丹」（Ki-tai）。西歐各國和美國，稱我國爲 China，即是出自「支那」的。推究由來，可能是「秦字」（Sinos, Cina-Thin）的轉譯。歐洲人用「秦字」代表我國，歷時雖久，但用「支那」稱號我國，則始自十六世紀以後。至於大陸鄰邦，如俄羅斯、波斯（伊朗）等國，稱我爲 Ki-tan 或 Ki-tai，則確是導源於第十第十一世紀建立遼朝的契丹，或西遼（喀刺契丹）。蒙古文中「中國」與「乞塔」有時不分，更與「契丹」有關。至於英文德文 China 以外，在詩歌或書名中，有時也稱我國叫 Cathay 或 Kathay。牠的意思是指「古代北中國」，自然也是契丹的轉譯。

三、說到「契丹」的意義，也和牠的由來一樣；文獻無徵，不能確定，有些人說：「契丹」的意思即是「鑕鐵」。有人說契丹有「刀劍」的意思。（W. Schot: Kitai und Kara-Kitai, pp. 10-11）。有的說「刀劍」之外，也可以解作切斷」。（見白鳥庫吉博士的「東胡民族考」、日本「史學雜誌」第二十三編，頁一二〇七）又有綜合上說，認爲兼含「鑕鐵」與「刀劍」兩個意思的。（馮家昇「契丹名號考釋」、「燕京學報」第十三期）。這些都是主觀的推測，尙都沒有使人信從不疑的證據。

四、「遼朝」的得名，是因爲建國者發祥於遼河上游，以遼水得名；不是金史（卷二）所說的

鎖鐵，已無疑義。牠是契丹族在漢地建立的新國家。這個新國家，是在第十世紀初年，曾由阿保機的苦心經營，又得耶律德光的破唐滅晉、在汴京（開封）大會番漢羣臣，臨朝受賀，正式宣布的。同時耶律德光又採取漢唐儀式，改元大同，大赦天下。遼史（卷四）太宗紀對此事留有詳細的記載。因此「大遼」應當是漢地新朝的通稱，而不通行於契丹本部。至於「契丹」，則是在漢地有時可與「大遼」並用的。

五、本篇所說的漢化，也與近年來中等學校教科書中所說的漢化，不盡相同。這裏所說「契丹的漢化」，是依據「遼史」及其他可信的史料，說明生長我國東北草原社會中的契丹族，在第十世紀與中原漢族文化接觸後曾經發生過甚麼樣的影響，有些甚麼樣的結果，這些影響是兩方面的，相互的，沒有偏狹誇大的意思。我們應當知道，契丹族與漢族接觸的時候，是漢族最倒霉的時候。當時（九〇七）大唐衰亡，中原三方爭霸。朱溫篡了唐祚，佔領河南，建立梁朝。沙陀李克用割據太原，自稱後唐。軍閥劉仁恭劉守光父子佔領幽州，自稱燕王。契丹族耶律阿保機，耶律德光父子則乘時崛起於遼河上游，開始進兵南侵，參加中原的戰爭。到了公元九三八年正式獲得燕雲十六州以後，契丹族成爲華北漢人的統治者。他們的原意，祇是想指揮漢官，利用漢人，墾荒生利，爲他所用而已；並沒有接受漢化的意思。因此當時有「番不治漢，漢不治番，漢番不並治」的說法，遼史中也常以「國制」與「漢制」對稱。這與元朝初期稱蒙古爲「草地」，稱中原爲「漢地」一樣，都是對待的。後來契丹族因客觀需要的逐漸增加，對於中原漢地文化（制度、倫常、習慣等），方逐漸分別採行。這種採行，不但是主動的而且是有選擇的。漢文化在當時對契丹人不但沒有威脅，

而是任聽契丹自取。你若有意追隨，我就誠心看待，眞和慈母對於子女一樣。所以德國的華學家衛禮賢 (Dr. R. Wilhelm) 先生說：中國的文化是「母性的文化」(Weibliche Kultur)，就是這個道理。我贊成用「華化」兩字，說明我們整個文化逐步的形成。用「中華」一辭，代表我們國家的全體，如「中華民國歷史」、「中華文化」、「中華民族」、「中國人」一樣。但這裏仍保留「漢化」一辭，以期符合當年的原意。

二 遼史中所記述的契丹草原文化

公元第十、第十一世紀，東亞遼河上游契丹人的游牧生活，在我國廿五史中的「遼史」記述頗詳。遼史是一向以簡畧粗率著稱的。但正因為記述遼史的人是當時北方樸實的漢人與契丹人，沒有空論，沒有修飾，反比金史、元史爲優。遼、金、元三朝在我國正史中各保存一部專史，這是很可喜的。可惜元史對蒙古初起情形，缺畧過甚。金史雖號稱詳贍，也不能將女眞族初起時的文化形態，生活實況，告訴我們。祇有遼史，記述番漢情形雖畧，而對於此點則頗有可取。我們可以從遼史所記契丹族的營衛組織，捺鉢生活，戰鬥精神，特殊風俗中，體會到契丹人自己有一套與中原漢人完全不同的草原生活。茲畧舉幾點，以見一斑。

一 以「長城」與山海關爲分野的兩個世界與兩種文化 依據遼史所載，公元第十世紀山海關，「長城」內外，存在着兩個顯然不同的社會，與兩種頗有差別的文化。

(一) 遼史(卷三十二)營衛志(中)說：「長城以南，多雨多暑。(比較的說)其人耕稼以

食，桑麻以衣，宮室以居，城郭以治。大漠之間，多寒多風。其人畜牧畋漁以食，皮毛以衣，轉徙時隨，車馬爲家。此天時地理所以限南北也。」

(二)同上(卷三十一)營衛志總序：「并營以北，勁風多寒，隨陽遷徙，歲無寧居，曠土萬里，寇賊奸宄乘隙而作。營衛之設以爲當然。有遼始大，設制尤密，有事則以攻戰爲務，閒暇則以畋漁爲生。無恒不營，無在不衛。立國規模，莫重於此。」

(三)同上(卷三十二)「部族上」又說：「舊志曰『契丹之初，草居野次，靡有定所。至太祖時(九〇一年以後)多得降俘，分隸諸部。歲時田牧平莽間，生生之資，仰給畜牧。績毛飲渾以爲衣食。』又說：『遼國盡有大漠，浸包長城邊境。因宜爲治，秋冬違寒，春夏避暑，隨水草，就畋漁，歲以爲常。』」

就上邊所引各節，我們可以看出契丹族在第十、第十一世紀的生活習慣，完全與中原漢族不同。契丹的生活方式是漁獵的、遊牧的。即是打獵與打魚並行，歲時田牧平莽間，轉徙時，車馬爲家的草原文化。中原漢族的生活方式是耕織的、農業的。即是耕稼以食，桑麻以衣，宮室以居，城郭以治的農業文化。這兩種文化在遼朝(九〇一——一二五)長期存在。因爲遼國境內存在着兩種生活不同的人民，兩種不同的文化，所以「契丹漢化」，「番漢分治」，「草原文化與農業文化互相影響」，或「彼此合流」等等問題，纔隨之而生。這些歷史上民族、文化分治合流的事實，就是中華民族，或者說現在時立世界上的中國人，中國文化形成的原因，有加以分析說明的必要。這也就是這次講演想要提出討論的問題。至於這兩種文化廣布的區域如何？分野的界限何在？是不是可以

像遼史中所說的那樣，拿「長城」與山海關作爲分野的標誌？一時尙不能卽作決定的。唐末五代以後東北民族中英傑屢出，數建大國，東北地區與中原人士的關係日漸親密，因爲地區廣闊，形勢各殊，一國之內，大同之中顯有小異。唐以後文獻中以「長城」與山海關作爲局部南北分野的。爲數甚多。茲再舉鍾邦直「許亢宗宣和乙巳奉使行程錄」，作爲上述遼史的旁證。

「出榆關以東，山川風物與中原殊異。大山重巒之南，地則五穀百菓，良材美木，無所不有。出關未數十里，則山童水濁，土皆瘠鹵。彌望黃芳白草，莫知其極。天蓋以此限南北也。」

（陳樂素先生校補本。見史語所集刊第六本北盟會編考。）

乙巳是宣和七年，公元一一二五年，卽遼亡之年。奉使錄是宋朝許亢宗出使金朝上京（哈爾濱附近）的見聞記。事由目覩，應當可信。這些也祇證明當日遼漢生活，確有不同。山海關內外居民生活，確有差別。至於差別所指的範圍，唐末長城的位置，均須另加考定。

二 漁獵本位的營衛組織與捺鉢生活——契丹是遊牧民族，習於射獵，故長於戰鬥。日常生活表見於營衛組織與捺鉢動作者，最爲特別。茲依遼史（卷三十一至三十三）營衛志與（卷三十四至三十六）兵衛志，分別撮述以著梗概。

（一）營衛的組織（1）營衛：遼史營衛志（卷三十一）總序：「并營以北，勁風多寒，曠土萬里，姦宄易作，營衛之設，其勢然也。居有宮衛，謂之幹魯朵（帳幕，或可汗所居之帳殿）。出有行營，謂之捺鉢。分鎮邊圉，謂之部族。無日不營，無在不衛。立國規模，莫重於此。」（2）宮衛（卽幹魯朵）：「遼國之法，天子踐位，置宮衛，分州縣，析部族，設官府，籍戶口，備兵馬。