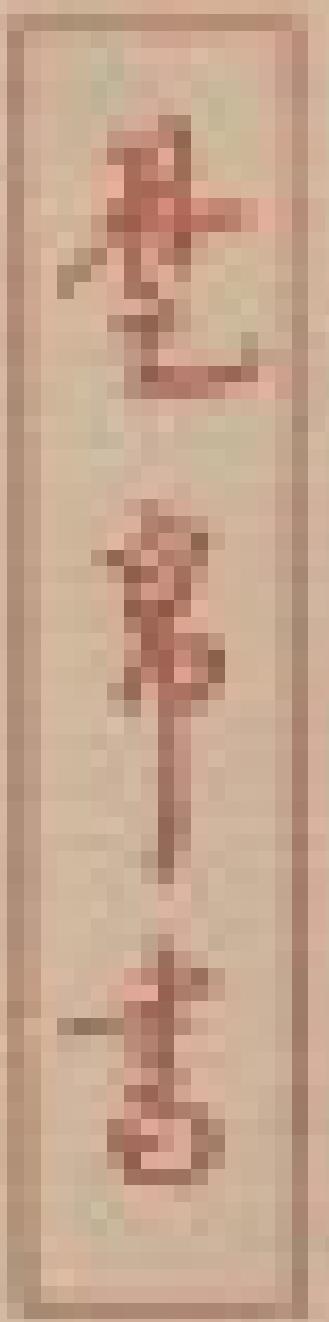


是  
郭  
書

卷之三



卷之二



饒宗頤 曾憲通編著

---

書名：楚帛書  
編著：饒宗頤、曾憲通  
出版者：中華書局香港分局  
香港九龍彌敦道450—452號  
印刷者：中華商務聯合印刷（香港）有限公司  
香港九龍炮仗街75號

---

1985年9月版  
©1985中華書局香港分局  
ISBN 962.231.708.1

---



楚帛書總目

楚帛書新證

饒宗頤

一

楚帛書十二月名與爾雅

饒宗頤

九七

楚帛書之內涵及其性質試說

饒宗頤

一三一

楚帛書之書法藝術

饒宗頤

一四八

楚帛書研究四十年

曾憲通

一五二

楚帛書文字編

曾憲通

二二一

圖版

楚帛書全圖一幅（縮版 $\frac{1}{7}$ ）

楚帛書影本六幅疊印（縮版 $\frac{1}{2}$ ）

一九六七年楚帛書文字原形摹本（改正本）

楚帛書文字新臨寫本附釋文

楚帛書分段圖版（放大三·三倍）

楚帛書局部附圖（放大十二倍）

## 楚帛書新證

饒宗頤

湖南長沙子彈庫出土之楚帛書，自一九四四年蔡季襄印行《晚周繒書考證》，遂有「楚繒書」之稱。余於一九五八年，撰《戰國繒書新釋》，即沿用是名。蔡書初附摹本，譌脫殊多，蔣玄佑重撫蔡本，登載於《長沙》第二冊，是為行世之始。嗣余在日本獲見照片，試為摹本，附於《新釋》之後，當時所據實為美國 Freer Gallery 之影片，仍多模糊不明之處。帛書原物，於一九六六年歸美國沙可樂先生 (A. M. Sackler) 所有。寄藏於紐約大都會博物館，開始使用紅外線拍攝，文字殘泐部分，自此大體始可籀讀。

一九六七年六月二十一日至二十五日，哥倫比亞大學美術史及考古學系主辦「楚帛書及古代中國美術與太平洋地區關係可能性」 (Early Chinese Art and its Possible Influence in the Pacific Basin) 的學術

研討會，即由Sackler基金會贊助，在紐約舉行。余被邀參加，宣讀論文，並為證明該帛書之真確性。

其後該會秘書 Philip Mazzola 先生以帛書放大十二倍照片共一百一十張航郵寄惠，意殊可感。帛書原文大都四字為句，與《楚辭·橘頌·天問》可相媲美，當時余特撰《楚繒書疏證》長文，承中研院史語所陳槃、龐先生不棄，為作跋尾，披露於該所集刊第四十冊上（一至三五頁），列為首篇，備受重視。

翌年，余又另製新摹本。近時李零君重加核對，謂拙摹新本乃為諸摹本中之最佳者。一九七三年，巴諾(N. Barnard)利其《楚帛書譯注》(The Chu Silk Manuscript - Translation and Commentary)於澳洲，竟棄不入校。其對照表，專取余之初次舊摹，逐一糾櫛，似失公允。至絹本之殘泐處，已君堅執必有一行斷缺，余據放大本細審之，其實仍相銜接。故乙篇「天棓將作瀉降於其方」句，「方」字上不宜有缺文；

「喜」字雖因帛地斷爛而分開，實際原為一字。凡此種種，近年經曾君憲通悉，再三讐校，完全無誤。只有數處小失，今謹作修正，故余之第二次摹本仍有價值，足供參考。

十餘年來，楚地出土文物，倍蓰於前，余亦三度漫游荆楚，作實地考察，所見益廣。爰就多年積累、研討所得，取舊作《疏證》，刪除繁蕪，益以新知，並參時賢近著，湏成此篇。自念矻矻窮年，鍛而不舍，復不惜多次訂補；帛書文字，希望自此可以通讀，非敢謂為定本，後來居上，覽者或有取焉。

鑽研所至，偶有一得之愚，畧勝於前者。如據《易緯》，知寃戲亦號大熊氏。據《地母經》，證女媧亦言女皇。據《墨子》，知楚人所居之巒即睢（山）之繁文。據《中山王兆域圖》，知鴻臚即法兆。據《秦簡日書》，證土事以為土功。於文字偏旁之審訂，新定更移，論證皆比前為緻密，聊復舉似，再致博雅之匡正云。

## 甲 篇

(1) 行 曰故」「天」「大」龕(熊) 霽盧(電戲)。

以「曰」字作句首助詞，如商王戈云：「曰饗王大乙，在林田，斂  
羣」(哈佛大學 TOSA 藝術館藏)。曰與粵同。「曰故」，彝  
銘亦作「曰古」。西周微氏《史牆盤銘》云：「曰古文王，初  
敷疊于政。」又《廩鐘》云：「曰古文王」。語例正同。曰故之  
下人名，應指其始祖。

龕字从能，上益大旁，蓋能字之繁形。龕字下半與《鄂君啟  
節》「歲能返」之能字作龕相似，《史牆盤》「廣龕楚荆」作  
𦥑。《望山簡》「罿禱」。《廣韻》二十五德有龕字，奴勒切。《篇海》入聲  
作𦥑，奴勒切，與龕同，疑即由此訛，其字形遠有所本。《左傳》昭  
年黃能，《釋文》作黃熊，能與熊通。王引之論舊本並作熊，後人逕改

為能。辨詳《經義述聞》十九。《說文》：熊从能，炎省聲。《玉篇》作鼴，合黃能為一文，則六朝以來之俗字。《集韻》熊或作鼴。熊字異體甚多，龕釋為熊，可以論定。

龕上一字有殘形)，已諾假定為天，近是；天熊即大熊。《易緯·乾鑿度》云：黃帝曰：「太古百皇闢基，文籀遞理微萌，始有熊氏。」（此據《永樂大典》一四七〇八，一作有能氏。）鄭玄注：「有能氏、庖犧氏，亦名蒼牙，與天同生。」又云：「蒼牙有熊氏庖犧得易源。」《易緯》以有能為庖犧，亦稱曰庖氏，證之帛書此語「大能靄虛」與「有熊庖犧」完全吻合。虛即戲。漢《韓勅碑》：「皇戲統胥。」張揖《字詁》：「羲古，戲今字。」《風俗通·皇霸篇》引《尚書大傳》：「伏羲為戲皇。」「伏羲以人事紀，故託戲皇於人。」金祥恒讀靄虛為電戲，即是包戲。按《漢書·律曆志》下作炮犧。《長

短經·君德篇》載《漢書·郊祀志贊》作庖犧。庖與炮、庖皆增形之同音通借字。惟金氏誤為黃熊。今依《易緯》，應讀大熊為是。

《易緯》言作易以見天心。《乾鑿度》云：

「始有熊氏，知生化，祇晤茲天心。」鄭注：「祇，大也，又本也。」

《復卦·彖辭》：「反復其道，七日來復，天行也。利有攸往，剛長也；復其見天地之心乎。」王弼注云：「復者反本之謂，天地以本為心者也，而以至无是其本。」孔穎達《疏》依是說加以發揮，暢論以无為心與以有為心區別之義，則難以玄學家言，不若《易緯》之直截了當也。此處有熊氏，即指伏羲。《易緯》之說，向未不為人注意，以楚帛書證之，其說來源已昉自戰國，非出於漢人可見。大熊氏既是庖犧，由於楚先世季連之子

封於熊，其孫遂名穴熊，一作內熊。許多地區，中原如新鄭，向稱為「有熊氏之墟」。其地名、山名帶有「熊」字甚多，見于《五帝紀》有熊湘，當與有熊氏有關。

### 止（出）自而蹇

《楚世家》云：「楚先祖出自顓頊。」《風俗通·六國篇》：「楚之先，出自帝顓頊。」「出自」二字語同此。近姜亮夫讀此句為「出自崇騫」，謂即顓頊（姜著《離騷首八句解》見《社會科學戰線》一九七九·三）。按蹇从雨走聲，自可讀為騫，惟上一字不明。考《御覽·皇王部》引《帝王世紀》：「炎帝神農母曰任姒，有蟜氏女。」少典娶於有蟜氏，生黃帝、炎帝。蹇即騫，殆即有蟜氏。《大戴禮·帝繫》：「老童娶於鴟水氏，鴟水氏之子謂之高絳氏，產重黎及吳回。」郭注《山海經》引《世本》作老童娶于根水氏，謂之

驕福，產重及黎，是為楚先。」參雷學淇《介庵經說》二「帝  
繫說。」

## 𠂇于畿

𠂇即𠂇字，《鄂君啟·舟節》：「王𠂇於義郢之遊宮。」𠂇字  
相同。《望山》及《天星觀簡》皆有「王在義郢」文，說者謂  
裁，借為紀郢。（詳黃盛璋《關於鄂君啟節地理考證》）  
《中華文史論叢》五）畿字从𠂇，益受旁為繁形。𠂇字全文  
異形頗多，列舉如下：

𦥑《寶鼎》：「佳王伐東夷，或伐鵠。孚寶貝。」鵠字从鳥月，  
應釋𠂇。

𦥑《雕公劍銘》，字从月从鳥，繁體。

𦥑《闔（閭）兵戈》銘，月旁增丶。

古諸字皆為𠂇之異體。《諸減鐘》：「自作鷄鐘」字从木鷄聲，

(孫常叙釋鵠為鷹，讀為應，見《考古》一九六三·五。余則讀為  
蕤鐘。)鳥與隹無別。

帛書此字，从月从隹，正宜釋睢，後起字有作瞷。(秦始皇陵  
所出刑徒簡瓦人名「居貲，不更鵠」之「鵠」字)《說文》：「睢，尾  
也，从肉隹聲。」視隹切。《廣韻》字在六脂，視隹切，此處儼為地  
名。下一字殘泐。余謂儼者，《墨子·非攻》下：「昔者楚熊麗  
始封此睢山之間」即其地也。

《左·哀六年傳》：「江、漢、睢、漳，楚之望也。」《孔子家語》  
「睢、漳」作「沮、漳」，《淮南子·地形訓》「睢出荆山」。《山海經·  
中次八經》：「荆山之首曰景山……睢水出焉。」睢山在沮漳河岸。  
睢山亦作沮山，為沮水所出。清迮鶴壽言：「睢山即沮山，在  
今襄陽南漳縣，其地當荆山東麓。」《左·昭十二年傳》楚右  
尹子革謂熊繹辟在荆山，以處草莽。熊繹所居之荆山即睢山。

(參《戰術篇》卷四五)先楚遺物，近歲以來，沮漳流域，多有發現。所謂李家湖文化，在李家湖以北之趙家湖，楚墓羣有數千座之多。楚人起於荆山，然後沿沮漳河兩岸向東發展(參《文物》一九八二、四高應勤文)。熊驛僻處荆山、熊麗封於睢山，即在此地區。墨子之睢山，可證帛書「居于饗」之地望，故饗應是睢之繁形，睢即是睢。睢音視睢切，帛書地名之睢增加妥旁，如共工之作𠀤，洛之作𡇱(《文物》一九八〇·十)。者減鐘之鶴鐘則益木旁，鵞讀為蕤賓之蕤，字亦作妥，即饗，安也。饗與鶴皆當讀為睢。

又(厥)□□魚三，筭眾□女(如)。

魚二重言。以盧之即吳例之，疑讀為僕僕。詩「碩人僕僕」傳：「容貌大也。」《集韻》僕或作僕。《孟子·萬章》「圉圉焉」注：「圉圉，魚在水羸劣兒。」魚殆僕之本字。女或音如，與魚協韻。以今號表用韻。下同。

夢<sub>二</sub>（夢）墨<sub>三</sub>（墨），亡章猶<sub>二</sub>（猶）。

《爾雅·釋訓》：「夢夢訖訖，亂也。」孫炎云：「夢夢，昏昏之亂也。」馬王堆本《道原》：「恆無之初，洞（洞）同大虛，虛同為一，恆一而止。濕濕夢夢，未有明晦。」夢夢、墨墨，指天地混沌之時。《淮南子·精神訓》：「未有天地，窈窈冥冥。」語意畧同。（《詩·大雅·抑》：「視爾夢夢。」《小雅·正月》：「視天夢夢。」夢夢，昏亂貌。）

《爾雅·釋詁》：「弼，重也。」《方言》十二：「弼，高也。」弼或借為峩。《吳都賦》：「巒峩」，劉逵注：「山氣晴昧之狀。」弼弼義應同。「亡章」者，章訓「形」，《呂覽·古樂》云：「陰陽變化，一上一下，合而成章，渾渾沌沌。」高誘注：「章猶形也。」亡章義正相反，蓋言宇宙初闢，尚未成形。

否<sub>二</sub>（每）晦<sub>三</sub>（水）口，