

北伐战争

中国新民主主义革命史长编
李新 陈铁健 主编 上海人民出版社

北伐的酝酿和出师 北洋政府的
财政危机和社会矛盾●军阀鼎立
和混战●叶唐战争和北伐援湘●
北伐的决定●出师与初期战略
北伐军事胜利 攻克长沙●汨罗
江之战●汀泗桥之战●贺胜桥之
战●武昌之战●转进江西●南昌
之战●南浔路决战●东南战场●



福建、浙江战场●苏皖沪战场 工农运动

湖南、湖北工人运动●上

海工人运动

●湖南、湖北

农民运动●

江西、安徽农

民运动●闽浙

苏农民运动●

河南农民运动

武汉国民政府

迁都武汉●共产

国际和中共的

路线●“四一二”反共

事件●三个政权的

对立●北京政府●南

京政府●武汉政府●

国共分裂……



中国新民主主义革命史长编

北伐战争

1926—1927

本卷主编 张静如
编著者 刘志强 王德京

上海人民出版社

(沪)新登字 101 号

特约编辑 唐克敏
责任编辑 陆宗寅
封面装帧 杨德鸿

中国新民主主义革命史长编

北 伐 战 争

1926—1927

本卷主编 张静如

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 群众印刷厂分厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 25.75 插页 4 字数 594,000

1994 年 10 月第 1 版 1994 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—1,500

ISBN7—208—01750—6/D·360

定价 34.00 元

序 言

根据中国社会科学院当时的院长胡乔木同志的倡议，我们从1978年8月起，开始编写《中国新民主主义革命史长编》（多卷本）一书。乔木同志建议我们的书写成历史长编性的著作，并要求我们以《苏联国内战争史》作参考。《苏联国内战争史》的中文版只见到第二卷，即写十月革命的那一卷。时间是1917年 月至11月，只约两个月左右。内容包括了十月革命在彼得格勒的爆发和胜利，以及全俄各地对十月革命的响应和胜利。材料来源很多，既引用了大量的中央和地方档案，各种文件和记录，又引用了许多当事人的亲历记和有关人的回忆录，而把报刊记载只作为补充——并不以它为主要资料。这本书内容翔实，叙述生动，长达50余万言。后来苏联有关十月革命的许多专题著作，通俗读物和文艺作品，都把它所记载的资料作为重要的依据。在中国，写成一部类似的多卷本的中国新民主主义革命史，很有必要，很有用处。但是困难很大。首先是档案不全，其次是亲历记和回忆录不多，尤其是革命领导人，很少发表过系统的亲历记、回忆录之类的文章和著作。中国新民主主义革命长达30年，轰轰烈烈的革命斗争，可歌可泣的英雄事迹，实在太多，要写得像《苏联国内战争史》那样详尽丰满，不知道要多少卷帙！我们经过反复地讨论研究，准备把《中国新民主主义革命史长编》写成13卷、600万字左右的历史书。它是历史长编性的，所以材料要丰富。

E25/10

准确。凡是材料不足、问题还不清楚的，宁可暂时不写。因此我们每卷所写的问题少而集中，但对每个问题都尽可能地写得详尽充实。我们的书虽带有长编性，但它是著作而非资料。为此，照录一些重要的原始材料是必要的，不如此就不带长编性了。但是，我们引用材料，甚至大量地照录原始材料，是为了通过材料把历史事件的原委说清楚。对于事件发生的原因、发展的过程及其结局和影响等等，都是通过材料的叙述把它们展示出来。当然，我们不只是单纯地排比史料，不要论述。只要合乎历史实际，把握了事物的内在联系，反映了历史发展的客观规律，这样的论述还是必要的。不过我们的论述，总是以材料为依据，用史实来说明，而且在全书中所占的比例很小。这样，我们的书，就既不同于一般的历史著作，也不同于历史长编，所以称之为带长编性的著作，名为《中国新民主主义革命史长编》。这样的体裁是否可取？我们的书是否达到了这种体裁的要求？请读者朋友们评论吧。

要编写一部翔实的带历史长编性的著作——多卷本的《中国新民主主义革命史长编》，不是少数人所能完成。我们根据从前编书的经验，决定采取协作的办法。我们主要依靠北京的高等院校和军事院校来参加，而没有分散到全国去。因为写书需要经常在一起研究讨论，过于分散就难以进行。为了便于就编写工作中出现的学术问题及时地进行研究讨论，由主编参加，每周或每两周举行一次聚会。10多年来，坚持不懈，已经形成经常性的制度。现在参加我们写书的有中国人民大学、北京大学、北京师范大学、北京师范学院、清华大学、北京医科大学等地方院校以及中国人民解放军国防大学、后勤指挥学院等军事院校的一些同志，此外还有中共中央党史研究室的个别同志，总共有30多人。开始写书的时候，我们把写13卷书比作建筑一幢13层的

楼房，每一层内部的结构虽可有所不同，但13层应是一个整体，要统一设计，统一施工，做到各层基本上一致，符合统一的规格。后来感到这部书部头太大，参加的单位和人太多，过于统一很难做到；而且各卷不能同时并进，势必旷日持久，不易完成，甚至有半途而废的危险。于是改变设想，把13卷比作13座建筑物，统一在一个园林里，从全局来看是统一的，就各个建筑物来说又是独立的。好比大观园里的怡红院、潇湘馆、蘅芜院等一系列的庭院，每一处都独具匠心，而又互相联结，构成统一的整体——大观园，这样就更加美观和壮观。大观园是《红楼梦》作者头脑中的产物，并无完全相同的实物可寻。北海公园的五龙亭却是可供借鉴的实物。5个亭子大小有别，分开是独立的，而联在一起又大小适当，远近合宜，疏密相间，错落有致。要完成这样的建筑颇不容易，需要的是大建筑师。要写成与此相比拟的大部头历史著作就更为困难，需要的是大手笔。而我们既不是大建筑师，又不是大手笔，只不过借它来作比拟，悬它来作目标罢了。根据这一新的设想，我们对全书13卷，有一个粗略的整体设计。准备每一卷都有一个书名，可以单独成书，单独印行，哪一卷先写完就先出版哪一卷。我们已把13卷书分给了各单位，以一个院校为主承担一卷。

中国新民主主义革命史，是中国工人阶级通过它的先锋队——中国共产党领导的、以工农联盟为基础的、由全国各族人民大众组成最广泛的统一战线，同帝国主义、封建主义、官僚资本主义进行斗争的历史。这部历史是无数先烈和革命人民的鲜血凝成的，它是那样的艰苦卓绝，那样的光辉灿烂，不用说我们这几枝拙劣的史笔，就是最伟大的作家以他如椽的彩笔，也很难写出与这段历史本身相比而毫不逊色的作品来。难道我们就此却步了吗？不！我们还是要按照乔木同志的建议，用历史长编性的

4 序 言

著作，力争如实地把这段历史的基本事实记录下来。至此，我们深感乔木同志建议的正确。因为对我们说来，编写这段历史的长编已经够吃力了，至于著作，那是很难胜任的。为了不使大家泄气，姑名之为历史长编性的著作。如是而已。但是，我们还是希望这部美其名曰著作的历史长编，能够像《苏联国内战争史》那样，为各种专题著作、通俗读物和文艺作品提供有用的资料。如果能达到这样的目的，我们也就满意了。至于写出这段历史的伟大著作，请俟诸后之来者。

1982年1月15日

目 录

序 言	1
第一章 北伐的酝酿和出师	1
第一节 北洋政府的财政危机和社会矛盾	1
一、北洋政府的财政危机	1
二、尖锐的社会矛盾	12
第二节 军阀鼎立和混战	21
一、奉张势力的发展与郭松龄倒戈	21
二、国民军的兴起	39
三、吴佩孚败退湖北	50
四、直奉联合进攻国民军	63
五、“反赤”	74
第三节 叶唐战争和北伐援湘	86
第四节 北伐的决定	102
一、中国共产党的推动	102
二、国民党对北伐的主张	112
三、决定北伐	117
第五节 出师与初期战略	127
一、初期战略的制定	127
二、誓师	130
三、出师	137

第二章 北伐军事胜利	146
第一节 主攻两湖 警戒江西	146
一、攻克长沙	146
二、孤立骄敌	155
三、汨罗江之战	187
四、汀泗桥之战	201
五、贺胜桥之战	207
六、武昌之战	213
第二节 转进江西	225
一、决定转进	225
二、南昌之战	250
三、南浔路决战	276
四、胜败原因	298
第三节 东南战场	314
一、福建战场	314
二、浙江战场	334
三、苏皖沪战场	359
第三章 工农运动	395
第一节 工人运动	395
一、湖南工人运动	395
二、湖北工人运动	417
三、上海工人运动	436
第二节 农民运动	462
一、国共两党的农民政纲	462
二、中央农民运动讲习所	469
三、湖南农民运动	473
四、湖北农民运动	489
五、江西农民运动	499

六、安徽农民运动	507
七、福建、浙江、江苏农民运动	512
八、河南农民运动	516
第四章 武汉国民政府	523
第一节 迁都武汉	523
一、迁都之争	523
二、共产国际和中共的路线	538
三、蒋介石公开向右	563
四、国民党二届三中全会	574
第二节 “四一二”反共事件	593
一、蒋介石集团的叛变	593
二、南京政府成立	653
第三节 三个政权的对立	666
一、北京政府	666
二、南京政府	681
三、武汉政府	696
第四节 国共分裂	732
一、中共“五大”期间的错误	732
二、紧急时期中共的退让	752
三、汪精卫集团的叛变	781
简短结语	809
后 记	811

第一章 北伐的酝酿和出师

第一节 北洋政府的财政危机和社会矛盾

一、北洋政府的财政危机

北洋政府所面临的最大问题是财政危机，它危及北洋军阀的统治，也给中国社会带来深刻的影响。

袁世凯死后各地军阀纷纷割据，互相混战，这是北洋军阀时期最根本的政治特点。由于军阀的备战和战争，就必然开支庞大的军费，造成历届北洋中央政府的财政危机。入不敷出，是北洋财政的致命弱点。

外债是北洋政府的又一大财政问题。各派军阀，谁掌握中央政权谁就借外债购买武器，以扩充军队，争夺地盘。此外，弥补财政赤字靠借外债，修铁路也靠外债，中国主权不断被典当出去。帝国主义掌握了占全国岁入三分之二的关税和盐税的控制权，北洋政府的脖子被洋人卡紧了。

北洋政府为了维持自己的统治，从1920年起，屡次提出整理财政。要整理财政，就必须裁减军队，清理外债内债，整顿税收，这三项是决定收入和支出的关键。对此，北洋政府中下至幕

僚上至国务院总理乃至大总统也都有所认识。

下面是北洋政府1920年、1922年、1925年三次试图整理财政的档案文件，从中可以看出北洋政府面临的财政危机，也可以了解北洋政府为维护它的生存而采取的措施。

1920年9月26日，北洋政府大总统徐世昌下发整理财政计划说帖一件，内云：“近年国内外人士皆各条陈善后方案，宏议颇多，可兹择其理财者六项如左”。这六项是：（一）裁遣冗兵、撤废督军；（二）整理田赋、厘金、关税；（三）恪遵预算，限制特别费；（四）公布借款合同；（五）政府帐册应许国民查阅；（六）增加教育经费。

六项中之首要者，是裁遣冗兵，说帖写道：

“裁兵之议倡于前北方议和总代表朱启铃氏，其整理全国计划书中载称：民国7年全国陆军一百二十九万人，年支军费二万零九百万元……查历年预算册，军费一项占全国岁入（连内外债）总额百分之廿九至五十七。上年军费五倍于全国财政年费，二十五倍于司法经费，四十倍于教育经费，八十倍于实业经费，一切要政尽皆废弛，而孜孜焉专务战备。为对外作战耶？则中国现与外国并无战事；为维持国内秩序耶？则军队越多地方之秩序越乱。是不过以国家岁入之半与无数公帑并典质国家产业，以促各省督军之作威作福，而使全国永呈分裂之象而已。”

关于恪遵预算，说帖写道：

“预算不敷之数至超过岁入百分之七十，诚足骇人听闻。究其原因，则军费占岁入总额过半故也（上年预算军费占岁入百分之五十七），且实收之数往往与预算之数相差甚巨。一切财务遂几无标准可言。兹将历年田赋、关税、盐课三大项实收之数与预算之数列表比较如下，其余可以概见矣。

单位：元

税 别	年 别	预 算	实 收
田 赋 关 税	民 五	77553513	81937041
	民 二	68224283	74479648
	民 三	79403057	68619171
	民 五	72346314	67400848
盐 课	民 三	84879873	73639791
	民 五	84771365	80459007

“支出超过预算之数若干，不得而知，但秘密借款与收入之匿而不报者足供政府之滥用矣……。若支出超过预算，是为不遵预算靡费公帑充其极。为弥补亏空必致以天然富源押借外款，是以借款用途务须公布也。”

关于外债，说帖议论道：

“前中国政府顾问威尔贝氏近著一书曰《外人所得于中国之权利》，内有中国外债一纸（日本秘密借款不在其内）……”

铁路借款：英金34992050镑；日金71736750元；法金32115000法郎；美金1000000元；墨金3000000元；俄金50000000元……以上固未必全系秘密借款，但几无一依公开之方式订结者。”

关于教育经费，说帖中也是先列举教育经费所占预算之比例：

“历年支出总预算案内规定教育经费所占之数依百分比列表如下：

民元	2%强	计约740万元
二年	1%强	计约690万元
三年	1%弱	计约330万元

五年 3%弱 计约1280万元

八年 1%强 计约680余万元

夫以全国四百兆之众未受教育者，如其多而每年教育经费仅占岁出总额百分之一至三，无怪乎举22行省及四特别区只有学生三百余万名（据民国3年教育部统计报告），尚不及全国人口百分之一。本年教育经费亦不及支出总额百分之一，而军费则占百分之三十八。”^①

1920年9月26日的说帖只由大总统发下，由国务院转到陆军办公处而已，财政改革毫无下文。事过一年半之后，1922年2月25日，刘揆一、吴鼎昌等27人又发起国民财政大会，并发表宣言，指责当局误国财政弊端者有六：

“一曰外债：吾国外债积额至今已达二十万有奇。每次借款必有回扣若干分入财政当而之私囊。回扣欲求其多，则不惜迁就外人之条件，除重息减收损失借款外，且断送主权无算。借款一次，则主权断送一次，驯至万劫，不复而当事者数世吃着不尽……此关于外债营私舞弊蠹国殃民者一。

二曰内国银行借款：外债丧失权利，国人皆得指摘，且担保物品抵押殆尽，举办巨款之外债一时无所施其伎俩，于是减少债额零星借贷转以诡诈之手腕施之于内国银行。夫内国银行借贷多系外资之化身，徒以形式稍异，未便责其丧失主权，然其藉公肥私之手腕，闻听其损害利益实与丧失主权无异。兹举一二言之，如滥发之国库券原系贪脏手段，所行结果无款可兑价格低落，每百元或仅值一、二元……。

三曰公债：公债发行，有定额有定价，似无弊窦可言。然

^① 《国务院检送整理财政计划说帖致参陆办公处函》，北洋政府陆军办公处档案(1014)17。

吾国之公债则发行者少，而卖出者多。卖出者则价格无常，自可上下其手押出，则弊端更大，实为吾国公债价格低贱信用坠落之绝大原因。例如财部需款甚急，故当局乘此机会将公债折价抵押。不赎当然没收，此没收抵押之放款人即财政当局之化身也。惟此等公债，财部有号码可稽，犹恐日后发生破绽，遂以较低价格卖出之，公债信用因之丧失殆尽。元年8年之公债其实例也此。关于公债之营私舞弊蠹国殃民者三。

四曰国库券：面额奇零之国库券，无论军费政费任意发行，随时可以供使用，虽之无款可兑，而发行时之使用实价毫无折扣。以其使用及于一般人民，财政当局似无所得其利益也。其中贪脏之手法姑不具论，独此面额万元之盐余国库券发行时之使用实价仅值六千八百余元，折扣至3100余元。若以此项折扣作为利息，则面额奇零之有利国库券月息未尝超过一分，即以月息一分计算，估计二十个月为数仅止一千三百余元。于按月偿还之本金犹未扣息，以每券六千八百余元之现金博取三千一百余元之利息，月息以外每券浮加一千八百余元。总额浮加三百万元以上。此浮加之数，无论巧立何种名目皆为当局之刑事上侵占行为。盖既以每券万元之最大面额，妨害一般人民之购买，复借口清偿旧债，杜绝一般人之购买请求。实则旧债既有抵押借款，拨还有何必×发此国库券以重加剥削乎？是当局银行之勾结不攻自破矣！此关于国库券之营私舞弊蠹国殃民者四。

五曰军饷：……。

六曰中、交两银行钞票：中、交停兑由于钞票滥发，钞票乱发由于财部垫款，财部垫款由于财政紊乱，挥霍无度所致。前年两行停兑，国民损失不貲，彼等转借以攫取奇利。

盖停兑以前国民不知而彼等知之。知之则设法储积现金，更借入钞票作为现金以多方使用。停兑以后钞票价落，彼等复以现金购买钞票偿还从前之借入金。其开兑也国民不知亦彼等知之，知之又设法购买钞票。现金购买之不足，则向商家银号购买，定期交货者。一停兑一开兑，一开兑而停兑，一停兑而又开兑，彼等操纵其间，所获之奇利固属可观。而小民之受害为何如矣……。

呜呼！由前之说，罪已通天，吾国国家尚得成为国家乎？吾国财源之涸竭原为世界各国所无，又经数年之剝削，至于今日，以言乎军饷，则军饷无着，以言乎政费，则政费无着，以言乎赈款，则赈款无着，至于教育经费实业费更无论矣。部员教师军警等，数月或数年不得一饱，甚至监狱罪犯之食物而亦无之。远而叩之外债，则且十万万以上也，近而扣之内债，则又十万万以上也。”^①

到了1925年，整顿财政的形势更迫，逼得段祺瑞执政府不得不指令整顿财政。在段政府发出整顿令之前不久，陆军部代理次长贾德耀即呈送“最近全国岁入数目与军费支出之比较表”一件，报告数字如下：

共计岁入： 458881337

军费总计： 261023357

军费与岁入比较： 5成69^②

与此同时，尹文敬又向政府提出《整理中央财政计划商榷书》，也认为造成财政困难主要是军费开支过大，赋税紊乱和外债内债的压迫。他写道：

“年来财政困难，原因至为复杂，其受病最深、影响最大

^① 刘撰一等：《国民财政大会宣言》，北洋政府内务部档案(1001)3392。

^② 北洋政府善后会议档案(1031)45(1925年2月)。

者，即在军事费用之增加无度。国家有限收入，难供军人无厌之要求。其次则中央地方两税，从未划分，中央需款则求于各省，各省不足又仰给于中央，头绪纷繁，纠葛日甚，而弊端更不可问矣。加以政局紊乱，命令不出于国门，各项税收皆为强吏截留，国政无以支持，势不能不转赖于外债。十三年来，债利山积，抵押几罄，关盐两税，操纵外人，度日之资，既难于筹措，收入之源，又受人挟持，破产之兆，盖有由矣。”

针对这三个问题，尹文敬提出的解决办法是：

“就愚所见，目前整理计划，当先裁兵减政……以节省浮滥之支出；清理债务，以减少国家之负担。二者既行，则目前之困可以少舒，然后划分两税，以清界线，改良税制，以增收入。”

尹文敬确实找到了财政的根本弊端，所提解决办法也很好，问题是能否实行。既然连政府首脑段祺瑞本人都是奉直军阀手中的玩物，是一个没有后盾的召之即来挥之即去的角色，那么为善后会议献策的谋士们的改革之议也只能是纸上谈兵。然而他们对当时现状和历史的考察分析，却为后人留下有用的资料。尹文敬的商榷书中还有两个方面的考察与分析值得注意。其一是关于岁入与军费比例变化。他写道：

“我国财政困难，目前最大原因，即在军费之增加无度。在前清光绪以前，闭关自守，政费无几，军费亦少，每年收入相抵，尚有盈余。及至光绪二十六年以后，因讲求维新，添设机关，又以迭遭外侮，势不能不整顿军备，因此军政费用之增加，支出逐较收入为多。……民国成立，项城当国，集全国财政大权于中央，故三、四、五数年财政颇有起色。惜袁氏醉心帝制，不能不以巨额之金钱，供其政治上之运用，虽