

论文写作指要

张继 緬 索立歌 李颖明 编著

·电大·业大学生必备]

论文写作指要

张继緬 索立歌 李穎明 编著

教育科学出版社

- 责任编辑: 唐伯学
- 封面设计: 王四海
- 版式设计: 黄 星

论文写作指要

张继緬 索立歌 编著
李颖明

教育科学出版社出版

(北京·北太平庄·北环西路10号)

新华书店北京发行所发行

中国科学院印刷厂印刷装订

开本: 850毫米×1168毫米 1/32 印张: 11 字数: 296,000

1987年8月第1版 1987年8月第1次印刷

印数: 00,001—70,000册

ISBN 7-5041-0027-7

G·029

(统一书号: 7232·356) 定价: 2.40元

前 言 1

编写这样一本书是我们很早以来的愿望。撰写毕业论文的苦与乐，我们也曾经领受过。在电大工作的几年里，更加了解到一个电大学生学习的艰辛。如何撰写毕业论文，我们跟一些同学交谈过。他们的困惑和担忧，促使我们尽快地编写这本书以满足他们的需求。手头有不少毕业论文(包括普通大学本科生的)可资评介，又有电大主讲教师的热心支持，因此，编写工作进展顺利。今天，我们就把这本书奉献给电大、业大和职大的同学们。

书中所选毕业论文，一部分是电大学生的。这些论文都比较优秀。其中关僖的论文曾荣获电大全国性论文比赛的二等奖；陈学松、刘毓藻、王乐慧、范兴元、周景平的论文，或者在省级刊物上发表过，或者得到专家、学者们的肯定。这些论文体现了作者的进取精神，有一定学术水平，写作上也有参考价值。书中所选图书馆、新闻、档案三个专业的论文，作者都是普通大学的本科毕业生。这些论文论点新，有现实意义，材料丰富且摄取恰当，对我们正准备撰写毕业论文的电大同学不无启迪作用。这里应着重指出的是，电大的主讲教师为这本书的编写耗费了心血，成美、邓绍兴、孙国华和李严几位老师根据他们各自专业的特点，讲述了撰写毕业论文的有关问题，这对新闻、档案、法律、图书馆专业的论文写作有指导意义；董琨和王炜晨是电大教师，他们对《古代汉语》和《现代汉语》的论文写作作了精辟论述。这些论述有助于消除一些同学撰写语言学科毕业论文的畏难情绪。

2 前 言

“论文评析”部分字数不多,但中肯、精要,乔好勤、黄宗忠两位老师(均为电大主讲教师)的“评析”就具有这样的特点。我们把“评析”和“论文”放在一起,既有范文可供借鉴,又有评价分析帮助理解。

“毕业论文的写作”和“谈谈论文答辩”两部分从总体上为撰写毕业论文和参加论文答辩指出了路子。如果同学们能够从中获得某些教益的话,那就是我们最大的希望了。

“参考选题”只供参考,也很不全面,同学们可以举一反三,拟定更好的选题。

编 者

1987年4月

目 录 1

前 言

- 毕业论文的写作.....张继緛 (1)
- 文学专业毕业论文的写作.....李颖明 (47)
- “古代汉语”毕业论文的写作.....董 琨 (55)
- “现代汉语”毕业论文的写作.....王炜晨 (60)
- 新闻学专业毕业论文的写作.....成 美 张泽青 (71)
- 法学专业毕业论文的写作.....孙国华 (80)
- 档案专业毕业论文的写作.....邓绍兴 (87)
- 图书馆学专业毕业论文的写作.....李 严 (95)
- 《论苏轼词的现实主义精神》评析.....李颖明 (105)
- 论苏轼词的现实主义精神.....周景平 (106)
- 《哲理诗初探》评析.....李颖明 (123)
- 哲理诗初探.....范兴元 (124)
- 《论通讯的景物描写》评析.....索立歌 (148)
- 论通讯的景物描写.....李广增 (149)
- 《谈小学高年级作文教学中的创造性思维》评析.....索立歌 (172)
- 谈小学高年级作文教学中的创造性思维.....王乐慧 (173)
- 《宾语和补语的判定方法》评析.....胡吉成 (189)
- 宾语和补语的判定方法.....刘毓藻 (190)
- 《浅谈偏正关系中“的”“地”合并问题》评析.....潘肖珏 (200)
- 浅谈偏正关系中“的”“地”合并问题.....关 倩 (215)
- 《试论古汉语中介词“以”与连词“以”的区别》评析.....吴鸿清 (225)
- 试论古汉语中介词“以”与连词“以”的区别.....陈学松 (227)
- 《试论我国违约金的惩罚性质》评析.....木 易 (234)

2 目 录

试论我国违约金的惩罚性质·····	詹智珍 (236)
«论检察机关的法律监督»评析·····	易 华 (245)
论检察机关的法律监督·····	袁 成 (247)
«书目控制的本质与目的初探»评析·····	乔好勤 (261)
书目控制的本质与目的初探·····	程三国 (262)
«试论我国社会主义图书馆立法中的若干问题»评析·····	黄宗忠 (276)
试论我国社会主义图书馆立法中的若干问题·····	李罗锋 (278)
«试论我国封建档案工作的某些历史特点»评析·····	姚 锋 (290)
试论我国封建档案工作的某些历史特点·····	姜之茂 (291)
«试论省级档案馆的作用和地位»评析·····	姚 锋 (304)
试论省级档案馆的作用和地位·····	任虎成 (305)
论文写作过程中使用工具书的问题·····	索立歌 (317)
关于论文答辩·····	张继緬 (321)
我是怎样完成毕业作业及其答辩的(节选)·····	韩 力 (328)
在答辩会上	
——记西安市一商局电大八二级语文教学班	
毕业作业试点答辩会·····	刘秉正 李晓霞 (332)
毕业论文参考选题·····	(335)

毕业论文的写作

张继缅

一 论文概述

从文体分类学的角度看,所谓文体,即是文章的体裁。吴讷著《文章辨体序说》认为:“文辞宜以体制为先”,且引《金石例》语:“学力既到,体制亦不可不知……不知其体,则喻人无仪容,虽有实行,识者几人哉?”这里把“体”放在“先”的位置,可见其重要。文章无“体”,就如同人没有仪表、容貌一样,尽管有内容,读起来也困难。由此,我们可以说,文章的体裁,就是文章的式样。

对于“体裁”,我们可以作这样的理解:体裁,一方面因文章的内容和作者的写作动机而决定;一方面又反转过来对文章内容有制约的作用,对读者也有启迪作用,只有先识其仪表,容貌,才好进一步知其内容,领悟其思想感情。我们似乎还可以这样说,要登堂入室,须先识得门楣。对文章而言,其体式,即是“门楣”,只有进得门来,才可一览无余。

我们从不同的角度,可以对文章体裁作出多种分类。从文学的分类看,西方是“三分法”,即抒情类型、叙事类型和戏剧类型;中国采用“四分法”,即诗歌、小说、散文、戏剧。从文章学的角度划分,《文章辨体序说》说:“至宋西山真先生集为文章正宗,其目凡四:曰辞命,曰议论,曰叙事,曰诗赋。天下之文,诚无出此四者,可谓备其精矣;然众体互出,学者卒难考见,岂非精之中犹有未精者耶?”这又是一种四分,而且在肯定这一划分的同时,还能以发展的眼光,看到文章体裁将会出现的复杂趋势,并无绝对化。此后,人

们对文体的划分，不断进行研究，文体本身，也随社会的发展而产生着相当明显的裂变，迄今为止，这一课题仍在探讨之中，特别是二三十年代以来，杂文，以及若干新闻文体的出现和蓬勃发展，更把这一研究，推向了一个新的阶段。

然而，不管文体的分类多么复杂，不同文体之间有着怎样的渗透和交叉，有几个大的类别是有相当的稳定性的。一个是文章学的体裁分类，一个是文学的体裁分类(当然，也有人主张：文学体裁的分类应包括在文章的分类之中)。我以为，文体的划分应尊重历史发展的现实，不可偏执一端。只有把文章和文学作品区分开类，体裁的分类才可一目了然。

我们之所以这样把文体区分成两大类，固然考虑到文章内容和表达的因素，更重要的还是考虑到文学文体和一般文章在整个运思过程中，其思维方式的不同。我们不能不承认，文学，因其属于创作范畴，其主要思维方式是形象思维；而一般文章的写作，则更多的是依赖于理性的或抽象的思维，就一般的记事文章而言，虽然有形象的成分，但目的不是为了感染读者，而侧重的是告知。此外，也还有个文章的功用问题。

那么，文章和文学两大类文体，各包含哪些内容呢？请看下图：

文体概略图

文章文体	文学文体	交叉文体
记叙类	诗歌(含词)类	杂文类
议论类	散文类	新闻(除报告文学)类
说明类	小说类	
应用类	剧本类(含曲艺)类	
	报告文学类	

这只是一种宏观上的轮廓勾画，每一种类别中的细致划分，尚未能包括进去。然而，仅此，我们亦可以对议论性文章的归属问题，有了一个初步的了解。它不属于文学创作，也排除在文艺性的论文——杂文和时间性、真实性极强的新闻报道类文章之外。

我们之所以把议论文从文学文体和交叉性文体中区别出来，目的在于明确议论文体的个性特征；写论文时，先“知其体”。

那么，什么样的文章称为议论文呢？

从上面的划分中，我们可以看出，所谓议论文，它是一种文章基本类型的总称。简言之，它是一种证明自己观点正确的文章。它包括着政论、文论、杂论在内的一切证明事理的文章。或说理，或论评，或辩驳，或疏证，以达到明辨是非，解除疑惑，综陈大义，驳斥谬误等等目的。因此，议论文有着相当广泛的实用价值。

议论文，又因其具体的功用和写法上的细微差异，而派生出许多种称谓，如立论文——正面论证自己观点的文章；驳论文——揭露、驳斥错误观点的文章；疏证文——以解除疑惑为主的文章；告语文——以劝告为主的文章等等。随着社会的发展，议论文又因其所关涉的内容不同，产生了新的分类，如社会论文——报刊社论、思想评论；文艺论文——文学评论，电影、美术、舞蹈评论；学位论文——学士论文、硕士论文、博士论文；以及其它学术论文诸如自然科学、哲学等不同学科的专论。其实，不论怎样划分，此类文章的质地，都离不开“论”、“辩”二字。也正因为此，人们又常常把它称之为“论辩文”。

论辩文的“旨趣”。

关于论辩文的“旨趣”，陈望道先生在他的《作文法讲义》中曾作过如下的阐述：

论辩文的旨趣，在乎——使人信从作者的判断。人类思想不能尽同：同是一事，有人以为是，有人或以为非；同是一景，有人以为美，也有人以为丑。在这是非、美丑、善恶等等的纷纭之中，我们自己决不能没有一个判断，也不能没有在纷纭中确立自己判断的欲求。既有这欲求，就不能没有列举证据、条陈是非曲直使人信从的努力。这列举证据、条陈是非曲直使人信从的努力，就是论辩文。

所谓“旨趣”，即“指趣”，宗旨、大意。论辩文的宗旨就是证明自己

的观点正确并让读者信从。叶圣陶先生也说过类似的话：“议论文以‘说服他人’为成功。”（《文章例话》）要说服他人，就要首先判明哪些为“是”，哪些为“非”，哪些为“美”，哪些为“丑”，哪些为“善”，哪些为“恶”；还要“列举”、“条陈”，使人信服，因此，判断的准确，证明的清晰有力是任何一篇论辩性文章所不可缺少的。对此，高语罕在《国文作法》中，进一步作了说明：“论辩文，大约可分为四类：一论说文，是对于一个问题，发表一种主张。二批评文，是对于一个事物的性质、功用、效率、善恶下一种批评。三辩论文，是对于人家的主张表示赞成或反对的态度。或是答辩人家反对自己的主张。四诱导文，是对于一个人，一个团体，一个党派，发表劝诱和忠告。”据此，我们对论辩文的“旨趣”，就有了更加具体的了解。

二 论文的基本构成

一提“论文”，就给人一种庞大、厚重的感觉。的确，论文并非一般性的说理文章。论文（无论是宏观论文还是微观论文）都是就一门学科或一定领域内亟待研究的问题所作的带有创见性的论说。它的基本构成和一般议论性文章基本相同，但有质与量的区别。

（一）论题，也称“论点”（以下通称论点）

所谓“论点”，就是作者在一篇论文中摆出并得到证明的观点。论点应具备以下几个特征：

1. 正确

论说性文章中的论点，都应是一个判断。判断是判别和断定的意思。本意上说，“判”是分开、区别、评断；“断”是决断。作为逻辑

名词，“是指对某种对象有所肯定或否定的思维形式。即人们对于客观对象是否具有某种属性的认识。”（见《辞海》第157页）既然是这样，这肯定或否定的认识，就可能是正确的，也可能是错误的。保证判断的正确性，是确立论点的关键。因为实践是检验判断真假的唯一标准，所以凡对思维对象断定的内容是符合客观实际的，这个判断就是正确的，否则，就是假的，错误的。一个判断用语言形式固定下来，就是一个判断句，或陈述，或反问，或是一个带有判断性的词组。比如：“党是社会主义民主的组织者”；“没有安定团结就没有‘四化’”；“关于重视知识和知识分子的宣传”；“理解·信赖·力量”等等。有些否定判断，也可作为论点提出，如：“政治体制改革不能急于求成”；反问式也行，如：“评论岂可‘朦胧’”等。总之，论点提出的语言形式，可以是多种多样的，但一定要正确。如果观点是错误的，整体论文除可以作为反面教员外，没有任何价值。

一个正确判断的产生，并非一件容易事情。无论是自然科学还是社会科学，均无例外。一个有价值的判断得以成立，往往需要经历相当漫长的历史时期，或直接实验，或多方印证，其工作之浩繁，代价之高昂，又常常是人们难以想象的。因此，当我们把一个判断作为一篇论文的论点时，是必须严肃且谨慎的。

2. 简练

这里所说的“简练”，指的是判断用语的高度概括性，即用最简单、最精练的语言来表示一个判断。冗长、拖沓、累赘都是简练的大敌。

“简”，本来是战国至魏、晋时代的书写材料，是削制成的狭长竹片或木片。由于这种书写材料制作的困难，就要求作者必须言简意赅，尽量争取以少少的文字，容进多多的意思，而且要写得明确。“练”，亦作“涑”，指把丝麻或布帛煮得柔软洁白。也许正是取这个意思，才有所谓“洗练”、“熟练”，也才引申到“练字”。由此看来，简练，必须字斟句酌。古人也曾说：练得一字稳，耐得半宵寒。

要求得语言的简练,非下苦功夫不可。

简练,不是文字越少越好。记得有一篇公文题目为“关于投机倒把活动的指示”,简到是很简,简到了语意荒谬的程度。竟把“严禁”二字“简”掉了。这就失去了简练的意义。简练,应当以语意的正确,表达得准确为前提。

简练,离不开对词语的选择。在一个判断中所有概念,其内涵和外延都要明确,也就是说,每一个表示概念的词语,都不可含糊(相对而言);另外,概念之间的连接词要恰当,概念之间的关系要明了。比如:“现代技术人员是实现四个现代化的技术骨干”这一判断,如果写成“现代技术人员与实现四个现代化的关系”。前者由于用了判断词“是”,语意明确,语气肯定。后者通过“与”组成了一个联合词组,固无可,但在表意上就欠火候了。

3. 鲜明

所谓鲜明,即新鲜、醒目,打读者的眼。论点的新鲜,主要指的是有新意。“新”,既有标新立异、与众不同的意思,也有深化已有的观点,加强对某一事物针对性的提法。前者重在创见、出新;后者旨在深刻、强化。醒目,是建筑在新鲜的基础上的。它需要用词准确、恰贴,语意高度凝练,句式尽量短小。如果用词含糊,语意分散,句式过长,就会给人以模糊感,甚至会在理解上产生歧义。

论点的鲜明,要求具有单一性。单一就需要提炼、凝聚,是什么看法,就是什么看法,斩钉截铁。一个观点,就表达一个看法,不要试图在一个论点中包含几个看法。也不能中途转移或偷换。

论点的鲜明,要求具有倾向性。不能不偏不倚。搞公允、骑墙不行。这就要作者勇敢地拿出自己独到的看法。态度暧昧,模棱两可,欲吐又止,都是立论的大忌。

当然,说到根子上,还是个思想的明确和态度的直率。一个人具有了相当的理论高度,洞察出事物的本质,并能开诚布公地表述出来,就能保证论点的鲜明。畏首畏尾、顾虑重重,即使把握了事物的本质,也很难作到鲜明、突出。

正确、简练和鲜明,三者是一致的。

论点,既包括一篇文章的中心论点——对所论事物的总体看法;也包括中心论点所属的若干分论点。这两者是属种关系,前者为“属”后者为“种”。也就是说,中心论点应当包括若干分论点,若干分论点综合概括起来,就成为中心论点。有人把中心论点比作“纲”,把分论点比作“目”,说“纲举”而“目张”,是较为恰当的。

如《党是社会主义民主的组织者》一文,其中心论点和分论点就相当清晰。

中心论点:

党是社会主义民主的组织者

分论点:

(1) 民主是一种国家制度,任何民主都离不开一定的组织领导。

(2) 只有在党的领导下,社会主义民主才能顺利地协调发展。

(3) 三中全会以来的实践证明,党是社会主义民主的组织者、推进者。

此外,分论点之间,要体现出一定的内部联系,其逻辑层次应当是分明的。以上罗列出的分论点,首先谈民主的实质,进而谈社会主义民主与党的关系,最后从实践的角度加以印证,全面地证明了中心论点的正确。

(二) 论 据

所谓“论据”,指的是证明论点的根据,或者说,是用来证明论点正确的一系列理论材料和事实材料。在逻辑上,指用来确定(证实或证伪)某一论题的已知的判断。它本身的真实性必须是已被证明过的。

理论论据的主要特征有：

1. 可靠性

科学公理和原理，乃至民谚、俗语，一般是经过实践检验的。应当说是可靠的。但，由于翻译、印刷、转抄、转引中出现错误，以讹传讹者也不鲜见。因此，要力求与原文一致，能直接引用的，尽量不转引。也就是说，出处要可靠。

2. 正确性

对于科学公理和原理，要正确理解。不能生搬硬套，牵强附会。理论论据向来不是一种装潢。任何断章取义的引用，只能有害。因此，要求我们全面理解，正确运用，以增强论证的理论色彩。

3. 权威性

在众多近似的理论材料中，我们应选取最有代表性的，最权威的。权威性的理论材料，可以以一当十。其可信度强，论证自然有说服力。

事实论据的主要特征有：

1. 真实性

作为论据的事实材料，不管是古今中外，都要实有其事，不能为了证明的需要瞎编乱造。一处失实，将使全篇缺乏说服力。事实的真，包括情况、性质、程度、乃至具体数字的全面真实。夸大或缩小，都是不容许的。

2. 典型性

典型材料是客观存在的，无论是正面的还是反面的，都需要我们深入实际调查研究，以便从众多的事实材料中筛选出最能说明问题的带有普遍性的材料。

3. 浓缩性

论文中的事实材料，一般不象记叙性文章那样全面铺陈，细节描写，讲究情节的曲折、情感的起伏波澜。由于说理性文章引用事实的目的在于证明论点，所以关键要有陈述事实的判断。这就需要作者对丰富多彩的事实材料加以高度概括，并揭示出事物的本质特征。

4. 新鲜感

事实材料，有些虽然典型，但由于别人用得太多，如果再拣来写进文章，就会雷同，也显得陈旧。社会生活总是不断的发展变化的，只要注意搜寻，就一定会找到带着晨露的新材料。材料新鲜，文章也就容易富有朝气。老气横秋，总拣些别人用过的材料，是不会吸引人的。

(三) 论 证

所谓“论证”，指的是运用论据和论证方法证明论点的全过程。逻辑上，也叫“证明与反驳”，指引用其它已知为真的判断，来确定某一判断的真实性或虚假性的思维形式。

论证的主要特征有：

1. 观点与材料的契合

既然观点是一种判断，其内涵与外延要明确。那么，一般来说，无论是从宏观还是从微观上看，所有论证部分始终不应离开观点所包容的特定范畴。任何游离于观点之外的论证，都是多余的。与此相应的是，全部论证过程，应充分满足论点的被证实的需要，如果论证的结果，只是满足了论点某一部分而不是全部，也是不成功的。因此，在论证过程中，首先应当确实是论证的要点，在诸多要点中，抓住主要矛盾，在集中力量击破主要矛盾的基础上，其它矛

盾迎刃而解；或围绕主要矛盾先扫外围，把若干次要矛盾个个“歼灭”之后，最后再“扫荡”主要矛盾。总之，所有的要点都论证清楚了，所立论点，才能得以成立。

观点对于材料，具有“统帅”作用。因为材料是服务于对论点的论证的。这里就有了一个材料的选取和材料角度的选取的问题。也就是说，同一个材料，由于所取的角度不同，可以证明不同的观点；反之，有的材料，看来不大恰当，但，角度选得准，也会取得好的效果。当然，任何材料的选择，都应注重其本身质地的考察。正如人们在引用“不识庐山真面目，只缘身在此山中”的诗句时，既可以用来证明诗歌的哲理美，也可以用来证明自然科学的发展必须挣脱先验论和自然观的束缚，破除对某些经典迷信一样，证明不同的论题。再如，过去一段时间，当人们讨论人才问题时，常举伯乐与千里马的例子一样，是既可以从伯乐的角度谈要善于识别和发现人才，就要有伯乐的眼光；也可以从在小道上，驭手如何使用千里马驾车拉柴的具体情境入手，谈千里马的“不对口”，谈不能因材施教；当然还可以从“驭手”如何把千里马交给伯乐的角度入手，谈某些单位的人事部门或领导人应以人才为重，以事业为重而不要把人才作为私有财产，而要有“驭手”的风格。由此可见，材料典型，角度又准，是求得观点和材料统一的主要点。只谈材料，不谈角度，是不全面的。

要做到观点与材料的统一，就要对材料进行分析、研究，从而找出材料与观点的“吻合”点。这是极为重要的。

如果是驳论文章，那就要寻找错误论点与材料的相异点。因为错误论点往往与真理相悖，与事实相悖。“四项基本原则”是真理，那么，一切与此相对立的观点就是错误的。

李国文的《写出些新意》（《文艺报》，1987年2月28日）一文，其观点和材料就作到了高度的统一。文章先谈“重复”，后谈“求新”一破一立，泾渭分明。先看第一部分：

文学最忌重复，无论重复自己，重复别人，或者多一份聪