

主编 王鸿江 · xiandaijiaoyuxue

现代教育学

● 天津人民出版社



导 论

学习、掌握现代教育学，必然涉及到现代教育、现代教育学与近代教育、近代教育学以及传统教育的关系。了解和把握好这些关系，对于正确认识教育改革与发展的规律，掌握现代教育学的基本原理和方法，是十分重要的。

一 现代教育与近代教育、传统教育

在现代教育科学思想和实践中，现代教育、近代教育、传统教育是三个密切关联的范畴。它们既有内在联系，又有实质区别。现代教育是从近代教育发展而来的，继承和发扬了近代教育的许多优秀遗产，同时也摒弃了近代教育的许多弊端。现代教育与传统教育相对应而存在，在性质和内容上彼此也有着实质的区别。认识近代教育和传统教育，有助于更准确地把握教育的本质与规律。

(一) 近代教育

关于近代教育的起始点和终结点，学术界的认识并不一致。比较一致的看法是：近代教育是伴随着文艺复兴运动的兴起和资本主义制度的形成而逐步产生和发展的。文艺复兴运动是对宗教神学和封建等级制度的斗争，为近代教育奠定了思想基础。资本主义制度的形成则为近代教育打下了社会基础。经历了几个世纪的发展，到了 19 世纪末 20 世纪初期，伴随着电气化时代的发展和

社会主义制度的相继建立，近代教育逐步终结，教育发展进入了现代。电气化时代生产的技术基础由蒸气动力转变为电力，蒸汽机被内燃机、电动机所代替，电力工业和电气设备工业迅速发展，为近代教育终结和现代教育开始奠定了生产力基础，而社会主义制度的建立(以及资本主义制度的一系列改革)，为近代教育的终结和现代教育的开始提供了生产关系基础。

近代教育给我们留下了许多宝贵的遗产，这些遗产在现代教育中仍然很有效。从维多利诺到蒙台涅关于人及其教育的人文主义理解和实践^①；从夸美纽斯开始，经过裴斯塔洛齐、康德，到赫尔巴特，逐步使教育学成为一门独立的科学；夸美纽斯关于把一切知识教给一切人的全民教育思想，^② 裴斯塔洛齐关于“唯有确实的根本性的知识才能真正地陶冶人、使人自由、使人自信、使人有教养”的真知灼见，^③ 赫尔巴特把教育学建立在哲学、伦理学、心理学基础上的努力，是教育学发展史上的里程碑；^④ 等等，这一切都是近代教育对人类教育整个发展所做出的历史贡献。

尽管有许多历史贡献，但是，由于历史的局限，近代教育不能适应现代生产力和社会关系的要求，必然为现代教育所代替。

(二)传统教育

传统教育是相对于现代教育而言的概念。它与近代教育有内在的联系，不同点在于近代教育有较为确定的时限，例如起始点和终结点，而传统教育却没有这样的确定时限。一般来说，传统是指

① 参见田本娜主编《外国教学思想史》，人民教育出版社，1994年版，第55—79页。

② 参见(日)筑波大学教育学研究会编《现代教育学基础》，钟启泉译，上海教育出版社1986年版，第33页。

③ (日)筑波大学教育学研究会编《现代教育学基础》，钟启泉译，上海教育出版社1986年版，第34页。

④ (日)大河内一男等著《教育学理论问题》，曲程等译，教育科学出版社，1984年版，第17—24页。

“世代相传具有特点的社会因素”，^①例如风俗、道德、文化等。而传统教育是指有史以来教育发展所形成和传递下来的具有特点的因素。由此看来，传统教育在时空上包括近代教育，但不限于近代教育，是指现代教育之前的一切时代的教育所形成并传承下的有特点的因素。以其存在形式而言，现代教育中也不可避免地含有传统教育。

从总体性质来看，传统是一个中性的概念，但从具体构成来看，传统却有好与坏、良与莠、精华与糟粕之分。勤劳勇敢、艰苦奋斗、孝敬老人、热爱祖国，是中华民族的优秀传统，而闭关锁国、狭隘保守、不思革新、安于现状，则是几千年来封建社会和小生产者遗留下来的坏传统；为人民服务、大公无私、“三大作风”、惩前毖后、治病救人是我们党的好传统，而残酷斗争、无情打击、轻视知识、鄙薄技术，则是长期以来极左思潮影响下形成的坏传统。^② 传统教育也是如此，“学而不厌”、“诲人不倦”、尊师爱生、教学相长、因材施教等，是我国几千年教育留下来的好传统，而注入式教学、死背硬记、繁琐注经、轻视操作实践、忽视探索创新，则是我国教育史留下来的坏传统。因此，对传统教育要持一分为二的态度，不能一概否定，也不能一概肯定，要具体因素具体分析。

现代教育对于传统教育采取了批判性继承和发扬的态度，即批判其糟粕因素，发扬其优秀因素。当然，这是一种理想的价值取向。但在现实中，现代教育中既包含有传统教育的优良因素，又包含有传统教育的糟粕因素。这需要现代教育在自己的改革与发展过程中，不断完善这种批判继承的工作。

(三) 现代教育

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编《现代汉语词典》，商务印书馆，1978年版，第162页。

^② 参见叶士雄主编《教育学》，人民教育出版社，1991年版，第268—269页。

现代教育是从近代教育发展而来的区别于传统教育的教育形态。关于现代教育的本质、特点等问题，本书第1章有专门的系统的研究分析，这里不再赘述。这里需要对现实中两种不同的现代教育，即社会主义的现代教育和资本主义的现代教育进行扼要的辨析，以使我们更为全面而准确地把握现代教育，特别是社会主义现代教育的本质特点和规律。

社会主义现代教育与资本主义现代教育的主要区别在于：

1. 办教育的指导思想不同

资本主义社会在规划和发展教育时，使用的是资产阶级指导思想，包括资产阶级的教育观、价值观和质量观等。资产阶级指导思想在政治上代表资产阶级的利益，反映它的意志愿望，在哲学上体现历史唯心主义和形而上学的思想观点和方法论。而社会主义规划和发展教育的指导思想是马克思列宁主义，在我国，当前具体的则是邓小平建设有中国特色的社会主义理论。邓小平建设有中国特色社会主义理论是马克思列宁主义与我国当前社会变革与发展实际相结合的产物，是中国现代的马克思主义。这一理论代表了无产阶级和劳动大众的根本利益，反映了他们的意志愿望，其哲学基础是辩证唯物主义和历史唯物主义，因而它能更科学地揭示、说明和运用好现代教育发展的规律，把现代教育推向人类社会更高阶段。

2. 办教育的出发点不同

资本主义现代教育尽管在普及义务教育、推行全民教育方面做出了许多努力，取得了很大成效，但是，其办教育的根本出发点却始终未变，那就是为资产阶级创造更多的利润。这一点马克思早就一针见血地指出来，资本主义教育的目的就是使劳动人民“既

能替资产阶级创造利润，又不会惊扰资产阶级的安宁和悠闲”^①。而社会主义现代教育的出发点则是“人民教育人民办，办好教育为人民”，真正是为了人民日益增长的教育文化需要。这一出发点是有社会基础的，社会主义以公有制为主体，教育权真正掌握在人民手中，为教育坚持好这一出发点提供了保障。

3. 办教育的指导方针不同

社会主义现代教育坚持马克思主义为指导，用共产主义思想和现代科学文化知识武装年轻一代。在我国，教育的方针是教育必须为社会主义现代化服务，与生产劳动相结合，培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。这一方针坚持了正确的教育社会功能观，指出了人才培养的正确途径，把人的全面发展作为培养目标。这一方针合乎现代教育的本质和规律，因为现代教育与现代生产的发展客观上要求二者的结合，现代社会的发展也客观地要求培养全面发展的人（参见本书第1章有关内容）。而资本主义现代教育的方针在不同国家具有不同的表现形式，但根本点是基本一致的，那就是强调教育为资产阶级的统治服务。日本教育改革就明确提出了为日本企业在世界发展服务的口号，强调培养国际性的日本人，就是让日本人走出日本，走向世界，只有这样，才能使日本企业占领世界生产领域。美国的教育方针也是如此，就是为了维护美国在世界上的霸主地位。一旦其他国家在科技、军事、经济方面超过美国，美国就迅速启动教育改革，来改变这种状况。例如1957年苏联人造卫星上天，震惊美国朝野，第二年就颁布《国防教育法》，启动了新的教育改革。这充分说明其办教育的指导方针是为维护其称霸世界的治政目的服务的。

4. 教育领导权不同

^① 转引自《天津师范大学学报》，1983年，第5期，第23页。

社会主义现代教育领导权掌握在代表无产阶级和人民大众利益的共产党手中,从而保证了教育的真正全民性。在我国,中国共产党通过民主与法制的领导形式,运用路线、方针、政策来行使对教育的领导和调节,真正体现了教育领导的科学性和民主性。在资本主义现代教育中,领导权掌握在资产阶级手中,也保证了教育为少数资产阶级服务。在那里,也大力提倡教育领导的“民主化”、“法制化”,但是,他们所理解和推行的“民主”与“法制”与社会主义的根本不同,完全是为少数资产阶级的统治合理化所辩护的。劳动人民受教育权得不到充分保障,例如在法国,升入教育质量较高的国立中学的学生,80%是政府官员和资本家的子女,工人子女只占8%,美国艾奥华州中学毕业生能读大学的80%是中上层家庭的子女,工人子女只占18%。^①由此来看,只有领导权掌握在共产党手中的社会主义现代教育,才能保证人民大众的受教育权。

二 现代教育学与近代教育学

(一) 教育学

1. 什么是教育学

要学习和掌握现代教育学,必须了解教育学。教育学是专门研究教育的一般事物和活动,探讨教育的一般规律,积累教育理论知识的学科,是教育科学群中的基础学科。这一释义中有如下几点需要进一步分析和把握:

(1)教育学是研究教育的一般事物或活动的。教育作为一种复杂的社会事物或活动,内涵丰富,从纵向来说,有学前教育、基础教育、高等教育、成人教育、老年教育等;从横向来说,有学校教育、社会教育、家庭教育等。各级各类教育事物或活动既具有共性,又

^① 引自叶上雄《教育学》,人民教育出版社,1991年版,第65页。

具有个性。它们的共性反映在教育的一般事物或活动中，他们的个性则反映在教育的特殊事物或活动中。专门研究前者的是教育学，专门研究后者的是分支教育学，如学前教育学、高等教育学、成人教育学、家庭教育学、社会教育学等。教育学就是专门研究各级各类教育的共性或一般性问题的。

(2)教育学是探讨教育的一般规律的。教育的一般事物或活动必然具有一般性规律，一般性规律反映了事物之间普遍的内在的必然联系。教育的一般规律主要有如下两种：一种是教育与外部事物之间的必然的联系，例如教育与政治、经济、科技、文化之间的必然联系；一种是教育内部事物之间的必然联系，如教育与学生发展、教学与课程、智育与德育、体育、美育、劳动技术教育等之间的必然联系等。对这两种规律，教育学都要探讨。

(3)教育学是积累教育理论知识的。教育学是教育科学中的基础学科，具有很强的理论性，因而，必然要积累理论知识。理论知识是对教育事物或活动的科学的理性认识，积累这种认识具有三种价值：一是描述价值，即教育理论知识从本质上对教育是什么等问题给予描述和解答，使我们能够客观、准确地把握教育事实；二是解释价值，即教育理论知识能帮助我们说明教育中有关为什么和如何这样的问题，使我们对教育不仅知其然，而且知其所以然；三是预测价值，由于教育理论知识是对教育规律的概括，反映了事物的必然联系，因而，当具备一定条件时，我们就可以根据有关的理论知识，预测将会出现的结果，这有助于提高决策科学性。

2. 教育学的任务

教育学的任务主要有两个，一是探讨教育规律，积累理论知识；二是为教育实践服务，二者相辅相成。探讨规律，积累理论知识，可以更好地指导实践，而为实践服务，把理论知识应用于实践，有助于检验和发展理论知识。

与之相关的一个概念是教育学的对象。教育学的对象是教育的一般事物或活动及其规律。教育学的对象是一个事实性的问题，而教育学的任务则是一个事实与价值兼具的问题。所以，回答教育学任务问题，必须增加为教育实践服务的内涵。

(二)近代教育学

近代教育学是近代教育研究和经验总结所逐步形成和发展起来的教育学。其代表人物有夸美纽斯、裴斯塔洛齐、赫尔巴特等。捷克教育家夸美纽斯的《大教学论》被认为是近代教育学的雏形，而赫尔巴特的《普通教育学》则被认为是近代教育学的代表形式。近代教育学具有如下特点：

1. 强调教育学以哲学、伦理学、心理学为基础

赫尔巴特的《普通教育学》是一个典型代表。他以伦理学为基础，构建了他的教育目的论，以心理学为基础构建了他的教学论，以哲学为基础，构建了他的教育管理论。强调这些学科的基础作用，对教育学的科学化具有重要价值。但由于当时研究条件的限制，这方面的努力具有明显的机械套用和照搬的痕迹。

2. 强调教师、书本和课堂教学为中心

赫尔巴特奠定了教师在教育活动中的中心权威地位。夸美纽斯以及后来的实践突出了班级授课教学的地位和作用，逐步形成课堂教学为中心的思想认识。而自夸美纽斯开始的“泛智主义”教学思想，则确定了书本在教育教学中的重要地位。教师、书本、课堂教学为中心，这对于提高近代教育教学的效率，迅速普及教育，具有重要意义，但是，也导致对学生地位与作用的忽视和对实践活动的轻视。

3. 在研究方法上强调实践观察和演绎推论

近代教育学代表之一，裴斯塔洛齐是实践观察法的代表。他本身是一位教育实践家，对教育的许多见解和思想，都是通过实践

观察出来的。而赫尔巴特则是演绎推论法的代表。他运用哲学、伦理学和心理学中的原理，推论教育是什么，为什么以及如何等同题的答案。写出了理论性很强的《普通教育学》。这两种方法至今仍有价值，但与现代教育学相比，显得方法单一和机械。

(三)现代教育学

现代教育学是教育学发展到现代、反映现代教育本质与规律的逻辑体系。它是在吸收自然科学、其他社会科学发展的新成果的基础上，根据自身的性质、特点和逻辑体系，通过广泛而深入的哲学的和实证的研究积累，而逐渐形成的最新水平的教育学。与近代教育学相比，现代教育学具有如下特点：

1. 有了科学的思想理论基础

现代教育学，特别是社会主义现代教育学获得马克思主义的思想理论作基础，有了科学的保障。辩证唯物主义和历史唯物主义是世界和历史事物的普遍的规律的概括，具有广泛的指导意义。马克思主义关于教育的具体的思想理论，构成了现代教育学的部分。使用马克思主义的世界观和方法论，就能科学地揭示教育的本质特点，说明教育发展的原因与结果。例如：在近代教育学中，关于儿童及其教育有两种观点，一种观点认为儿童先天就存在着善的理念，儿童的教育就是把其先天理念引发出来。另一种观点认为儿童的心灵生来是一块白板，成人或教师可以在上面画出所需要的东西。前一种观点是主观唯心主义的，后一种观点是机械唯物主义的。这两种观点都不能科学地说明儿童及其教育的本质。而马克思主义认为，儿童是教育的主体，儿童的发展是在先天遗传素质基础上，主体与客体相互作用的结果，也就是实践的结果。教师指导下的学习是一种有效的社会实践。把儿童的发展与教育视为主体与客体的相互作用，看作是社会实践，坚持了辩证唯物主义的观点，这一观点为教育学中关于儿童发展及其教育的问

题提供了科学答案。诸如此类的例证是大量的,这里不一一赘述。

2. 强调教育学自身的主体性

如果说近代教育学中包含有大量哲学、伦理学、心理学的概念、原理和方法,对这些东西尚未完全“消化”好的话,那么现代教育学在这方面则已成熟得多。在它的概念、原理和方法体系中,已经很少见机械套用其他学科的现象和痕迹,从而逐步形成了独立的知识体系。这种成熟性使现代教育学非常重视和强调自身的主体性,主要表现在三点上:一是强调教育学再也不是依附于哲学或心理学的副学科,而是独立的主学科;二是强调教育学要不断规范、维护和发展自己的概念、原理和方法体系,增强学科发展的实力,以便自立于科学之林;三是强调吸收、改造其他学科的有用理论和方法,要灵活创新,不能机械套用,同时也要善于创造自己的新理论和方法,去影响其他学科的发展。正是这种主体性的强调和张扬,使现代教育学逐步发展为现代科学群中的重要学科之一。并且在成熟基础上,“生发”出众多“子女”,即分支学科,如教育基本理论、教学论、课程论、德育论、智育论、美育论、教育哲学、教育社会学、教育经济学、教育管理学等。

3. 强调科学精神与人文精神的结合

科学精神强调教育学科学化,重视用实证的研究方法,使教育研究的成果客观、精确。而人文精神则强调教育学的人文性特点,重视直觉、领悟、理解等研究方法,使教育研究的成果全面、公正、合乎人及其教育的人文特点。这两种精神反映了教育学的对象即现代教育的二重特性:科学性和人文性。现代教育既是科学的,必须用科学方法来研究;又是人文的,必须用人文的方法去探讨。两种精神、两种方法结合,才能获得关于现代教育的全面的辩证的认识。

4. 重视学生的全面发展、个性健康发展和创造力充分发展

现代教育学从近代教育学的教师、书本、课堂教学中心走出来，重视学生的主体性和能动性，把学生的发展摆在重要位置。受现代社会生产力和社会关系变革的影响，现代教育学强调学生德、智、体等方面全面发展的全面发展。马克思在 100 多年前预言的全面发展的人已经成为现代教育学所强调的现实的培养目标。在多样化社会基础上，人的个性发展也受到重视，从教育价值取向来说，就是发展学生健康的个性品质，使学生在与社会、团体和个人相处和谐的基础上，成为生动活泼、幸福快乐的人。现代社会呼唤人的创造力的发展与发挥，因为信息化社会的特点是创造、革新，没有创造，就不能发展，甚至不能生存。所以，在现代教育学中，也重视学生创造力的开发研究。

此外，现代教育学还强调现代化教育技术手段的学习和运用，强调人才培养模式的多样化和教育与社会的密切协调，等等。这可从下面的有关章节中清楚地看出来。

三 学习、掌握现代教育学的意义

按教育规律办教育，以教育科学为指导，向科学要质量，要水平，这是广大教育工作者的共识。现代教育较近代教育更复杂、更高级，不学习、掌握教育科学，就不能正确地有效地进行教育改革与发展的实践。所以，要科学地办好教育，不断提高教育质量和水平，就必须学习和掌握好现代教育学。

(一) 学习、掌握现代教育学，有助于解放思想，更新观念，提高改革的自觉性

现代教育学综合了现代教育研究的新成果，概括了新鲜、生动、先进的实践经验，其中充满了丰富的新思想、新观念，学习、掌握这些新思想、新观念，有助于破除头脑中的僵化的条条框框，消除落后的陈旧的思想观念，认清改革的必要性和迫切性，提高改革

的自觉性。

新的思想、观念在教育改革中起着重要的作用。凡是改革步伐迈得大，走得快的，都是因为思想观念更新得好，相反，凡是改革慢的，成效小的，都是因为思想观念陈旧，不够解放，甚至根本还是陈旧的思想。更新思想、观念，必须学习，学习现代教育学是一个重要方面。一旦用科学的先进的思想武装头脑，精神力量就会变成物质力量，增强改革的自觉性，提高改革的成效。

(二)学习、掌握现代教育学，有助于准确地把握和自觉地遵循教育规律，提高工作的科学性和有效性

现代教育学的理论知识是对教育规律的科学概括和表达，学习、掌握理论知识，就意味着掌握了有关的教育规律，这样就能够在工作中避免盲目性和不必要的失误，提高工作的科学性和有效性。

教育规律反映了事物内在的必然的联系，例如因果规律，反映的是作用事物与结果事物之间的必然联系，了解这条规律，就能准确地准备好作用事物，以谋求结果事物，也就是提高了工作的针对性、准确性，从而提高了工作效率。所以，进行教育改革与发展的实践，必须掌握教育规律，而学习、掌握现代教育学，就是一条迅速有效的途径。

(三)学习、掌握现代教育学，有助于在教育改革实践中，广泛开展教育科研

科研兴教、科研兴校是人们的一个共识。教育科研不仅是一种科研活动，而且是推动教育改革与发展，提高工作的质量与水平的有效途径。教育科研中的改革实验研究本身与教育改革实践融为一体，直接推动着教育改革，而教育科研中的调查研究、观察研究、比较研究等，为教育改革与发展提供科学依据。所以，开展教育科研是现实的改革与发展所必需的。

进行教育科研，必须掌握有关科研的理论和方法。现代教育学既为教育科研提供了理论指导，又为教育科研提供了方法手段。现代教育科研的理论与方法是现代教育学的组成部分。学习、掌握现代教育学，也就提高了教育科研的素质。所以，学习、掌握现代教育学，有助于在教育改革实践中进行教育科研，走科研兴教、科研兴校之路。

(四)学习、掌握现代教育学，有助于提高教育工作者的素质

我们的教育就是为了提高全民族的素质。要实现这一点，必须教育工作者自身素质先提高。这其中一个重要的素质就是教育科学理论素质。教育工作者没有教育科学理论素质的提高，整体素质的提高就谈不上。提高教育科学理论素质，不仅能提高工作效率和质量，而且能迁移转化为良好的心理品质，例如思想解放、思路开阔、见解独到、严谨、务实、谦逊等。这些品质与科学理论素养有着密切联系。有了教育科学理论的武装，就有了整体素质的提高。而有了整体素质的提高，才能最终在教育改革与发展实践中从必然王国逐步跃进到自由王国，夺取一个又一个的胜利。

第一章 树立现代教育观

——对教育本质、特点与功能的新认识

现代教育观是对现代教育的基本问题的理性认识,它决定着人们对现代教育的态度和行为。有什么样的现代教育观,就有什么样的教育态度和行为。这是现实的教育改革实践所反复证明的,湖南省汨罗市的教育工作者对现代教育持有一种全面的素质教育观,所以,在现实的教育改革中,就卓有成效地走出了一条素质教育之路。^① 天津市红桥区二号路小学对现代教育持有一种主动创造的教育观,所以,在自己的教育改革中,努力激励学生主动学习,主动发展,主动创造,就出色地闯出一条主动教育的改革之路。^② 正因为教育观非常重要,在教育改革中扮演着决定性的角色,所以,人们日益达成这样一个共识,就是深入广泛地进行教育改革,必须从教育观变革开始,因而要求人们真正树立起现代教育观,只有这样,才能推动教育改革不断深入发展,取得成功。基于此,本章主要探讨现代教育观的基本内容,包括对现代教育观的理

^① 见苏婷《咬定青山不放松:湖南汨罗市大面积推行素质教育的探索》,载《中国教育报》,1996年6月10日第1版。

^② 见李玉存等《主动教育的本质特点与实践原则》,载《教育研究》1995年第10期。

论基础、现代教育本质、现代教育特点、现代教育功能等的理性认识，目的在于给读者勾勒一个现代教育观的基本框架。

一 面向现代化、面向世界、面向未来是现代教育观的基础

1983年9月，邓小平同志给北京景山学校题词：“教育要面向现代化、面向世界、面向未来。”^①这“三个面向”是对现代教育基本理论和实践问题的高度概括，给现代教育改革指明了战略方向，包涵了丰富的思想理论内容。“三个面向”中的“教育”指的是现代教育，甚至今后相当长一个时期的未来教育。只有现代教育才能做到“三个面向”。“三个面向”中的“面向”意义深广，主要有三条：第一，教育要以现代化为出发点和归结点，就是主动为实现社会主义现代化服务，同时在这个过程中实现自身的现代化。第二，教育的改革与发展要走开放之路，把中国教育发展与世界教育发展联系在一起，走国际化之路。第三，教育要着眼于未来，具体说，就是着眼于21世纪的发展，根据21世纪的要求来规划和设计教育改革，使教育改革与发展具有一定的超前性和先行性。从“三个面向”的基本内容来看，它涉及了现代教育的根本性、全局性的方面，对现代教育观有普遍的指导意义。所以，现代教育观必须以“三个面向”为基础。

(一) “三个面向”给现代教育观定了向，定了位

任何教育观都有一个“定向”、“定位”问题。“定向”就是确立教育观的方向、角度；“定位”就是确立教育观的立足点、着眼点。“三个面向”给现代教育观确立的角度就是“现代化”，教育要适应

^① 贺鸿琛、陈心五主编《未来与教育——纪念邓小平同志“三个面向”题词十周年》，人民教育出版社，1993年版，第9页。

并促进现代化进程，要从现代化的角度来规划和发展自己，确立改革的方向和目标。现代教育观的核心问题就是实现社会主义的现代化和教育自身现代化。“三个面向”给现代教育观确立的立足点就是世界，就是国际化，实质上就是改革、开放。要以世界发达国家的水平为现代教育的立足点，从而给现代教育一个高的起点；而着眼点就是未来，要以 21 世纪的水平和标准为参照，来确立现代教育发展的标准，使教育具有一定的超前性。教育超前发展，才能发挥“兴国立民”的战略作用。所以，坚持以“三个面向”为基础，现代教育观就有了正确的方向、目标，就有了高起点和高标准。正是受这种以“三个面向”为基础的现代教育观的指导，自 80 年代中期以来，全国涌现出新的教育改革浪潮。许多学校自觉以现代化、21 世纪的教育为改革的目标，借鉴国外教育改革的先进经验，走中国化的道路，取得了很大成功。北京景山学校^①、上海实验中学^②、天津上海道小学^③等先进校为代表的现代教育改革实验，已经成为教育“三个面向”的典型范例。

（二）“三个面向”给现代教育观提供了科学的思想方法

思想方法是教育观的重要组成部分。它是思维方式、思维方法、思想过程的综合体。只有具备科学的思想方法，才能建立起正确的完整的教育观。“三个面向”所提供的科学思想方法概括起来，主要有三点：第一，坚持中国化与国际化的统一。中国的现代教育立足于中国的现实，具有民族性，或者叫中国特色。因此，要求搞中国特色的现代化，而不是完全西方化的现代化。“面向现代化”中包含着中国化的思想内容。同时又要坚持开放，引进、借鉴

① 陈心五主编《开拓者的足迹》，人民教育出版社，1993 年版。

② 梁昭世主编《走向未来的学校——中小学教育模式探讨》，人民教育出版社，1993 年版。

③ 参见任树纲、张同善主编《大课程的理论与实践》，人民教育出版社，1996 年版。