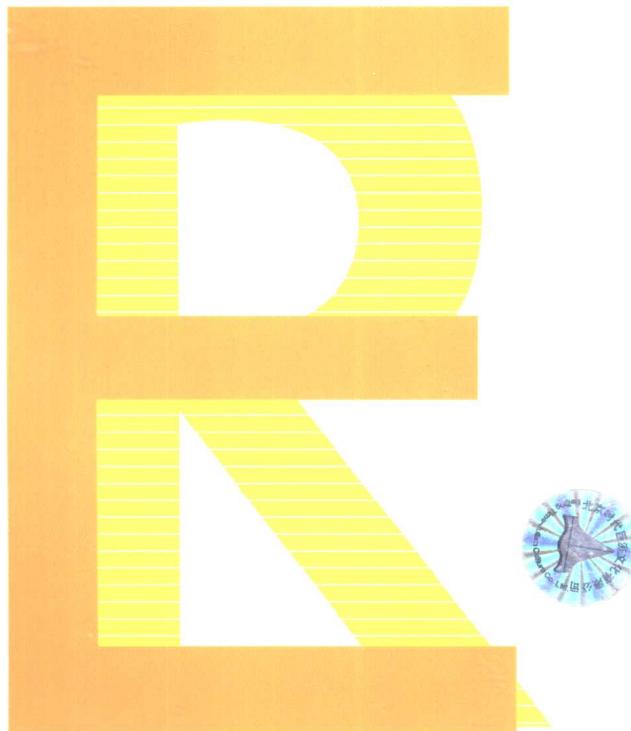


国家公务员录用考试复习专用教材

中 论

原 人事部常务副部长
国家行政学院副院长

程连昌 主编



中国人事出版社

国家公务员录用考试复习专用教材

国家公务员录用考试

申 论

主编 原人事部常务副部长 程连昌
原国家行政学院副院长

中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家公务员录用考试·申论/程连昌主编. —北京：
中国人事出版社, 2000
ISBN 7-80139-578-6

I . 国… II . 程… III . 公务员 - 招聘 - 考试 - 中国
自学参考资料 IV . D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 70823 号

敬告读者

本书封面粘有策划者专用防伪标识，
凡有防伪标识的为正版图书，请考生注意
识别。

国家公务员录用考试复习专用教材

申 论

主编 程连昌

*

中国人事出版社出版

(北京市朝阳区育慧里 5 号 邮编:100101)

新华书店经销

北京仰山印刷厂印刷

*

2000 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 1 次印刷

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 10

字数: 249,60 千字 印数: 1—10000 册

定价: 20.00 元

前　　言

2000年,国家公务员考试增加了《申论》这一新科目,在社会上引起了较大的反响。经过第一次考试试验后,中央组织部、人事部等部门听取各方面的意见和反映,总结考试各个环节的经验,现已将《申论》列为国家公务员录用考试的正式科目,并作为2001年高等院校毕业生参加国家公务员录用考试的必考科目。

什么是《申论》考试?

《申论》考试的基本形式是什么?

通过《申论》考试,要达到什么样的测评目的?

应试者在《申论》考试中要注意些什么问题?应试的主要方法是什么?

所有这些,都是即将参加国家公务员录用考试的人员必须了解和弄清楚的。为此,我们邀请有关专家为应试者编写了这本《申论复习专用教材》,旨在帮助考生全面了解《申论》考试的有关内容和要求,并进行必要的训练。

本书分“《申论》考试简介”和“全真模拟”两大部分。总论部分介绍《申论》考试的形式、内容和要求,以及主要的应试方法与技巧;全真模拟部分为考生选编了27篇背景资料,作为模拟题,每篇作出提示,并选出三分之一的篇目作出参考答卷。

由于时间仓促,加之《申论》考试实践刚刚开始,还缺乏更多的经验总结,所以本书会存在一些问题与不足。望本书使用者将意见及时提出来,以利我们在再版时修订。

本书编写组

2000年10月10日

目 录

第一部分 《申论》考试简介

第一节 申论考试的概述.....	(1)
第二节 申论考试的内容及解题方法.....	(3)

第二部分 全真模拟试题及解析

《申论》全真模拟试题(一).....	(5)
《申论》全真模拟试题(一)参考答案.....	(9)
《申论》全真模拟试题(二)	(11)
《申论》全真模拟试题(二)参考答案	(16)
《申论》全真模拟试题(三)	(17)
《申论》全真模拟试题(三)参考答案	(21)
《申论》全真模拟试题(四)	(23)
《申论》全真模拟试题(四)参考答案	(27)
《申论》全真模拟试题(五)	(29)
《申论》全真模拟试题(五)参考答案	(34)
《申论》全真模拟试题(六)	(35)
《申论》全真模拟试题(六)参考答案	(39)
《申论》全真模拟试题(七)	(41)
《申论》全真模拟试题(七)参考答案	(46)
《申论》全真模拟试题(八)	(47)
《申论》全真模拟试题(八)参考答案	(52)
《申论》全真模拟试题(九)	(53)
《申论》全真模拟试题(九)参考答案	(57)
《申论》全真模拟试题(十)	(58)
《申论》全真模拟试题(十)参考答案	(62)
《申论》全真模拟试题(十一)	(63)
《申论》全真模拟试题(十一)参考答案	(66)
《申论》全真模拟试题(十二)	(68)

《申论》全真模拟试题(十二)参考答案	(74)
《申论》全真模拟试题(十三)	(75)
《申论》全真模拟试题(十三)参考答案	(79)
《申论》全真模拟试题(十四)	(80)
《申论》全真模拟试题(十四)参考答案	(84)
《申论》全真模拟试题(十五)	(85)
《申论》全真模拟试题(十五)参考答案	(90)
《申论》全真模拟试题(十六)	(92)
《申论》全真模拟试题(十六)参考答案	(98)
《申论》全真模拟试题(十七)	(99)
《申论》全真模拟试题(十七)参考答案	(103)
《申论》全真模拟试题(十八)	(105)
《申论》全真模拟试题(十八)参考答案	(109)
《申论》全真模拟试题(十九)	(110)
《申论》全真模拟试题(十九)参考答案	(114)
《申论》全真模拟试题(二十)	(115)
《申论》全真模拟试题(二十)参考答案	(119)
《申论》全真模拟试题(二十一)	(120)
《申论》全真模拟试题(二十一)参考答案	(123)
《申论》全真模拟试题(二十二)	(124)
《申论》全真模拟试题(二十二)参考答案	(127)
《申论》全真模拟试题(二十三)	(128)
《申论》全真模拟试题(二十三)参考答案	(132)
《申论》全真模拟试题(二十四)	(133)
《申论》全真模拟试题(二十四)参考答案	(136)
《申论》全真模拟试题(二十五)	(138)
《申论》全真模拟试题(二十五)参考答案	(141)
《申论》全真模拟试题(二十六)	(142)
《申论》全真模拟试题(二十六)参考答案	(146)
《申论》全真模拟试题(二十七)	(148)
《申论》全真模拟试题(二十七)参考答案	(150)

第三部分 附 录

附录一:2000年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(151)
后记:	(154)

第一部分 《申论》考试简介

第一节 申论考试的概述

一、申论的概念

申论，取申述、申辩、论述、论证之意。申论，既不同于作文考试，也不同于策论考试（注：所谓策论，是中国古代科举考试中的一种八股文考试形式，要求就给定题目论证某项政策或对策，撰写论文。）。但是，申论考试的内容、方法及其产生的测评功能则涵盖了作文和策论两种考试的基本方面。

二、申论考试的特点

兵法有云：“知己知彼，百战不殆。”在参加考试之前，首先必须仔细研究分析申论考试命题的特点与发展趋势，以便增强备考的针对性，有的放矢，不做或少做无用功。

综合分析 2000 年中央、国家机关录用考试《申论》试卷，笔者认为其具有以下几个明显的特点：

1. 资料具有普遍性

目前，我们国家正在大力发展公务员队伍，提高公务员的综合素质。因此，现阶段我国比较注重于国家公务员的实际能力，作为选拔国家公务员主要途径的录用考试，不可能不反映这一现实要求，因此其测试内容一般都侧重于考察应试者解决问题的能力，内容涉及政治、经济、文化、法律等多方面。

《申论》作为很严格的一种国家公务员录用考试，考试试题一般不会出现偏差。这主要表现试题的表述标准明确，不论涉及哪方面的内容和观点基本上无争议，让每个应试者均有话可说。因此，对于一些难以定论的问题，特别是些争论激烈前沿问题，一般是不会考的，考生

在复习时没必要去涉及过多。

2. 题目的针对性

国家公务员录用《申论》考试命题一个最大特点是背景资料涉及面广、内容复杂,但是重点突出。考生一定要拿出足够的时间(一般 40 分钟左右)认真仔细地阅读给定资料,不要匆忙地提笔作答和写作。在阅读资料的过程中,要先理清资料的逻辑联系;就一个较为复杂的事件,要抓准主要问题;然后把握住给定资料所反映事件的环境和条件。因为,这种既定的条件是提出对策是否具有可行性的重要依据。抓准了主要问题,解决问题的方案就有了针对性;搞清给定资料所提供的环境、条件,所提出的解决问题的方案才有可行性。针对性和可行性是申论考试中两个主要的基本要求。

3. 命题的发展方向

(1)注重于考察考生综合运用所掌握的知识解决实际问题的能力。当前,教育界都在强调“素质教育”,公务员考题命题的这一发展趋势是与此相适应的。

(2)出题角度更加灵活。前些年的考题一般都是直接考作文,难度相对要低,考核内容要简单。自 2000 年以来,作文考试这种题型逐渐被淘汰,考生很难直接答题,而需要结合背景资料作出判断和归纳。

(3)涉及的知识面在逐步拓展。因此,考生在复习时,对一些细小的知识点或不大考的知识点,都不可掉以轻心。

三、申论考试的作用

2000 年中央国家行政机关公务员录用考试《考试大纲》指出:申论考试“主要测查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳概括能力、提出和解决问题能力,以及文字表达水平。”

第二节 申论考试的内容及解题方法

一、申论考试的内容设计原理

录用人才是一种社会现象,在有人群的地方就有。按什么标准进行考核录用,这是至今为止人们尚未解决却又一直在探索的问题。

为此,公开的、公正的、客观的人才录用方法的一种申论考试就产生了,申论考试的内容、考试方法和测评功能都体现了人才考核的基本设计基础和设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本知识、专业知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、文字表达能力等素质及能力要素。

二、申论考试的内容和答题形式

1. 申论考试的基本内容

首先在试卷上给定一篇(或一组)1500字左右的资料,要求应试者在认真阅读给定资料的基础上,理解给定资料所反映的事件(或案例、或社会现象)的性质和本质,然后按要求答题。

2. 申论考试的答题形式

①仔细、认真地阅读背景资料,经过对资料的整理、分析、归纳后,准确地用简明扼要的文字概括出给定资料所反映的主要问题(一般要求字数在150字以内)。

②针对主要问题提出解决问题的对策和可行性方案(一般要求在350字以内)。

③在完成上述两项程序的基础上,紧紧扣住给定资料及其反映的主要问题,申明、阐述、论证应试者对问题的基本看法和解决问题的方法(一般要求1200字左右)。

三、申论考试的解题方法

在申论考试的全过程中,阅读资料、概括主题、提出对策、进行论证是四个主要的环节。阅读理解给定资料,是最基础的环节。这个环节虽然不能用文字直接在答卷上反映出来,却是完成其他三个环节必备的基础条件。只有认真地读懂读通全部给定资料,才能把握资料所反映的事件的性质,也才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题,完成第二个环节的要求。也才能针对主要问题,就给定资料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决问题的对策和方案,完成第三个环节的要求;最后,要充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证应试者

本人对给定资料所反映的主要问题的看法,以及解决问题的方案,完成第四个环节的要求。

为了更好地答题,注意以下几点:

(1)注意答题技巧,合理分配时间。考场上,不要盲目求快。

(2)概括给定资料所反映的主要问题和提出解决问题的对策和可行性方案时,注意限制字数,超过或不足的字数一般不低于要求字数的 10%,否则,要扣分,另外回答问题时一定要简洁,答题要切中要点。

(3)临考前做适量的模拟题,其目的有两点:一是为了掌握各类题型的答题角度与答题技巧;二是为了找一点实战的感觉,如考试试题的总体设计、考试时间的安排、做题速度的掌握等,以免上考场后会手忙脚乱,这一点对于首次参加公务员录用考试的考生来说,显得尤为重要,特别是公务员录用考试公共科目行政职业能力倾向测试。

第二部分 全真模拟试题及解析

《申论》全真模拟试题(一)

一、资料

(1)某记者因为眼睛轻微不适前往方庄第一医院就诊。医生诊断的结果是结膜炎，在处方上开出的是江西萍乡制药厂生产的5毫升装盐酸环丙沙星滴眼液。这家社区医院划价每支15.7元。

(2)记者随后在相距百米的方庄购物中心，看到药品专柜上一模一样的滴眼液售价仅为6.6元。两者价格相差2.3倍。

(3)记者又来到堪称国内最高规格的一家三级甲等医院，想在这里得到一个放心的药价。结果有些出人意料：这种滴眼液又派生出一个新售价——每支12元。

(4)按照环丙沙星滴眼液中的使用说明书，记者按图索骥拨通了江西萍乡制药厂的电话。这个厂销售科彭科长报出了出厂价：“一次进货一箱以上，每支价格3.8元。”

(5)据北京市物价局副处长安群介绍，江西萍乡制药厂生产的5毫升装环丙沙星滴眼液，属于企业按规定的作价办法自定价格的药品，它必须先到北京市物价局进行登记后才能销售。在加上国家规定的正常差率后，这种药品在北京市场登记公布的价格是：每支批发价为5.75元，零售价为6.6元。安群说，无论是在药店还是在医院出售，可以低于北京市物价局公布的药品价格，但决不允许高出。

(6)按照药品价格管理办法，厂家按不同的剂型给批发商20%左右的进销差率，批发商再给零售商15%的批零差率。此外，对企业按作价办法定价的药品，可以有50%的工商让利。这些都属正常的经济行为。

(7)如果按厂家报的实际价格进行推算，环丙沙星滴眼液的批发价大体上应为4.75元，零售价应为5.46元。

(8)记者随后拨通了这种药品在北京的两家批发商——燕京医药公司和燕京第一批发部的电话。接电话的两位女同志都不愿意透露从厂家的进价,但比较爽快地报出“批发价”:规定批发价——每支 5.75 元的八六折,就是 4.95 元。燕京第一批发部接电话的女同志说:“给医院一般都是八六折”。

(9)据业内人士透露,相比药店零售而言,医院开药的中间环节要复杂得多。一般情况下,厂家聘请医药代表或业务员,由他们负责向各医院进行“公关”。一所医院需要攻下的关口至少有:医院负责人、负责进药的主管和经办人、相关科室负责人和医生。每个关口都要暗地里“奉送”一定的回扣,从2个百分点到15个百分点不等。

(10)知情者称,医生开出一支环丙沙星滴眼液,可提取占零售价10%的“好处费”。

二、申论要求

得分	评卷人

1、请用不超过 150 字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。

得分	评卷人

2、用不超过350字的篇幅，提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理的说明，要体现针对性和可操作性。

得分	评卷人

3、就给定资料所反映的主要问题，用 1200 字左右的篇幅，自拟标题进行论述。要求中心明确，内容充实，论述深刻，有说服力。

The image shows a large grid of 20 horizontal rows of small squares, intended for handwriting practice or essay writing. Each row contains 20 small squares for each character.

(空格略)

《申论》全真模拟试题(一)参考答案

1.

这是一起严重损害消费者利益的问题：中间商通过对医生的折扣让利达到为自己谋取暴利，医生受“提成”的诱惑而强行要求患者服用高价药品。在利益的驱动下，医药界已忘却了自己“救死扶伤，实行革命的人道主义”的宗旨。

2.

一是引入竞争机制，提高医疗服务质量和保障群众对医疗服务的选择权，包括选医院、选医生和选药店。以促进医疗机构之间的竞争，促进医院药房和社会药店之间的竞争。

二是实行卫生工作全行业管理，进行医疗资源优化重组。要实行政事分开，卫生主管部门要对本行业实行监管，用法律、行政、经济等手段调整和控制包括床位、人员、设备以及医疗机构在内的卫生资源存量和增量。

三是整顿药品生产流通秩序，调整药品价格政策。进行药品集中招标采购试点。

3.

加快“针对医院”的改革

一支名叫环丙沙星的眼药水，从药厂走到患者的手中，其身价就提高了将近4倍，这种摇身一变听起来有点不可思议，可它又千真万确地发生在我们的生活当中。

俗话说“有啥别有病”，可是人吃五谷杂粮，没有人敢说自己绝对不会生病，看病吃药是老百姓最基本的需求，这就形成了一个很大的医疗市场。在这个庞大而稳定的市场中，医院是最关键的环节，它联系着药品生产者和患者，它决定了患者吃什么药、吃多少药，从而也就决定了某类药品的旺销或滞销。一些既缺乏职业道德约束又无视相关法规的医务人员就利用这种市场决定权，从中牟利，如一些医院变相提高药价、收受药厂回扣、大夫开药方提取“好处费”等，这些行为从根本上说增加了老百姓的医疗负担，它不仅仅是不道德的，也是违法的，其中隐藏着腐败。在以往的报道中，我们不难找到这类医疗腐败的劣迹。

要遏制医疗腐败，首先必须强调“透明度”。从医院方面看，必须有一个定期向行政机构汇报药品进货与销售情况的制度，以接受监督，从而杜绝黑箱操作。从医生方面看，医生有义务向患者解释药品的功效和价格，让患者有知情权和药品选择权。另一方面医疗体系中存在法

制真空的局面要有所改变,对一些药厂的行贿和医院的受贿绳之以法,以刚性的法律打击弹性的医疗腐败已经变得刻不容缓了。

这些年来,我国的医疗制度改革取得了很多进展,“背靠大树好乘凉”的公费医疗已经渐渐被基本医疗保险、大病统筹等制度所取代。然而,也应该看到,目前的很多改革都是“针对患者”这一面的,“针对医院”的改革不但力度不够,方法也不够有效。现在,一些地区已经发现了这一问题,并试图改变这种局面,如北京市前不久出台了“基本医疗服务工程”,实施分层医疗制度。强化社区医疗服务,从而让患者享有从医院、门诊医生到药品使用的各种选择权。

《申论》全真模拟试题(二)

一、资料

1. 自去年沈阳市制定出关于机动车撞人免责的有关规定后,今年4月1日上海市公安局又做出了《关于道路交通事故严格以法定责、以责论处的通告》。该通告规定,因乱穿马路、逆向骑车、在机动车道上骑车等18种违章行为引发交通事故的违章者,负事故的全部责任。据报道,通告发布一个月以来,上海市有525起交通事故由违章者自负全责。此外,重庆、济南也相继出台类似规定。

2. 法官的观点

(1) 我们的法律法理依据:1992年1月1日,国务院发布的《道路交通事故处理办法》第19条明确规定,一方当事人的违章行为造成交通事故的,有违章行为的一方应当负全部责任。第44条规定,机动车与非机动车、行人发生交通事故,造成对方人员死亡或者重伤,机动车一方无过错的,应当分担对方10%的经济损失(但这不是赔偿!)。这就是目前新闻媒体上激烈争论的“撞了白撞”的法律依据。那么,为什么还有人对此持不同意见呢?一种观点认为,机动车行驶属“高度危险作业”,应适用“严格责任原则”。因而应当承担赔偿责任。但我们认为,严格责任只是指在事故发生后,如果机动车不能证明其无过错,则推定其有过错从而承担责任。“撞了白撞”所讨论的并不是机动车不能证明其无过错,恰恰是机动车不但能证明其无过错而且能证明是因非机动车的过错造成的。因而不能以严格责任为由追究机动车的责任。

(2) 生命健康权不能滥用。也有人以生命、健康的珍贵为由进行辩解。我们认为这一观点也是站不住脚的。诚然,随着社会的进步,我们对生命、健康日益重视,即使在战争中也不随意伤害他人的生命。但是任何事情都是相对的,法律赋予的权利我们不能滥用。在行驶中,机动车应当尽量避免交通事故的发生,但行人、非机动车也不能滥用其权利。法律面前人人平等,你有生命健康权,但我也有按交通规则行驶的权利。如果我按法律规定行使自己的权利却因你的违法行为而承担责任,就违背了法治原则。

(3) 道路通畅符合多数人利益。有人以“撞了白撞”不人道为由进行辩解,认为受害方要么死亡要么重伤,“加害方”却一点责任都不承担,这太不符合社会主义道德了。我们认为这也是站不住脚的。这一观点的实质是以道德评价来取代法律评价。

(4)“撞了白撞”用语不准确。我们赞成非违规的车辆不承担责任,但反对“撞了白撞”这一提法。其一,这一用语很不文明。一种正确的思想、规则,必须配以适当的文字。本来一个很好的法规,因一个不文明的用语被人误解并遭受非议是很不应该的。其二,这一用语体现了对