

鄉鎮志專輯

中國地方志集成



支溪小志



(清)

周顧
昂鎮

增編
訂輯



本書六卷，清乾隆五十三年（一七八八）纂，現據抄本影印。支溪即今江蘇省常熟市支塘鎮。

2063/08

支溪小志序

虞東先生世為支塘人官成達邑之毛家橋進德釣遊輯支溪小志成帙稿未付梓戊申冬余掩關養疴里人有以校刊小志為余言者因取原本重加釐訂大抵增者十之四訂正者十之七屬姚君古愚趙君耕堂范生于達分校而姚君之力居多既竣事喟然嘆曰虞東之輯此志以述為作也余之釐訂又以述為述也虞東援舊章採家乘細羅故失摭拾見聞其言信而有徵余又曷敢師心自用為無稽之言耶昌黎云莫為之前雖美弗彰莫為之後雖盛弗傳昔楊都昌輯雙鳳鄉一志其書卒就湮沒則莫為後者之過也於戲往者不可作來者安有窮繼自今考獻徵文質疑訂誤後有賢者非獨余拭目俟之亦虞東先生所屬望者也時乾隆五十二年嘉平月朔日里人周昂少霞氏書于藤渚別墅之北宣閣

一 南京大學圖書館

支溪小志例言

一原本地理人物往蹟藝文合雜志為五類今皆仍其舊名而地理今列水陸二類水利派別多消陸路僅坊橋數處亦未詳核今增其類為沿革為閭里為都鄙皆原本所無水利重加訂正坊橋梁亦非舊觀矣
一地理人物往蹟藝文虞東止有總序四篇餘皆增入
一原本無鄉校因鄉校設在輯志後也鄉校與邑之學校無異有闕士習民風為特增之
一人物增流寓方外二類義僕附考行合為孝義雜志增祀軼事及土產風俗

二 南京大學圖書館

一往跡志中原本家祠混入神廟今另列
一往跡志原本止有墓域一類今另列義塚北向末志書所無者益體 國家推恩之義也
一藝文志原本不分卷帙今釐為二卷上卷載詩文之為支塘人與地作者悉錄无遺下卷乃里人詩文可采者間錄之寧嚴不濫也

少霞氏識

文溪小志目錄

卷一

地理志

沿革 閭里 都鄙 水利 村坊橋梁

卷二

鄉校志

卷三

人物志

科第 明經 恩榮 仕籍 武略 孝義 士林

文苑 耆碩 藝學 節烈 方外 雜傳

文溪小志

卷一

三 南京大學圖書館

卷四

往蹟志

城垣 官司 軺署 第宅園林 寺觀 神廟 家祠

墓域 義塚

卷五

雜志

土產 風俗 軼事

卷六

藝文志

詩 文

文溪小志卷一

周

昂千若增訂

里人顧 鎮備九編輯

姚齊宋再元分校

地理志

文里地濱江海夙號巖體其間建置之興廢水泉之通塞
郡書邑乘非錯相仍居是里者疾焉夫訂缺失正疑誤辨
古之圖也審形勢扶利病經世之略也一鄉雖小其闕于
得夫者大固為綴輯彙聞畧加訂正以俟博雅之君子俾
焉作地理志

文溪小志

卷一

一 南京大學圖書館

地理志一

沿革

按井里聚落有盈耗無沿革焉里本屬廢縣與他鎮不同
 顧設縣所由府縣志俱以為張士誠所築非南沙舊址府
 志出王侍御峻縣志出陳司業祖范兩公皆邑人攷據宜
 核實而虞東原不力辨為晉代之南沙遺跡顧鄉人也其
 立說又與王陳歧後進之士未敢臆定是非姑備列如左
 文塘以文川得名或云係白茆文河即湖漕或云文溪另是一
 河又有名芝塘者云以產芝得名據朱良吉纂輯詩為證而
 不知何時產芝若从鳳鄉產玉芝事在元至大庚戌凡雙而
 文溪小志 卷一 二 南京大學圖書館

程公許在宋淳祐已酉作記惟言文川不及產芝事則文塘
 之以文川得名仍其舊可也其地西距縣治四十五里東距
 海口四十三里在从鳳鄉四十一都東西為白茆河南北為
 鹽錢塘街道縱長橫短居民三千餘家周方五里其四陸南
 距太倉州界十二里北距董浜新市六里東距何市十二里
 東北距路家市十二里西距北茆新市十二里西南距季市
 十二里任陽十八里此文塘規方之大略也
 顧氏景范云文塘距縣四十五里其地即南沙廢城元末張
 士誠開浚白茆園故址築城周五里曰文塘城今為文塘墅
 城址猶存

蘇州府志云文塘城在文塘鎮遺址約五里張士誠開白茆
 時所築明宏治中取其磚築太倉州城遂廢

附府志南沙非文塘辨○南沙廢縣在縣西北宋書州郡志
 曰本吳縣司鹽都尉署吳時名沙中吳平後立暨陽縣到唐
 之晉咸康七年罷鹽署立為南沙縣屬晉陵郡宋齊因之梁
 置信義郡隋平陳郡廢又廢南沙徙常熟縣治焉舊唐志云
 常熟縣隋舊治南沙城武德七年移于今治是也琴川志今
 縣西北三十里有南沙鄉按南沙與江陰接壤故晉初到唐
 暨陽顧景范謂在縣東四十五里即文塘城誤
 附府志南沙亦非故常熟辨○按琴川志云前志及紹興題
 文溪小志 卷一 三 南京大學圖書館

名記皆謂梁改南沙為常熟縣其地記載仲雅塚在常熟縣
 海雲山記乃齊陸澄所作則在齊已有常熟之名曰梁改恐
 誤今按梁大同六年置常熟縣乃元和志之文自屬可據吳
 地記安知非後人增入又梁時南沙常熟二縣並設謂改南
 沙為常熟亦誤
 昭文縣志云文塘在从鳳鄉去縣四十五里因白茆支流港
 故名一作芝塘非是張士誠常築城于此明初撤其磚甃修
 太倉衛今遺址猶存
 閔邑志南沙辨○節錄志云漢置司鹽都尉于海虞西北南
 沙鄉吳析吳縣之虞鄉置虞農都尉晉太康四年以虞鄉為

海寔縣成康七年罷南沙都尉立南沙縣時兩縣並建南沙
在西北隸晉陵郡今元海寔在其東南隸常熟而石碣備詳

有咸亨多故常熟四之句常熟縣之名自此始隋開皇九年廢信義郡并

海寔于常熟隸蘇州而縣始合為一後稍分其地入常州而

常熟治南沙如故今縣北三十七里近唐武德七年始移治

海寔即今治所按前志僕云孫氏于寔鄉置寔農都尉晉史

寔鄉為海寔縣又分海寔置南沙縣隸寔鄉地本兼南沙而

有之而南沙特自海寔分出者不知南沙鄉與寔鄉為吳縣

之兩鄉漢于南沙鄉置司鹽都尉孫權于寔鄉置寔農都尉

晉武平吳以南沙割屬暨陽尋立海寔縣乃隸吳郡是寔鄉

又漢小志

已罷尉置令而南沙以都尉治之如故也而史太康七年十

二月己亥毗陵雷電南沙司鹽都尉戴亮以聞晉史咸和五

年石勒將劉微寇南沙都尉許偽遇害進入海寔可見南沙

久已別于海寔非自海寔分出矣○宋州山甫序重修琴川

志謂陸澄吳地記有吳郡常熟縣之文則齊代已有常熟之

名非改于梁唐和州志遂云齊以南沙為常熟縣今攷齊書

州郡志吳郡海寔縣晉陵有南沙縣若齊已改常熟縣何得

不著于志且南沙是時屬晉陵郡不屬吳郡若云吳郡常熟

縣不惟改縣名并改所屬之郡矣隋書始有吳郡常熟之文

注云舊曰南沙梁置信義郡平陳廢并所領海陽南京信義

海寔興國南沙入焉是常熟至隋始隸吳郡之證也今仍依

宋志圖經題名記及鄧龔諸志

寔東舊本曰顧景范云支塘距縣四十五里其地即南沙廢

城沈約云即吳縣司鹽都尉署吳時名沙中晉平吳立暨陽

縣司鹽都尉屬焉東晉時亦曰南沙都尉咸和五年石勒將

劉微率眾數千掠東南諸縣殺南沙都尉許偽即此咸康七

年始罷暨署立為南沙縣梁又分置常熟縣隋平陳又徙常

熟縣治焉至唐始移今縣治按景范之書攷據精核而前志

俱稱常熟舊境西北為南沙鄉東南為海寔鄉蘇州府新志

據以駁顧氏之說謂南沙之地者初割隸暨陽暨陽即元錫

又漢小志

地今南沙與江陰接壤近是過謂海寔南沙晉時兩縣並建

分隸兩郡正所謂犬牙相錯者豈必以地界毗連而屬之即

今縣西北江陰界有廢城遺址乃晉元帝所立利城縣地與

地志註載甚明非南沙故城也又按晉書咸康紀咸和五年

石勒將劉微寇南沙都尉許偽遇害進入海寔明年寇婁縣

遂掠武進又明年石勒將韓雄寇南沙及海寔聲次寇龍門由

東南入西北時庾亮駐節蕪湖勒不能與越壽春而東是以

潤州昆陵姑蘇一帶數百里之地未遑踰其得撫南沙是

縣諸邑乃從東南海道而入故五年先犯南沙次入海寔六

年先犯婁縣次入武進由是縣南沙俱瀕海故也若謂南沙

在縣境西北則必犯靖江江陰然所得至南沙而當其時未之聞也且既至南沙復進海軍兵將安往乎以地形時勢攷之其兵之從東南而入西北決無疑則南沙之不在西北而在東南可知矣

昂按支塘為南沙廢縣張士誠築支塘城與南沙風馬並接琴川志以為縣北南沙鄉載稽普志南沙縣于晉陵其地近乎西北則非支塘境之東南可知王陳兩先生之說是矣然已竊有疑者南沙果在縣北則自南沙至海軍不過三十餘里道里既近而縣並設一可疑也果既改南沙為常熟而隋代並海軍于常熟唐武德中始移治海軍則自南沙舊址而

支溪小志

卷一

六

南京大學圖書館

至常熟三十七里常熟至支塘四十五里支塘今去太倉四十里太倉在明初始設衛則前缺未嘗置邑可知而太倉去嘉定又四十里東南一帶並無寸土之自白茆又為海口重地約計南沙舊址至嘉定一百七十里未有三十七里置兩縣而一百七十里中並無統轄者二可疑也且利城為昔時所築遺址猶存而南沙曾立都尉曾置邑今而江海關緊縣何以遺址無存三可疑也府志謂常熟在蘇常間即有之並非南沙所改而縣志據琴川舊志謂常熟舊治南沙是兩先生先已抵牾矣虞東據景范之說而攷石勒遺將入寇情形謂自海道入寇必由東南掠西北此審于形勢之言也然愚

亦竊有疑焉竊據中原時揚州一境尚隸江左遺將入寇東南郡縣必由淮入海自北而南不必自東南起西北也且海道入寇視乎風之順利攷略本無定處況常熟西北三十餘里如麻花海口天福壽興諸沙俱在海中其地亦與江陰不遠則勒從北入寇亦何不可而謂必由東南之南沙恐亦非通論也再虞東引景范書為據景范明云南沙遺址張士誠因之築城而虞東引景范書謂士誠並非築城祇有移城之事則南沙在唐代已為廢址豈七八百年後碑甃依然而士誠移之耶且張而郡太倉州志亦載城自支塘徙築而實東又以為無又不言張氏移城于何所則中已見以數前人惜未

支溪小志

卷一

七

南京大學圖書館

盡數其實也抑愚又欲為前輩進一辭焉孟子曰盡信書不如無書姑蘇舊志載海陽廢縣晉初劉海軍北境偏置東海郡以利城海陽郡胸三縣屬焉海陽郡胸雖不可攷而利城遺址在江陰常熟接壤處則數十里之內數縣並列暴布星羅豈量地置邑之理乎且舊志載常熟境內吳城尾城石城九里城朗城南墅城金鳳城陶城閭城廓城凡云城者宜盡雖螺龜然一縣之中竟另有此十處城池乎即如支塘城址南北跨白茆當年白茆寬三十六丈即近時升凌亦寬十二丈不知此城之水實何以立如無水實何以云城據此兩端可為諸前輩發一榮也夫相陰陽觀流泉版築初興自昔時

亦多願畫落桑廬易欲于荒烟蔓草中按其址正其名范范
千載安得起古人而問之

地理志二

閭里

周礼大宰以官廛之八成經邦治三日所閭里以版圖而
族師載五家為此十家為聯風俗通載十家為軌十軌為
里故陋巷誌于魯論家術起自楚詞閭里之名由來舊矣
大里號鳴珂鄉稱通德高陽三桂傳為美談至若二陸判
其東西諸阮分為南北一里之中地因人著味乎窮塵狀
隘敗夫婦甘掉臂過之君子于此有戚哀興廢之感焉
文塘向無里門乾隆十一年里人始建碑門一座于舊南城之
內顏口集賢里

文溪小志

卷一

九 南京大學圖書館

塘街衢從北岡身起進鎮為塘北街至長壽橋俗名長壽橋止街右
有街俗名滿洲城其向為鄰家街長壽橋北坑折而西為下
緯埠折而東為蘇家園再東至東勝橋止過長壽橋再南為
蔣家街至城隍廟後止街之北口折而東至吳帝廟再折而
南為廟前街街左為周神廟灣再向南折而東為西弄出西街
為大街折而北至周神廟止大街左街為集賢橋俗名小橋街
南去左為新芝典水街再南為胡家街再南為唐家街再南
為錢家弄再南為南橋街大街右街為宸觀寺前街而西至
西門街止再南為向觀音堂街再南為橫街大街至集賢里
門止出里門為南岡身已上俱舊錢塘西岸街衢後集賢橋

向東為塘東街至東勝橋再東至湖漕橋止塘東街右為小街左為高家街集賢橋東坑折而北再折而東為后塘岸亦至東勝橋集賢橋東坑折而南為塘岸左街為張家街再南為翟家街至東觀音堂止已上俱鹽錢塘東岸街衢

岡身路而抵太倉北至大江即鹽錢塘古岸長與塘並土皆赤墳不堪種植以其如山之岡故名李志云路設繞無迴曲當濟渡處有小行方使之

本佑或王監口岡身方蘇州之將海塘也用吳越時通川為楊氏所據錢氏置兵江上水軍往來不使乃掘塘越多岡身遂斷顧業范曰元潘應武云自常熟福山而下有沙岡身二八十里餘里以限海漢岡身間有港浦一百五十餘處以限太湖之水岡身云漢海之地岡身相屬謂之岡身天所以限海漢而全吳人也說者謂海沙積久乾成或問海河通塘土

支溪小志

卷一

十 南京大學圖書館

為岡身土人

按岡身路為東鄉孔道係鹽錢塘西岸濱河土色間有赤墳者此乃海疆地脫築堤營廢必需此土天生此以資民用者也其土為他處所無挑去復生用之不竭路旁田沃多瘠少有人云不堪種植甚誤且途徑坦夷或云擇海塘或云浚河泥所積俱踵訛襲謬之說也岡身不過沿塘大路而謂之為塘則去海甚遠謂之為堆泥則豈以砥矢為式而舂鉤專集於綿亘一線之地乎皆無是理也

地理志三

都鄙增

墳壤填壚為貢所為敷土溝涂徑遂周祀爰以設官子產治鄭都鄙有章自古王政之行無不由經界始今雖井田之制久廢而分土畫疆由縣分場析為都閭即經界之義也且朝廷賦稅所自出其可忽諸

支塘鎮東岸坐落東二場四十一都七閭南成字號北呂字號

西岸坐落東二場四十一都四閭北律字號南成字號

東一場四十二都下一閭沿白茅千人墳至錢道港止

二閭沿白茅千人墳至馬莊港止

支溪小志

卷一

十一 南京大學圖書館

九閭四丁口至恩公塘止

東二場四十一都二閭鎮南沿鹽錢塘中蔡港至北橋港止

東三閭鎮南沿鹽錢塘

東四閭河莊港至項家橋止南為南倉界

東五閭沿鹽錢塘西黃港至賀舍廟止

七閭鎮東東街至黃港止

八閭鎮北二即廟至陶公橋止

九閭鎮南沿鹽錢塘東西岸為沙塘南

西三閭鎮西而觀音堂至唐家港止

西四閭李連港沿塘黃港港至小山港止

四半圖 鎮上周神廟至向城址止

西五圖 三官張至顧漣止

五十一圖 鎮西碾砣橋至張漣灣止

六十圖 青石橋至錢家市止

三十八都二圖 廟漣至顧廟止

三圖 西沙岡至老八家廟止

四圖 單家橋至水洞漣止

五七圖 馬姓墳至底皮街止

十二圖 水洞漣至朱后橋止東為何市界

東三場二十八都十三圖 吳家橋至謝家橋止

支溪小志

卷一

十五圖 李涇角至渡船橋廖家浜止

十六圖 湯公嘴至顧家油車止

十圖 陶公橋陳家角至嚴舍橋止

二十圖 嚴舍橋至長老廟止北為黃溪

東四場四十都又一圖 東蔡涇起南至太倉界止西為橋起

二十二半圖 西張涇至陸涇止南為大倉界

北七半圖 院涇至裴家橋止

又七圖 裴家橋南岸至郭家灣止

十三圖 陳涇至双鳳涇止南為任陽界西向

四十二都六圖 裴家橋河南至新廟西吳涇止北至

三十三都三十二圖

朱家墳起西北至山涇止西為白茆

支溪小志

卷一

十三 南京大學圖書館

地理志四

水利增訂

天下之水利在四瀆東南之水利在縣區縣區入海其南則吳江中江東江而其北則有白茆白茆起邑之小東門至海口八十八里支塘通介其中故白茆一河于支塘所係尤重白茆貫乎鎮之東西鹽錢塘則絡其南北其西南有山澹橫塘西北有科送迤低區者皆深渠也東有湖漕東北有李墓塘迤高區者皆淺渚也南鹽錢塘自東蔡澹而南地多大川北鹽錢塘河身本狹而迤北惟黃梅塘稍大餘皆斷港絕潢矣蓋支塘為邑境平區曠不憂旱而不憂澇較他鎮為得地利為然而通塞有時稅讓亦異以民力為民利是在當事之使通使民者

支溪小志

卷一

十四 南京大學圖書館

支溪在南鹽錢塘市中久淤

昂按支塘以支溪得名縣志謂白茆支河而不詳何水實東據盧和州重修宋志謂即今湖漕以其為白茆派別故名皆非也支溪向亦未有攸乾隆四十七年市氏修治產基始知其故道又為居民所佔河身亦狹亦未窮其所通何處遂益土以填之修築時于河底獲玉珮一枚形製甚古上人持往郡貨之得厚值焉

又按久淤之河勢不得復濬且于水利亦無關輕重以鎮因之得名故先白茆列焉

白茆河

白茆塘起昭文縣近春門外東南行五里五渠河寬十餘大深四五尺又東行二里至雅浦港口其港由錢家倉背嫩浦末長七八里又東南行七里至大壩頭河寬二十餘丈深丈許明初開白茆作壩起工之役自此以東兩旁俱有堆土河身稍狹又東行三里至楊家開闢為珠璣洪決水自華滙流六七里未注之又三里至弄家洪口又一里至鮑魚口此口離城二十里為諸水總匯之地吸受最弘故名俗稱鮑魚口非

支溪小志

卷一

十五 南京大學圖書館

是口之北為三丁港港內東北行六七里至蘇家尖之三丁口三丁者長亮塘珍門港大陸港三水總由蘇家尖一處分支布灌東鄉又總源于田家埠同出徐陸港海口口之南有二洪石為白魚洪自昆承湖來三里進七星橋又十二里北注鮑魚口左為新開洪自唐市尤港來几里至西灣又東北行六里北注鮑魚口東南行三里為香界港口香界港南北出北引表港陳洋港水南引李市三港水並入白茆又東南行三里至卸甲口舊傳張士誠駐又三里至五丁港口其水從塢邱山山注來又東半里為新市向東海口通時潮沙壘積于此每苦淺塞今海口塞北地積水有四五尺又東三里

為天關口又東三里為轉河口河在港南通海沙塘為穀湖勢而設又東六里為支塘鎮自新市至此河寬六七丈或五六丈不等淤年深四五尺早年不及二三尺而鹽錢塘橫穿其南北為自支塘行半里為湖潮口程公許所謂支川也其北為錢道注又東二里為同家溪又東四里為嶽廟溪北為李墓塘其水自徐市南來注之又東三里歸家市有橫浦口今淤又東三里有向港今亦淤又東北三里有北港其水自徐陸注來由馬家溪南出港身寬二十丈漸南漸狹至入白茆處漸止三丈又五里至張家市自此以北河道曲折潮沙壅積竟成半陸矣又三里至開頭若從開外流注灣直抵海口不過一百七十

久溪小志

卷一

十六 南京大學圖書館

大今依故河道乃八百三十丈又東至龍王廟灣後故道直開去不過一百五十丈今從新道乃凡百餘丈此外即大壩去海不過一百丈矣

歷代開濬白茆

耿橋水利書云第三十七區三十三都有舊白茆塘長二千二百八十大係正德十六年巡撫李允嗣以双廟至海口勢趨東北乃從東向鑿新河三千五百餘丈比舊道增一千二百餘丈

宋景祐二年范仲淹守鄉郡親至江甯督濬白茆紹興末大理寺丞周環請濬白茆浦御史任古按視約以五千

工月約可畢從之

紹聖六年提舉趙霖治白茆等二十四浦

隆興二年遣運判陳強祚守臣沈度治白茆等十浦

咸淳元年知平江府沈度開決白茆自黃沙港開至支塘鎮

元大德八年立行都水監少監任仁發工水利集教治福山塘

許浦白茆淤涇

至治三年御史任古請濬常熟五浦東白茆東北許浦正北福

山浦西北黃泗浦吳浦

至正二十四年張士誠發卒十萬整白茆延袤九十里廣三十六丈

久溪小志

卷一

十七 南京大學圖書館

明永樂二年命戶部尚書夏原吉濬治白茆

宣德九年知府况鍾濬白茆港

景泰五年侍郎李敏決鮎魚口三堰放水入白茆

宏治八年工部侍郎徐貫巡撫何鑑發通都丁十萬五千人

挑浚白茆并七浦斜堰又東開鹽錢塘十八里西濬九涇七

里皆貫于白茆末幾浦口有淤沙橫直海中二力所不及聞

三歲白茆仍廢不治時知縣楊子器以白茆故道曲折遙

議開湖漕知府林世遠稱不便乃止

正德十六年巡撫李允嗣鑿新河三千五百五十丈時以工役繁重蘇州任其二常州松江分任其二嘉興湖州協任其一

常熟以附近獨當其半

隆慶三年知縣張博建白茆肺用銀四千一百四十兩有奇三年巡撫海瑞開白茆五千零七丈七尺用銀四萬一千二百兩

萬曆六年巡江御史林應訓浚白茆四十五里開廣僅如舊時河面三分之一

康熙二十年巡撫慕天顏開濬白茆自支塘至海口長七千八百五十六丈廣十丈深一丈五尺用夫九十九萬四千工常熟起夫當其四太倉起夫當其二無錫江陰長洲崑山各起夫當其四并建閘一座實用帑四萬兩

支溪小志

卷一

十八

南京大學圖書館

康熙四十八年總督卞寶第巡撫于準開浚白茆實開土方二萬八千八百方用帑二萬零五百二十兩又修開用銀二萬正五年遣副都統李淑德原任山東巡撫陳世倌江甯巡撫陳時夏總河蘇蘇勒原任兩廣總督孔毓珣相視淤塞時大興士蔣廷錫以戶部尚書予告在籍命同經行商榷并遣郎中鄧禮督理事務白茆梅李二塘並行開治○白茆自鹽錢橋起至海口長七千七百七十人而寬十二人底寬六丈深八尺共分六段實開土方六萬七千九百八十一方每方給帑九錢共用帑六萬一千一百八十三兩五分又工料銀一千三百九十四兩五錢九分統計用帑六萬二千五百七十

七兩六錢零用夫二萬二千五百名江陰起夫五千長洲元和無錫金匱各起夫二千五百名常熟起夫六千昭文起夫九千本年十月二十一起工次年正月二十日竣事

帑四百八十八兩

乾隆十九年巡撫莊有恭請濬白茆自支塘起至壩頭止不過海口用帑縣令耿橘水利說也先是雍正五年開治之後至十年潮災大作深淹田盡淹斃丁口以鉅萬計至乾隆十二年潮復為災嗣后每歲七八月過東北風大起輒有潮水倒灌之患御史陳作梅奏請築海塘于是兩工並起借帑銀六萬兩分作六年扣抵昭文四萬兩常熟二萬兩在民田

支溪小志

卷一

十九

南京大學圖書館

勾欄歸項

乾隆三十五年兩江總督高晉江蘇巡撫薩載題奏開濬白茆除六注委糧道朱全揚總理其事得沾水利者為長洲元和常熟昭文江陰無錫金匱共七縣借帑興工共濬土方六十九萬零二百四十八用夫九十八萬六千零六十八共需銀八萬五千二百零二兩始于十月初日歲事于次月初十日起自支塘鎮至海口止河面寬十二丈河底寬六丈其地勢之高低自上而下以漸加深由二三尺至一丈六七尺不等昂掘由河築壩雍正五年在韭菜灣乾隆三十五年再在鎮上周神廟後日後倘重浚白茆則壩大應在戰河口矣愈開愈

塞愈塞愈速非明于水利者無以善其後也

乾隆四十三年支塘民力自濬白茆河一段湖漕口起至轉河口止

按白茆塘于乾隆三十五年開浚之後潮水越支塘西七八里至張先生浜繞一年而支塘近處河道漸有淤塞之患王人于年歲冬隙撈淺然不敵潮沙之日積也四十年後白茆從韭菜灣起而至張先生浜形若溝渠鹽湖漕各枝河俱為陸地百貨從轉河口陸運至市價值數倍而南北市河積穢無以流其惡沙腐爛作乃至往來井井不給饗預市氏行派者數里以外老幼趾接于途嗟怨之聲幾欲舍此他適於

支溪小志

卷一

二十

南京大學圖書館

是諸生姚鼎宋錢繩武耆民史掌給許九皋諸君介余為言于邑侯林公請照業食佃力之例聽民力自浚先是林公謀正修書院時余已邀公相度地形至是公知民氣之和而工作之易集也允所請則為各地保節差役謂薄尉督役易滋冗費屬余區畫一切余乃擇里之能事者張林登蘭諸君分任其役而吏君掌綸獨力指辦五十大元為好義者勸白茆自湖漕口至轉河計七里而寬六丈底寬三丈隨浚而鹽塘自周神廟口起至賀舍凡四里故河如大小姚港同時開浚凡二十日訖工費繕錢二千有奇而何市士民亦濬湖漕以通白茆由是支塘帶水得復方舟泳游十餘年未行旅稱

便則四十三年疏浚之利也嗚呼白茆可開而海口必不可

通蓋以海濱地勢外高內低潮水倒灌淤塞最速雍正五年大開之後設犁船以刷沙而三十五年開通海口任洪濤之直注而不思預防其阻塞其亦計之疎矣且舊開已毀河身開直其淤尤指日可待夫興大利動大眾未易言也地方事宜苟可相安於無事不妨固陋以行其素否則勞民傷財非惟無益而反害之前車之覆為後車鑒繼自今願當事勿輕以興利言也

宋戶曹參軍知鹽日蘇州東枕海北接江但東開崑山之張浦舊渚七丁三塘而導諸海此開常熟之許浦白茆而導諸

支溪小志

卷一

二十一

南京大學圖書館

江不知此五處者地形頗高縣水感時決之或入江海水稍退則東導者反而西流北導者反而下故自景佑以來慮開之而卒無效也
提舉趙霖曰平江之水雖下于諸州而瀕海之地特高于諸處東西北三面勢者盤孟積水而注其中
明常熟令耿穉曰本縣地勢東北瀕海西北瀕江白茆潮水極咸者達於小東門北海水也白茆以南皆為海水白茆以北皆為江水縣治正西而正而東南三面而下東北而江之海注之江者湖水也湖水清灌田田肥其來也無宜惡之停江水渾灌田田瘦其來有時未之時雖高于湖水去則漲

然矣乃小民知有江海不知有湖不思濬深各河取湖水無窮之利徒欲略通江口恃命于潮水之來夫江水寧惟利小抑且害大彼其浮沙日至今則河易淤往來衝刷則岸易崩往往濬未幾而塞隨之害一江水灌田沙積田中田日薄一遇大雨浮沙滲入禾心禾立枯害二湖水澄清底泥淤腐農夫甯取鹽田田愈美河愈深江水浮沙且積而不可取以為用徒於其河害三況江水通流私梟鹽艘揚帆出入百姓受其擾害四欲求永利而往西害宜何如曰沿江大小港浦隨緩急濬之濬之時必于港口築埭濬畢而壩不決則湖水不出江水不入清濁判于一堤利害懸于霄壤而此河亦無勞耳

支溪小志

卷一

二二

南京大學圖書館

濟河也縣以南凡用湖水者未聞有塞河也獨無良之民偷竊焉可憲耳然此亦論其常耳若大旱之年湖水竭江水盛大濬之年江水低湖水高不妨決壩以濟之但濬河必先幹而後枝枝河未濬而深高潮水低不能上濬江潮稍高足以濟之則壩亦不留福山港小壩正坐此弊安得並舉幹枝成此永遠之利也

本朝督糧道劉鼎曰支塘以西新市等處雖有七八尺之分而支以東河底則高及二倍今以內低外高形同釜底之渠欲使已城陽城之水趨及海其可得乎康熙二十里人宋人咸曰人謂本邑諸浦發源于品水陽城諸湖之水

發源于太湖是偏以下流之積水低潭為源而以上流向江倒海水所從來之處為委吾不知其理也自源委不明治水之法遂不中窻要于是不講禦潮祇講通潮而閘座之禁弛堰壩之法廢則至秋河小港漸被潮沙淤塞而幹河亦成平陸皆不知水道之源委而閘門抑盜故也又曰從來開河設皆有無利愚謂內河必當開閘內河至將及海口一二里遠止勿開量潮沙所得及略去一層浮土惟令大汛之期潮水可由此達于內河小汛則潮與土平未由攔入則沙積有限年年牽挽河底常深比永久之策也又曰白茆為二十四浦

支溪小志

卷一

二二

南京大學圖書館

之一元世又建張士誠自維揚徙居蘇州而江陰為明將吳良所據江南北道梗弗通乃于常熟福山港浦屯重兵以通江北之路而濬福山港白茆港以為運道現今白茆港尚有軍屯即甲第名無暇處及農田也渠浦既開過濬潦水有所遂故當時以為利其受害處則不知也渾潮倒灌日積月累久流既理本港亦塞海內漲沙橫絕港口水旱皆不足恃屢開屢塞以至至今康熙二十年濬之四十八年又濬之皆不隔三年港口以塞不十年而塞過張家市到支塘矣然則閘之何益而信紙上陳言動曰開白茆以洩太湖之水試問太湖之水能逆流至常熟海口乎是以古人于沿江沿海浦

口作為開壩不令潮水倒灌積沙壅河則河底常深而水可以蓄至將及低區地形高下不同又恐瀾而不留也為作壩身以橫截之故水深土厚常熟之名而由來也今必開通海口使潮沙壅塞諸港謂之何哉入口太湖東出之正流大半從長橋下流出莊練塘白規江急水港姚成江入黃浦下海別支由柳骨瓜目等港出運河者皆從吳淞劉河下海惟由點魚口石湖透過府下陽城施城算湖者滯洄於七浦之西南關涉縣境然皆歸于七浦至太倉境出海太湖之水得此一攔其入白茆者固已解矣白茆之水惟常熟西境所受江陰無錫之水及本邑京西二湖華蕩澤塘七星橋諸洪之水

然其水半歸徐六涇白茆之為港幾於形單勢孤支塘以東四十二里無一條支河小港入於其內助之刷沙此海口所以淤塞成陸也然白茆不通亦惟使之流通而已張皇其說動勞大眾盡斁陳氏文士危言流毒後世可勝嘆哉

按從來開白茆之誤在于不識地形惟據洩湖入海之說致使潭潮倒灌敗稼淤河宋佑成氏論之備矣然謂湖水不到白茆間亦無益未免矯枉過正太湖入海之道其正出者由黃浦其旁出者由吳淞劉河七浦是固然矣其通過郡城而北來者不委輸于陽城乎陽城之水浩漸四十里不旁洩于東西兩湖乎即今諸洪之水汨汨東注者非皆湖水乎誠開

開海口而支塘以東四十三里之港一律深開以復康熙間一丈五尺之舊諸支港之高淤者全行浚治枝幹相承清泉灌注小小水旱無能為害為之無益焉不信也惟是大漁之年淫霖下注湖水漲發一時不能宣洩法當開壩放水水平堤築不得執一而不求變化也但故溜之法水勢將平當防強潮倒入壩內之開仍當修理堅固俟水流一緩隨行開閘得此一層攔截渾潮不致漫行壩上夫役迅速加工磨刻之間可封固其壩口一切葺葺木植先期預辦乃可無虞耳今當軍留心民瘼大破群疑者華海口以絕其倒灌若得其餘河深廣枝派流通更為設法以善其後俾淤墊無虞旱潦不害其為樂利寧有窮哉

昂按天下無不當濬之河濬河必審古今時勢之異以今日白茆言之不濬不過不沾其利洩白茆通海口而不熟審其宜則其害有不可言者蓋白茆今欲通海止可言納水而不可言洩水海濱地勢內低外高開一次高一次潮水倒灌於積基易當其開時內地土方少外地土方多河底饒得均平而內地已如仰盂且諸湖皆屬深澗何能倒行逆施向東入海故今夏秋交候每值時雨水皆而流可知宣洩海口之難矣惟納水則大旱之年內地田疇不能速資湖水以濟灌漑得潮水以救涸轍猶良策也夫謂納水則必通海而可顧通