

郑成功 与明郑台湾史 研究

■ 邓孔昭 著

■ 台海出版社



郑成功与明郑台湾史研究

邓孔昭 著

台海出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

郑成功与明郑台湾史研究 / 邓孔昭著. —北京: 台海出版社,
2000. 2

ISBN 7-80141-107-2

I. 郑... II. 邓... III. 郑成功收复台湾—史料—研究
IV. K248.405

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 03700 号

书 名 / 郑成功与明郑台湾史研究

著 者 / 邓孔昭

责任编辑 / 刘丽珠

装帧设计 / 李呈修

印 刷 / 世界知识印刷厂

开 本 / 850×1168 1/32 印张/8. 25

印 数 / 3000 册 字数/210 千字

版 次 / 2000 年 2 月第 1 版 2000 年 2 月第 1 次印刷

台海出版社(北三环中路甲 36 号 邮编:100088 电话:010-62387035)

ISBN7-80141-107-2 / K·11. 定价 22. 40 元

版权所有 违者必究

凡我社图书, 如有印装质量问题, 请与我社发行部联系调换。

《当代台湾观察》丛书

顾问：

程思远 经叔平 王洛林 季崇威 张万欣 姜殿铭
茅家琦 陈孔立

主 编：许世铨

副主编：曹治洲 萧 敬

编 委：（按姓氏笔划排列）

王在希 许世铨 李义虎 李宏硕 辛 旗 余克礼
张明澍 范希周 周志怀 周建明 郑庆勇 修春萍
徐博东 萧 敬 曹治洲 崔之清 常修泽 黄嘉树

前 言

随着两岸交流交往的日益扩大，关心台湾，进一步客观、全面、实事求是地研究和介绍台湾，对推动两岸关系的进一步发展，促进祖国的和平统一具有越来越重要的意义。为此，本会决定编辑《当代台湾观察》系列丛书，力求全面和集中反映台湾政治、经济、社会等方面状况，以帮助社会各界人士对台湾现状有更深入的了解。

本套丛书以当代台湾为主要研究对象，选题范围包括台湾政治、经济、社会、文化及两岸关系等领域，每个选题就一方面的问题进行深入、细致的论述，单独成册，是作者在台湾研究领域的最新成果。同时，丛书注重学术性、政治性和可读性的统一，以求获得最大的社会效益。

本套丛书已出版《台湾经济政策轨迹》《跨越新时期门槛之路——透视台湾经济转型》《台湾选举纵横谈》。

编 者

内 容 简 介

本书是作者十几年来研究郑成功与明郑台湾史的一个小结。收录的 17 篇论文，绝大多数在大陆各种学术刊物和论文集中发表，少数几篇则仅在台湾地区发表过。这些论文的内容大致可分为五个方面：

一、郑成功研究

《郑成功收复台湾的战略运筹》一文，论述郑成功是根据当时国内和国际斗争的需要，做出收复台湾的战略决策的。他在做出这一决策之后，进行了一系列的战前准备工作，主要有：1. 麻痹荷兰殖民者。2. 积蓄粮草，修整船只。3. 选择有利的出兵时机。在收复台湾的过程中，郑成功又采取一系列行之有效的战略措施，主要有：（1）集中绝对优势的兵力。（2）围城待降。（3）积极展开政治、外交攻势。（4）最大限度地孤立荷兰殖民者，争取广大台湾民众的支持。由于运用了正确的战略方针，郑成功取得了“少战”而屈人之兵的结果，达到了很高的战略运筹水平。

《论郑成功对郑芝龙的批判与继承》一文，论述了郑成功对其父亲郑芝龙有批判也有继承。批判主要表现在对待隆武皇帝和降清的问题上，郑成功之所以会在这些方面对郑芝龙持批判的态度，

主要是由于他所接受的教育和信仰与郑芝龙不同。郑成功对郑芝龙的继承则主要表现在海上商业活动和“牌饷”的征收、与荷兰殖民者的斗争及对台湾的经营以及领兵作战的基本策略等方面。所以会在这些方面有所继承，则是由于维护家族的利益和抗清斗争的需要所决定的。

《郑成功与金门史事研究》一文，主要对郑成功在金门的活动进行了一些概要的论述，指明金门和厦门一样，都是郑成功抗清和收复台湾的基地。同时，介绍了郑成功部将中总兵以上5位金门人的事迹，并且指出了近年出版的《金门县志》等著作中有关这些人物记载的一些错误。另外，对所谓的“郑成功破坏金门生态环境”的观点进行了批驳。

《从卢若腾诗文看有关郑成功史事》一文，主要从卢若腾的三首诗论证了有关郑成功的三件事。1. “丙申三月六日大风覆虏”一诗为1656年清军攻打厦门遭风败绩的时间提供了新证。2. “南洋贼”一诗说明了郑成功与粤海许龙之间的矛盾，过去有人把“南洋贼”当作荷兰殖民者是错误的。3. “石尤风”一诗，解答了1661年7、8月间，金、厦运粮船为什么没有及时接济台湾的问题。

二、郑氏时期台湾社会经济史的研究

《郑氏时期台湾社会经济若干问题的探讨》一文，从社会结构、移民和土著居民的关系、土地开发与生产状况、土地所有制、1680年以后社会危机等几个方面，对郑氏时期台湾社会经济的状况进行了全面的分析。

《郑氏文武官田租税考》一文，对郑氏“文武官田”的地租和赋税情况进行了考证，指出在以往的一些史籍和著作中，把“文武官田”的田赋叫作“租”，又把“文武官田”的地租分离出一部分叫作“税”的做法，以及关于“文武官田”征赋标准的记载，都是错误的。“文武官田”正确的征赋标准应当是，各等则都是“官田”租率的五分之一。

三、郑氏集团与清政府斗争历史的研究

《清政府对郑氏集团的招降政策及其影响》一文，主要论述在清郑之间长达 38 年的斗争中，除了几次大规模的军事行动之外，清政府对郑氏集团长期采取了一种待降、招降的政策，为什么会采取这样一种政策？这种政策的实际收效又如何？本文回答了这些问题。

《论清政府与台湾郑氏集团的谈判和“援朝鲜例”问题》一文，主要论述了 1662—1683 年间清政府与台湾郑氏集团之间所进行的谈判活动。这些谈判是在什么样的背景下进行的？双方各自提出过哪些条件？怎样评价这些条件？尤其是怎样看待郑氏集团提出的“援朝鲜例”问题，本文提出了自己的看法。

《论清荷联合进攻郑氏》一文，主要论述郑成功收复台湾之后，妄图卷土重来的荷兰殖民者与急于统一全国的清政府曾进行过一些联合行动，征讨共同的敌人——郑氏集团。清荷联合的过程中有没有失去警惕和主权？最后的客观效果怎样？本文从以上几个方面阐述了看法。

《李光地、施琅、姚启圣与清初统一台湾》一文，论述了李光地、施琅、姚启圣 3 人在清初统一台湾过程中各自所发挥的作用和做出的贡献。主要内容有 4 部分：1. 李光地、姚启圣共荐施琅。2. 李光地帮助施琅取得专征权。3. 李光地、姚启圣和施琅在台湾弃留问题上的不同意见。4. 李光地与姚启圣、施琅的交往以及对二人的不同评价。

《论姚启圣在统一台湾过程中的作用》一文，主要论述姚启圣在清初统一台湾的过程中所做出的贡献，包括 4 个方面：1. 在政治上争取民心、整肃吏治，加强福建后方基地的建设，不断分化、瓦解郑氏的队伍。2. 在军事上，为扭转清军在福建战场的不利局面和肃清郑氏在沿海的势力做出了显著贡献，同时，在举荐施琅、整顿军队，提高清军战斗力方面也发挥了不可低估的作用。3. 在

军需后勤方面，积极催趲粮饷、修造船只、捐资捐膳，为清军进取台湾准备了必要的物质基础。4. 台湾归清后，致力于善后工作，最早提出了保留台湾的主张。

四、郑芝龙研究

《郑芝龙的一生》一文，叙述了郑芝龙从一个海盗商人就抚为明朝将领，独擅通洋巨利，以至“富可敌国”，拥立隆武政权，取得显赫的政治地位，最后叛明降清，屡次招降郑成功不果，为清廷处死，具有传奇色彩的一生。

《毁誉参半的郑芝龙》一文，则论述了郑芝龙的功过是非。指出他从海盗起家，降明后拥兵自重，苟且营私，对隆武政权，始拥之，终弃之，以后，又不顾家人部将的劝告投降清廷，在政治品德方面为人所不齿。但是，他在长期的经营活动中，客观上却为开发台湾和抗击荷兰殖民者建立了不朽的功绩，这点却是不可抹煞的。

五、对其他著作中有关郑成功与明郑时期台湾史的错误记载与错误观点进行辨误和批驳

《〈台湾通史〉建国纪辨误》一文。《台湾通史》是台湾著名爱国史学家连横的力作，“建国纪”则是其中专门论述郑成功与明郑台湾史的一章。尽管《台湾通史》的影响很大，引用者也很多，但其中的错误也不少。本文利用原始资料和考证的方法，指出了《台湾通史》“建国纪”中大大小小 60、70 处错误。

《台湾史知识的惊人贫困——史明〈台湾人四百年史〉有关郑氏一章中明显的史实错误》，顾名思义，本文是针对史明《台湾人四百年史》中论述郑氏历史一章的。史明的《台湾人四百年史》是一本有代表性的“台独”史观的著作。本文单就郑氏历史一章指出了 20 余处史实方面的错误，同时批驳了史明把郑氏政权说成是“外来的殖民统治者”的观点。用大量的史实说明了《台湾人四百

年史》作者对台湾历史的无知和偏见。

《子虚乌有的“延平王国”——论台湾国民中学教科书〈认识台湾〉（历史篇）对郑氏政权的杜撰》一文，是针对台湾国民中学教科书《认识台湾》（历史篇）歪曲历史的做法，刻意编造台湾自古以来就有一个独立“王国”的神话，把郑氏政权杜撰为“延平王国”。从考查明朝封爵制度和检索历史文献两方面入手，证明了“延平王国”的子虚乌有，从而揭穿了教科书编写者编造的谎言。

《教科书怎能这样不注重史实的准确——论台湾国民中学教科书〈认识台湾〉（历史篇）有关郑氏一章中的史实错误》一文是利用大量的文献资料和已有的科研成果，指出了《认识台湾》（历史篇）有关郑氏一章中存在的10余处史实方面的错误，进而批驳了教科书编写者扭曲史实，扭曲台湾历史的整体形象，刻意抹煞台湾与祖国大陆的历史联系，大肆歌颂殖民者“德政”，淡化台湾的先民们作为中国人在这块土地上奋斗、抗争历史的不良用心。

目 录

郑成功收复台湾的战略运筹·····	(1)
论郑成功对郑芝龙的批判与继承·····	(19)
郑成功与金门史事研究·····	(38)
从卢若腾诗文看有关郑成功史事·····	(62)
郑氏时期台湾社会经济若干问题的探讨·····	(70)
郑氏文武官田租税考·····	(87)
清政府对郑氏集团的招降政策及其影响·····	(95)
论清政府与台湾郑氏集团的谈判和“援朝鲜例”问题·····	(111)
论清荷联合进攻郑氏·····	(126)
李光地、施琅、姚启圣与清初统一台湾·····	(142)
论姚启圣在统一台湾过程中的作用·····	(158)
郑芝龙的一生·····	(176)
毁誉参半的郑芝龙·····	(185)
《台湾通史》建国纪辨误·····	(191)
台湾史知识的惊人贫困	
——史明《台湾人四百年史》有关郑氏一章中明显的 史实错误·····	(211)
子虚乌有的“延平王国”	
——论台湾国民中学教科书《认识台湾》(历史篇) 对郑氏政权的杜撰·····	(226)
教科书怎能这样不注重史实的准确	
——论台湾国民中学教科书《认识台湾》(历史篇) 有关郑氏一章中的史实错误·····	(236)

郑成功收复台湾的战略运筹

1661—1662 年间（清顺治十八年——康熙元年），郑成功率领 3 万大军，经过 9 个多月的斗争，驱逐了荷兰殖民者，收复了祖国的宝岛台湾。这一斗争的胜利，不但在中国历史上留下了光辉的一页，而且也是亚洲反殖民主义斗争史上的不朽篇章。在这场斗争中，郑成功运筹帷幄，在战略上做出了许多睿智的选择。回顾郑成功收复台湾的战略运筹，不仅有助于我们了解前人进行反侵略斗争的光辉业绩，而且也有助于从历史经验中获取教益。

一、根据国内、国际斗争的需要，决定收复台湾

郑成功，原名森，字明俨，又字大木，福建南安石井人。1645 年（清顺治二年，南明隆武元年），其父郑芝龙和其叔父郑鸿逵在福州拥立唐王朱聿键，建立了南明隆武政权。郑森得到隆武的恩宠，赐国姓朱，改名成功。因此，后来人们常称郑成功为“赐姓”或“国姓爷”。1646 年底，郑芝龙投降了清朝，郑成功与父亲分道扬镳，在烈屿（今小金门）誓师起兵，坚决抗清。1650 年，郑成功夺取厦门，并以厦门和金门为抗清基地。这以后，他的军事力量日益增强，政治影响显著扩大，逐渐成为东南沿海地区最主要的抗清势力。在鼎盛时期，郑成功的军队共有陆军 72 镇、水师 20 镇，士兵近 20 万人，并且拥有各种船只 5000 余艘。他的军队

以水师的战斗力为最强，善于在沿海和江河地区作战，往往是乘风而来，飘忽而去，常使清军望洋兴叹，束手无策。1659年，郑成功大举北伐，舟师直捣长江，但在南京城下失利。1662年，他完成了收复台湾的壮举，但不幸于当年6月23日（五月初八）在台湾病逝。

郑成功所处的时代，国内矛盾尖锐激烈，国际上，外国势力已开始对中国进行侵略扩张。郑成功正是根据当时国内斗争和国际斗争的需要，做出了收复台湾的战略决策。

从国内斗争来说，1644年（明崇祯十七年、清顺治元年），李自成的农民起义军打进北京，推翻了明朝的统治。紧接着，清军在吴三桂的引导下入关，在北京建立了清朝政权。清政权建立之初，虽然也采取一些对明朝官绅进行笼络、对民众减轻剥削以及改革前朝弊政的措施，但其推行的一些民族压迫政策，如剃发、圈地以及掠人为奴等行径，加深了新统治者与广大汉族及其他民族人民的矛盾。当时，各地的抗清斗争风起云涌，争夺中国统治权的斗争并未结束。以南明政权为代表的明朝残余势力和以大顺、大西起义军为代表的农民武装，仍在与清王朝进行角逐。尤其是在湘、鄂两省以及广大的西南地区，大顺和大西农民起义军联合南明政权进行了持久和顽强的斗争。在南方，则先后有弘光、鲁王、隆武、绍武、永历等南明势力在做最后的挣扎。然后，经过十余年的斗争，到郑成功北伐失利之时，全国的抗清斗争已进入低潮。这时，大顺军刘体纯、李来亨等率余部退缩在川、鄂交界的山区，李定国余部也退至云南边陲地带。南明的最后一个皇帝——永历则逃入缅甸境内。在这种情况下，清军可以集中更多的力量加强对金、厦二岛的进攻。郑成功与清王朝的斗争，正面临着一种新的、更为严峻的形势。

再从国际斗争方面来看。郑成功出生的这一年，正是荷兰殖民者侵占台湾的一年。在此之前，葡萄牙、西班牙、荷兰等西方殖民者就开始了向东方的侵略扩张。他们先后在东南亚的一些地

区建立了殖民地，并时常对中国的沿海地区进行侵略。荷兰殖民者侵占台湾之后，还不断地侵扰闽粤沿海地区，给当地人民的和平生活和商业活动造成了很大破坏，不能不激起当地军民的反抗。郑芝龙就曾经在1627年（明天启七年）、1633年（明崇祯六年）、1639年（明崇祯十二年）三次抗击荷兰殖民者对福建沿海的侵扰。郑成功在起兵抗清后，与荷兰殖民者的矛盾也在不断地加深。从1646年起，就陆续有郑成功打算进攻台湾的消息传到荷兰人的耳中。“国姓爷由于处境不利，暗中觊觎福摩萨”（指台湾，编者注，下同）。“1646年，公司从日本方面第一次获得了这方面的消息”^①。在这类消息的不断刺激下，荷兰殖民者始终把郑成功当作他们最危险的敌人。荷兰东印度公司驻台湾第10任长官费尔堡（Nicolaes Verburgh）甚至说过，“当我在台湾，一想起可能将不幸落在我们身上的那个人（指郑成功）时，我的头发就直立起来”。^②

另外，在海上贸易方面，郑成功与荷兰人也有直接的冲突。双方不但在东、西洋贸易中相互竞争，而且，荷兰人还时常在海上劫掠中国的商船，使郑成功的商业利益受到很大的损失。特别是1652年台湾郭怀一起义之后，荷兰人对郑氏到台船只每多留难，甚至公然劫捕。因此，郑成功也曾“刻示传令各港澳并东西夷国州府，不准到台湾通商”^③。尽管由于荷兰人的请求，郑成功于1657年解除了对台湾的封锁，但这种妥协，并没有解决双方之间根本的利益冲突。

为了在这种国内和国际斗争的格局中争得主动，郑成功下决心收复台湾。收复台湾有以下几个方面的好处：

-
- ① C. E. S.：《被忽视的福摩萨》，载厦门大学郑成功历史调查研究组编《郑成功收复台湾史料选编》，第123—124页，福建人民出版社，1982年版。
- ② 菲列普斯：《荷兰占领台湾简记》，转引自丁名楠《郑成功收复台湾驱逐荷兰殖民者的斗争》，载《郑成功研究论文选》，第37页，福建人民出版社，1982年版。
- ③ 杨英：《先王实录》，第153页，福建人民出版社，1981年版。

第一、可以开辟一个理想的抗清基地。厦门和金门，在全国抗清斗争高涨时期，作为根据地还能适应斗争的需要。但在抗清斗争走向低潮之后，二岛弹丸之地则回旋余地太小，不但粮饷是一个很大的问题，而且连安顿家眷都有困难。台湾的幅员比金、厦二岛大得多，更重要的是，台湾海峡对水师薄弱的清军是一道难以逾越的屏障，而对拥有强大水师的郑军则是进退自如的通道。因此，郑成功曾明确地指出，台湾“田园万顷，沃野千里。造船制品，吾民麟集”。“我欲平克台湾，以为根本之地，安顿将领家眷，然后东征西讨，无内顾之忧，并可生聚教训也”。^①

第二、可以维护海商集团的利益。郑氏集团从郑芝龙时起就是一个武装的海商集团。他们最大的利益来自“牌饷”（向海上商船征收的船税）的征收和东、西洋贸易的收入。这两项收入一直是郑成功维持庞大军队的主要经济来源。在大陆沿海地区已难以固守的情况下，另辟新的海上贸易基地，“广通外国”，也是郑成功急于解决的一个问题。而台湾正处于东、西洋交通要冲，是海外贸易最好的中介地。取得台湾，对维护郑氏集团的经济命脉有利。

第三、可以一劳永逸地解决与荷兰殖民者的矛盾，保障台湾人民的利益。荷兰殖民者侵占台湾 30 余年，并以此为据点，不时侵扰大陆沿海商民。拔除荷兰殖民者在台湾的据点后，他们的活动基地便远退至巴达维亚（Batavia，今印尼雅加达），对中国沿海地区的威胁将大大减轻。同时，还可以使台湾人民免受其奴役。

第四、可以恢复先人故土。郑成功指出：台湾岛上的居民“都是中国人，他们自古以来占有并耕种这一土地”。“这一土地原属于我们的祖先”^②。同时，郑成功知道，台湾曾经是他父亲郑芝龙“会兵积粮”的基地，岛上的许多汉族居民也是经郑芝龙出资

① 杨英：《先王实录》，第 244 页，福建人民出版社，1981 年版。

② 吴玖译：《有关郑成功军队进攻台湾登陆过程的若干史料》，《台湾研究集刊》，1988 年第 2 期。

组织从福建移居到那里的。因此，收复台湾可以无愧于先人。

郑成功收复台湾的决心是十分坚定的，尽管他在做出这一决策时曾遭到一些将领的反对。当时，在军事会议上，郑成功宣布他准备进攻台湾的想法之后，“时众俱不敢违，然颇有难色。惟宣毅后镇吴豪经到此处，独言风水不可，水土多病”。^①甚至还说“炮台利害，水路险恶，纵有奇谋而无所用，虽欲奋勇而不能施，是徒费其力也”^②。前提督黄廷也附和吴豪的意见。但郑成功没有因此而动摇。他认为，吴豪的意见为“常俗之见，不足用于今日而佐吾之一臂也”^③。在提督亲军骁骑镇马信、协理五军戎政杨朝栋等人的支持下，郑成功最终下定决心，宣布“台湾非吾亲征不可”^④。

郑成功收复台湾的决策还遭到友军的误解和反对。当时在浙江沿海一带坚持抗清的著名将领张煌言，在得知郑成功举兵进军台湾的消息后，曾派人给郑送去了一封言词激烈的《上延平王书》。信中指出郑成功“倘寻徐福之行踪，思卢敖之故迹，纵偷安一时，必贻讥千古”。“区区台湾，何与于赤县神州！而暴师半载，使壮士涂肝脑于火轮，宿将碎肢体于沙磧，生既非智，死亦非忠，亦大可惜矣！使殿下奄有台湾，亦不免为退步，孰若早返思明，别图所以进步哉”^⑤。张煌言的误解和指责，同样没有动摇郑成功收复台湾的决心。

二、收复台湾的战前准备工作

郑成功在做出收复台湾决策的前后，展开了一系列战前准备工作，主要有以下几个方面：

1. 麻痹荷兰殖民者，“用而示之不用”，以达到“攻其无备，出

① 杨英：《先王实录》，第244页，福建人民出版社，1981年版。

② 江日升：《台湾外记》，第156页，福建人民出版社，1983年版。

③ 江日升：《台湾外记》，第156页，福建人民出版社，1983年版。

④ 江日升：《台湾外记》，第157页，福建人民出版社，1983年版。

⑤ 张煌言：《张苍水诗文集》，台湾文献丛刊本，第31页。

其不意”^①的目的

1660年9月,巴达维亚殖民当局派出的由12艘战船、1453人(其中士兵600名)组成的支援舰队到达台湾。他们此行的目的有两个:如果台湾有遭到郑成功攻击的危险,便留下来帮助台湾荷军进行防卫。“如果有关国姓爷的谣言如以前各次那样已经消失”,“此支派往大员的军队主力,应于归航时用来进攻澳门。即在确定大员没有事故发生,一切危险已成过去,和平状态得以保持的情况下,采取上述行动”^②。然而,在台湾是否存在着被郑成功攻击危险的问题上,舰队司令燕·樊德朗(Jan van der Lann)与台湾长官及评议会的意见不一,争执不下。于是,他们决定派遣使者前往厦门,刺探郑成功对台湾的意图。“使者到达厦门时,受到国姓爷的殷勤接待。国姓爷表示他对荷兰东印度公司极为亲善。”“在谈话中,我方可靠的使者曾企图刺探他对鞑靼人的态度,以及在厦门大规模备战的情况。国姓爷不但是勇敢的战士,而且也是高明的政治家。他用下面几句话截断说,他不习惯于公开发表自己的意图,而经常为了需要,故意放出一些风声。”^③同时,郑成功还让使者带回了一封给台湾长官的信。指出:多年来,我为“恢复国土,戎马倥偬,焉有余暇对此草莽丛生之小岛如台湾者采取敌对行动”^④。

郑成功麻痹敌人的计策显然收到了一定的效果。尽管由于台湾殖民局的坚持,支援舰队的600名士兵及4条船只被留在台湾,但樊德朗和所有的军官以及其余人员,却驾驶另外的几条船于1661年2月先后驶离台湾。“留下来的士兵都没有军官率领”^⑤。而郑成功收复台湾的大军仅在此两个月之后就从金门料罗湾扬帆进发了。

① 孙武:《孙子》上卷,计篇。

② C. E. S.:《被忽视的福摩萨》,《郑成功收复台湾史料选编》,第133页。

③ C. E. S.:《被忽视的福摩萨》,《郑成功收复台湾史料选编》,第138页。

④ C. E. S.:《被忽视的福摩萨》,《郑成功收复台湾史料选编》,第138—139页。

⑤ C. E. S.:《被忽视的福摩萨》,《郑成功收复台湾史料选编》,第140页。