



MZD

DXP

毛泽东邓小平 社会主义思想比较研究

主编

樊瑞平 张乐岭

中华社会科学基金资助项目

上卷

主编 杨信礼

云南人民出版社

毛泽东邓小平社会主义思想比较研究

A COMPARATIVE STUDY OF SOCIALISM THOUGHT OF
MAO ZEDONG AND DENG XIAOPING

上 卷

VOLUME I

主 编 樊瑞平
张乐岭

CHIEF EDITOR FAN RUIPING
ZHANG LELING

云南人民出版社
Yunnan People's Publishing House

MZD DXP



顾 问 石仲泉 高 放
主 编 樊瑞平 张乐岭
副主编 周向军 王立胜 杨信礼
要兴磊 杜金亮

上 卷 主 编 杨信礼
上卷副主编 杜金亮 盖 勇

内 容 提 要

本书运用逻辑与历史统一、理论与实践结合的方法，系统地比较研究了毛泽东邓小平这两位世纪伟人的社会主义思想。上卷，主要从哲学的层面上，着重说明毛泽东和邓小平在认识和建设社会主义实践中运用哲学世界观和方法论的异同。中卷，着重从社会主义基本理论层面上，说明毛泽东和邓小平对社会主义本质及其特征的认识异同。下卷，主要从社会主义建设实践的层面上，阐述了毛泽东和邓小平建设社会主义的路线、方针及实现社会主义现代化的途径、步骤的异同。全书围绕“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个基本问题进行了系统全面的研究，既科学地评说了毛泽东的艰苦探索和历史功绩，分析了他晚年失误的主要原因；又着重论述了邓小平对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承发展和独创性贡献，科学地揭示了邓小平在社会主义理论和实践上对毛泽东的继承、纠正和发展的关系，深刻地阐明了邓小平理论是当代中国的马克思主义，坚持邓小平理论就是坚持马克思列宁主义、毛泽东思想。全书从理论与实践结合的高度上，总结了我国 50 年来社会主义建设的经验，特别是总结了改革开放以来 20 多年的经验，充分说明了建设有中国特色社会主义的深远历史意义。

A Synopsis

This book uses the method of intergrating logic with history and combining theory with practice , and studies Comparatively and Systematically the socialist thought of the two great men of the century , Mao Zedong and Deng Xiaoping . Volume one , from the point of View of philosophy , explains emphatically the similarities and difference between Mao Zedong and Deng Xiaoping in using philosophic world outlook and methodology in the practice of knowing and building socialism . Volume two , from the Point of view of the basic theory of socialism , explains emphatically the similarities and difference between Mao Zedong and Deng Xiaoping in knowing the essence and characteristics of socialism . Volume three , from the point of view of the practice of the socialist construction , explains emphatically the similarities and difference between Mao Zedong and Deng Xiaoping in the line and policy of the socialist construction , the way and steps of realizing socialist modernization . The whole book makes the systematic and comprehensive study on the basic issue of "What socialism is and how to build socialism" , not only evaluating scientifically Mao ' s hard exploration and historic contribution and analyzing the main reasons of the faults in the later years of Mao Zedong , but also explaining emphatically Deng Xiaoping ' s inheritance , development of , and creative contribution to Marx - Leninism , Mao Zedong thought , and revealing the relations of inheritance , correction and development of Deng Xiaoping to Mao Zedong in the theory and practice of socialism , and elucidating that Deng Xiaoping ' s theory is Marxism in our epoch , and to uphold Deng Xiaoping ' s theory is to uphold Marxism - Leninism and Mao Zedong thought . The book , from the height of combining theory with practice , sums up the experience of the socialist constructions of 50 years , especially that of more than 20 years since the reform and opening -up of China , 1978 , as well as fully explains the profound and far - reaching significance of building socialism with Chinese characteristics .

序 言

石仲泉

我的学兄山东大学哲学系樊瑞平教授和山东大学党委书记、博士生导师张乐岭教授，积多年之心血主编的百万言大书《毛泽东邓小平社会主义思想比较研究》出版了，首先表示热烈祝贺。还在写作过程之中，瑞平就多次说过，无论如何要我为之作序。

我对于毛泽东和邓小平的社会主义思想虽然作了些研究，也出版过几本小书，但深深感到，这个研究是没有止境的。对这两位世纪伟人思想的认识，会随着实践的发展和思索的积累而不断有所收获。借此机会，谈谈个人近来的一些不成熟想法，以与同道们切磋。

一 毛泽东和邓小平代表了新中国历史发展的两个进程、两个阶段

党的十五大报告指出：“一个世纪以来，中国人民在前进道路上经历了三次历史性的巨大变化，产生了三位站在时代前列的伟大人物：孙中山、毛泽东、邓小平。”这是对20世纪中国历史的一个重要概括。这个概括是从20世纪发生了影响中国历史发

展基本进程的三次革命、这三个伟大人物分别是这三次革命的主要领导者这个视角立论的。孙中山是近代中国革命的伟大先驱。从这个意义上说，毛泽东和邓小平都是孙中山所进行的伟大事业的继承者。

这里不对三位历史伟人作比较研究，主要是谈谈毛泽东和邓小平。自邓小平著作出版以来，特别是在1992年他的南方谈话发表以来，面对改革开放和现代化建设取得的伟大成就，反思历史，对毛泽东和邓小平这两位历史伟人进行比较研究逐渐成为理论界研究的热门课题。出版物不计其数，各种观点呈百花齐放之态，颇有形成诸子百家之势。本文根据党的十五大精神，试从几个视点进行多侧面的综合比较，以期主观认识愈趋符合客观历史实际。

第一个视点，也是首要的比较，即从对中国革命和建设的贡献、对中国现代历史发展的影响来看，毛泽东和邓小平代表了历史发展的两个进程、两个阶段。

党的十四大报告指出：“在我们的党的历史上，以毛泽东同志为核心的第一代中央领导集体，领导全党和全国各族人民，经过长期奋斗，夺取了新民主主义革命的胜利，进而建立起社会主义基本制度，解放和发展了生产力，把一百多年来受尽外国欺凌的半殖民地半封建的旧中国，变成了独立的人民当家做主的社会主义新中国。这场中国有史以来最伟大的革命，开辟了中国历史的新纪元。以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体，领导全党和全国各族人民开拓的又一次伟大革命，是要进一步解放和发展生产力，经过长期奋斗，把中国由不发达的社会主义国家变成高度民主文明的社会主义现代化国家，使社会主义的优越性在中国充分体现出来。”^① 这是从党的革命实践层面讲的。他们是中

^① 《十四大以来重要文献选编》上，人民出版社1996年版，第3页。

国共产党中央的两代成熟的领导核心，领导了对 20 世纪中国历史发展有巨大影响的两次革命。

从党的理论层面看，以毛泽东和邓小平为代表的中国共产党人则实现了马克思主义同中国实际相结合的两次历史性飞跃，形成了两大理论成果。党的十五大报告指出：“中国共产党是非常重视理论指导的党。中国人民找到了马克思列宁主义，中国革命的面貌为之一新。马克思主义同中国实际相结合有两次历史性飞跃，产生了两大理论成果。第一次飞跃的理论成果是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结，它的主要创立者是毛泽东，我们党把它称为毛泽东思想。第二次飞跃的理论成果是建设有中国特色社会主义理论，它的主要创立者是邓小平，我们把它称为邓小平理论。这两大理论成果都是党和人民实践经验和集体智慧的结晶。”这两大理论成果都具有指导思想的意义。还在学习《邓小平文选》第 3 卷报告会上，江泽民就指出：“中国共产党成立之初，就郑重地把马克思列宁主义写在自己的旗帜上。经过延安整风和党的七大，又郑重地把马克思列宁主义与中国革命实践之统一的思想——毛泽东思想写到自己的旗帜上。从十一届三中全会开始，经过十二大、十三到十四大，我们党又郑重地把邓小平建设有中国特色社会主义的理论写到自己的旗帜上。”^①沿着这个思路前进，党的十五大明确地把邓小平理论规定为党的指导思想，并对《中国共产党章程》作了部分修改，指出：“中国共产党以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论作为自己的行动指南”。经过几乎近 20 年的历史观察和实践检验，终于在理论层面上实现了对于邓小平理论的科学定位。

怎样看待这两位世纪伟人在中国现代历史上的作用呢？还是

① 《十四大以来重要文献选编》上，人民出版社 1996 年版，第 445 页。

如江泽民代表党中央在邓小平逝世的悼词中所说的：“邓小平同志这样说过：如果没有毛泽东同志，我们中国人民至少还要在黑暗中摸索更长的时间。我们今天同样应当说，如果没有邓小平同志，中国人民就不可能有今天的新生活，中国就不可能有今天改革开放的新局面和社会主义现代化的光明前景”。邓小平对毛泽东以及江泽民对邓小平的这两个评价，表达了全党和全国人民对这两位世纪伟人的历史作用的共同认识。

二 邓小平哲学与毛泽东哲学属于同一个哲学理论体系、两个应用发展阶段

第二个视点，是对毛泽东和邓小平的哲学思想进行比较。这两年来，我逐渐形成了这样一个基本观点：邓小平哲学与毛泽东哲学既属于同一个哲学理论体系，又是两个应用发展阶段。

第一，要充分认识毛泽东哲学思想在马克思主义哲学发展史上的地位。毛泽东既是大革命家，又是大理论家。他通今博古，融汇中西，具有丰富的文学、史学、哲学和其他社会科学、自然科学知识，同时又根植于中国农村，重视并擅长调查研究。在投身中国革命洪流之后，在长期的革命斗争中，他既善于把马列主义基本理论与中国具体实际相结合，又善于将其提高到哲学高度来加以研究，因而从20世纪20年代末30年代初开始，通过对大革命时期和土地革命战争时期经验教训的哲学总结，逐渐形成了具有自己特色的哲学理论和哲学著作。1937年7月至8月间写作、建国初期修改后发表的《实践论》和《矛盾论》，是他的哲学思想发生重大飞跃的标志性著作（建国以后还有《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）。这就是由对马克思主义哲学的应用转

到研究马克思主义哲学理论本身；由具有某些哲学思想转到建构独具特色的哲学体系；由阐释马克思主义哲学转到发展马克思主义哲学。毛泽东对马克思主义哲学的发展，不仅表现在按照传统表述的几大块即本体论、认识论、发展观和社会历史观等诸多方面提出了一些新的思想观点，而且更重要的是在于突出了马克思主义哲学的实践性和方法论功能，把马克思主义哲学原理原则娴熟地运用于党的全部实践活动，具体化为正确的思想方法、领导方法和工作方法，创立了具有鲜明中国共产党人特色的立场、观点和方法论系统。毛泽东对马克思主义哲学的创造性发展，使中国共产党有了自己的哲学理论体系。可以毫不夸张地说，毛泽东哲学思想是马克思主义哲学在中国发展的主要载体。

第二，要改变观念，正确认识理论哲学与应用哲学的关系。我认为，哲学作为一门学问，同其他学问一样，是分层次、有分支的。从功能来分，可以分为理论哲学与应用哲学两大类，如同自然科学的基础研究与应用研究两大类一样，它们对于推动社会的发展、科学本身的发展具有同等重要的意义，不存在高低贵贱之分。理论哲学是以研究哲学问题本身为对象的。应用哲学主要是运用哲学理论、观点、方法来研究社会历史的各个方面的各种问题。从毛泽东著作来看，既有理论哲学著作，也有应用哲学著作。前者是少量的，后者是大量的。当然，这种区分是相对的，不是绝对的，就一本著作来说，可能还是交叉的。例如：《实践论》和《矛盾论》主要是理论哲学著作，《关于正确处理人民内部矛盾的问题》则两者兼有。就其第一部分提出社会基本矛盾，将社会主义社会矛盾分为两类矛盾来说，就是哲学理论；就其提出一系列方针政策而言则属应用部分。《中国革命战争的战略问题》、《论持久战》这些名著，主要讲军事哲学、军事辩证法，即把马克思主义辩证法应用于分析中国革命战争、抗日战争，从这

个意义上说，属于应用哲学范畴。邓小平的著作，基本上属于后者。

第三，毛泽东、邓小平两人的思想理论关系，一般地说，是继承与发展的关系，如果包括毛泽东晚年的话，也可以说是继承、纠正与发展的关系。1980年10月，邓小平在主持起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》时就说过：“三中全会以后，我们就是恢复毛泽东同志的那些正确的东西嘛，就是准确地、完整地学习和运用毛泽东思想嘛。基本点还是那些。从许多方面来说，现在我们还是把毛泽东同志已经提出、但是没有做的事情做起来，把他反对错了的改正过来，把他没有做好的事情做好。今后相当长的时期，还是做这件事。当然，我们也有发展，而且还要继续发展。”^①在1992年的南方谈话中，邓小平还说：“我读的书并不多，就是一条，相信毛主席讲的实事求是。过去我们打仗靠这个，现在搞建设、搞改革也靠这个。”^②这两段话，对于认识两人的哲学思想关系具有特别重要的指导意义。

第四，毛泽东、邓小平两人的哲学思想关系，是先生与学生的关系，邓小平既师承毛泽东，又发展了毛泽东。

先说两人哲学思想的师承关系，即邓小平是怎样继承毛泽东的哲学思想的。这主要表现在以下几个方面：

——邓小平所用的哲学基本概念、范畴来自毛泽东。例如，在唯物论方面，实事求是，实践是检验真理的唯一标准，一切从实际出发，大兴调查研究之风，等等；在辩证法方面，分析矛盾，要抓住主要矛盾，要有全局观念，发展的不平衡、波浪式，等等；在历史观方面，社会主义的基本矛盾，尊重群众的首创精

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第300页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

神，坚持群众路线，生产力标准，等等。

——邓小平分析问题的哲学思路与毛泽东一脉相承。例如，邓小平强调马克思主义基本原理一定要同中国具体实际相结合，离开自己国家的实际谈马克思主义，没有意义，几乎是毛泽东的原话；强调在干中学，边干边学，在实践中摸索，总结经验，是毛泽东一贯的思想；强调各种关系的相互依存，实行两手抓，源于毛泽东的矛盾论的两点论和后来的两条腿走路的思想。

——邓小平哲学思想的基本结构和主要方面，大体与毛泽东哲学相一致，没有超出毛泽东哲学思想的大框架，如唯物论、辩证法、历史唯物主义等几个方面的思想内容，都直接受毛泽东哲学思想的影响，就是说，如果建构邓小平哲学思想体系的话，明显地可以看出其原型来自毛泽东哲学思想。

——邓小平的哲学性格与毛泽东有连续性。例如，邓小平强调走自己的路，反对照抄照搬外国经验，也反对把马克思主义理论教条化，反对本本主义、教条主义；强调随着实践的发展，要发展马克思主义理论，既不要丢马克思这些老祖宗，又要讲老祖宗没有讲过的新话，“不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义，不是真正的马克思主义者。”^① 这种性格与毛泽东是一脉相承的。

这种继承性，说明了两者在哲学思想上的师承关系，邓小平哲学与毛泽东哲学同属一个哲学理论体系，即同属于毛泽东哲学思想体系。

这是两人哲学思想关系的一个方面。

邓小平哲学与毛泽东哲学的关系还有另一个方面，那就是邓小平哲学是毛泽东哲学思想的又一个应用发展阶段。两者属于同

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第292页。

一个哲学理论体系，后者又是这一理论体系中的另一个应用发展阶段。这才是两者的全部关系。

为什么说邓小平哲学是毛泽东哲学思想体系“应用发展的又一个阶段”呢？简单地说，是在应用中发展，这种发展达到了一个新的阶段，显示出了鲜明的阶段性。

首先，前已指出，哲学理论与哲学应用不存在高低贵贱之分，只是研究的对象、解决的任务不一样。当历史发展到 80 年代、90 年代，提出的主要任务不是要去创造一个有别于毛泽东哲学思想的新的哲学体系，而是要用毛泽东哲学思想的基本理论、原则、方法来解决在中国怎样建设社会主义的问题，总结历史曲折发展的经验教训来重新认识什么是社会主义的问题。也就是说，对于什么是社会主义、怎样建设社会主义要进行哲学的反思。

历史唯物主义的一个基本观点，就是历史提出什么任务，解决什么问题，不是随心所欲的，而是要由历史条件来决定。否则，迟早必然要受到历史给予的惩罚。中国共产党在 70 年代、80 年代与 30 年代的历史环境大不一样。毛泽东那时写作《实践论》和《矛盾论》，是因为经过遵义会议之后，到了延安时期，不仅要在政治路线上根本改变对中国革命危害极大的王明“左”倾冒险主义，而且要对其教条主义、主观主义的思想路线进行清算。这是走中国自己的路的历史要求。这个要求反映在哲学上，就要求通过总结中国革命的经验，创立自己的哲学理论。《实践论》和《矛盾论》就是在这种历史条件下应运而生的。通过延安整风到 40 年代中期，进一步丰富和充实了这个哲学理论体系，成为中国共产党人的哲学指导思想。中国革命和建设的实践证明，这个哲学理论的基本观点是正确的。后来中国共产党犯错误，毛泽东犯错误，不是因为毛泽东哲学思想（作为党的集体智

慧的对中国革命和建设实践经验的哲学概括)错了,而是在探索中没有把马克思主义基本理论与中国建设的具体实际这两者结合好,毛泽东晚年个人的哲学思想出了偏差,即偏离了原来正确的哲学思想。因此,“文化大革命”结束和党的十一届三中全会以后,历史提出的任务不是去建构一个区别于毛泽东哲学思想的新哲学理论,而是像前面说的,“恢复那些正确的东西”,“把毛泽东同志已经提出、但是没有做的事情做起来,把他反对错了的改正过来,把他没有做好的事情做好”,当然也“还要继续发展”。在政治路线上是这样,在思想路线和哲学思想方面也是如此。这不是一个简单的任务,其艰巨性不亚于建构一个新的哲学理论体系。如果说毛泽东创立的哲学理论,解决了中国怎样革命,以及在革命胜利之后建立起了社会主义基本制度,实现了中国共产党领导的第一次伟大革命;那么邓小平哲学的任务就是运用毛泽东的哲学思想,继续把马列主义基本原理与中国具体实际相结合,解决怎样把中国由一个不发达的社会主义国家,建设成为富强民主文明的社会主义现代化国家,进一步解放和发展生产力,进行第二次革命。邓小平哲学就是指导中国进行第二次伟大革命的哲学思想。由于运用毛泽东哲学原理解决的历史任务不同,因此,邓小平哲学是毛泽东哲学思想的又一个应用发展阶段。

第二,邓小平哲学与毛泽东哲学虽然是同一个理论体系,其哲学概念和思路也相同,但是对有的哲学概念的认识高度,对有些哲学范畴关系的认识广度,又大大地发展了毛泽东哲学思想。

例如,“实事求是”这个中国古代成语,是毛泽东首次将它应用于马克思主义哲学来说明如何认识客观事物的发展规律问题的,因而成为毛泽东哲学思想的一个基本概念。邓小平正是牢牢地把握住了这个基本概念,将它运用于探索建设有中国特色社会主义的实践,在改革开放和现代化建设的各个方面都取得了空前

的成功，不仅极大地丰富了它的内涵，而且对其在马克思主义哲学中的地位作了新的概括。他从三个层面揭示了实事求是的意义，认为它既是毛泽东哲学思想的精髓，也是毛泽东思想的精髓，还是整个马克思主义理论的精髓，是“一个马克思主义的根本观点，根本方法。”^①并且，他把马克思主义哲学、毛泽东哲学，归结为“实事求是”四个大字，这是连毛泽东本人也没有作过的概括。还有，他把实事求是与解放思想联在一起，对党的思想路线作了新的完整概括；把实事求是同群众实践和独立自主联为一体，作为毛泽东思想的“活的灵魂”加以提出。这些都表明邓小平哲学在对实事求是思想的应用上发展到了一个新阶段。

再如，关于矛盾的普遍性与特殊性原理，这是《矛盾论》的精髓，是毛泽东哲学思想对马克思主义哲学的一个重大发展。邓小平对这个哲学原理本身没有去作专门阐释，但是却创造性地运用这个原理提出了社会主义可以搞市场经济的理论。从哲学角度讲，他首先把“资本主义市场经济”这种经济形式和运转机制作了分解，认为市场经济不是天然的和资本主义联系在一起的。从矛盾的普遍性与特殊性或一般与个别的关系来说，“市场经济”这种形式是普遍性，资本主义与社会主义，属于“个别”、“特殊性”。随后，邓小平强调：“计划和市场都是方法嘛，只要对发展生产力有好处，就可以利用。它为社会主义服务，就是社会主义的；为资本主义服务，就是资本主义的。”^②按照矛盾论的观点，决定事物根本性质的主要是矛盾的特殊性，而不是普遍性；是个别，而不是一般。既然市场、计划作为发展生产力的方法、手段，属于“普遍性”、“一般”，那么就不决定搞市场或者计划的

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第114页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第203页。

姓“资”姓“社”性质。它们只有在与资本主义的或社会主义的经济制度这种“特殊性”相结合后，才具有某种特质，成为资本主义市场经济或是社会主义市场经济。这样，那种以为搞市场经济就是搞资本主义的观点是没有哲学根据的，在马克思主义哲学理论上是站不住的。社会主义市场经济论的创立，是邓小平将毛泽东哲学思想应用发展到一个新阶段的伟大典范。

第三，邓小平哲学对毛泽东个人晚年在哲学观点上的一些错误作了纠正，并且在纠正毛泽东晚年哲学失误的过程中，提出了一些新的理论观点，丰富和发展了毛泽东哲学思想，因而使其发展表现出了明显的阶段性。例如，“文化大革命”期间，毛泽东强调“斗争哲学”，“八亿人口，不斗行吗”？从哲学上来说就是把对立面的斗争看成是推动事物发展的动力的观点加以过分强调，走向了极端。再如，对社会主义与资本主义的关系、资产阶级与无产阶级的关系，晚年的毛泽东也只片面地强调了两者的对立性一面，而忽视两者的同一性、转化性一面，因此，在政治形势、阶级关系的认识上发生了失误。又如，强调生产关系对生产力的反作用，本来是毛泽东哲学思想的一大贡献，但是，到了晚年，他把一定条件下的反作用夸大到无条件的决定作用，一味地想通过不断改变生产关系来推动生产力的发展，使之成为生产力发展的决定性推动力量，其结果却事与愿违。所有制的不断变革，大搞人民公社化运动，造成了生产力的严重破坏。这是列宁说的对真理的认识过了头造成的失误。

党的十一届三中全会以后，邓小平拨乱反正，正本清源，纠正了晚年毛泽东在哲学观点上的诸如上述错误，比较正确地把握了毛泽东哲学范畴的关系，从而使发展呈现出了阶段性。

综上所述，邓小平哲学对毛泽东哲学的关系，就是既属于作为集体智慧结晶和正确哲学理论观点的毛泽东哲学思想理论体