

法西斯主义剖析

[德] 莱因哈德·屈恩尔 著

邸文 李广起 译



军事科学出版社

00
98
07

军事科学出版社

[德] 莱因哈德·屈恩尔 著

邸文 李广起 译

法西斯主义剖析

原 因
统 治 结 构
现 实 性

军事科学出版社

Reinhard Kühnl

Der Faschismus

Ursachen, Herrschaftsstruktur, Aktualität

Eine Einführung

Zweite, erweiterte Auflage 1988

©1983, 1988 by DISTEL VERLAG GmbH.

根据德国迪斯特尔有限公司 1988 年第二次修订版译出

法西斯主义剖析

[德]莱因哈德·屈恩尔 著

邸文 李广起 译

*

军事科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京海淀军科印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 5.25 印张 133 千字

1992 年 1 月第 1 版 1992 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—8000 册

ISBN 7-80021-479-6/E·386

定价: 3.00 元

译者的话

本书作者莱因哈德·屈恩尔(Reinhard kühn1, 1936—)是联邦德国马尔堡大学政治学系教授,享有国际声誉的著名政论家和法西斯主义研究家,联邦德国进步政治学学派和史学流派——马尔堡学派的一位重要代表人物。屈恩尔教授著作甚丰,翻译出版其著作的语言已有13种之多。其主要著作有:《1925—1930年民社主义左派》、《德国法西斯主义资料文献集》、《资产阶级的统治形式·自由主义——法西斯主义》、《法西斯主义理论导论》、《历史观的争论——历史学家的辩论》等。

本书内容分为四大部分,第一部分阐述了研究法西斯主义的学术意义;第二部分研究了德国法西斯主义产生的原因、统治结构、民族社会主义中的“社会主义”,揭示了普鲁士军国主义与法西斯主义之间的延续性;第三部分探讨了两次世界大战期间欧洲普遍出现的法西斯主义,以及德国法西斯主义的特征;第四部分介绍了1945年以来联邦德国关于法西斯主义讨论的阶段和战后出现的新法西斯主义。

作者从经济基础和上层建筑的辩证关系考察,提出了一系列观点。

针对西方资产阶级保守派学者中广为流行的法西斯主义与资本主义无关论,作者提出了联盟论,即,德国法西斯政党领导集团与当时的权力机构、军队和大工业界领导集团之间结成了联盟,从而使法西斯政党得以上台,它们共同居于社会权力的垄断地位,共同制定政治方针,这是法西斯运动和法西斯制度的阶级特征。

对于长期以来学术界争论不休的究竟谁控制谁的问题,是经济优先还是政治优先的问题,作者认为,这是两个相当独立的联盟

伙伴,各自具有独特的影响,独特的能力,当时也各自拥有自己独特的权力基础。二者和衷共济,没有一方是另一方的工具的问题。原因在于它们有着共同的利益和目标,二者互有所需。但是,它们并非在一切方面都意见一致。因此,我们不能用极权主义概念来解释法西斯政治的真正政策和真正内容。

作者针对以往社会主义国家在法西斯主义研究中忽视法西斯主义群众运动和法西斯政权群众基础的问题,提出德国法西斯主义之所以发展得如此强大,1933年之后其群众基础之所以如此可观,纳粹政权之所以能够成功地动员大量民众承担义务,是因为法西斯党除了运用镇压手段之外,还运用了民族社会主义中的“社会主义”手段争取了大量群众,使这些群众与这一制度融为一体。关于法西斯主义制度的群众基础,作者认为,同以往一样,主要由中间阶层构成。1933年之后,中间阶层中的群众基础更加广泛、更加巩固,从一种单纯、偶尔的选民投票,进而发展为狂热地为政权承担义务。相反,法西斯政权并未成功地从质的方面渗入到在此之前已经组织起来的工人阶级的较为广泛的阶层之中。总的来说,虽然大多数工人群众在很大程度上退出了积极的、有组织的抵抗斗争,但是,各种各样的消极抵抗形式依然存在。和工人阶级的其余部分相比,抵抗小组处于相对的孤立地位。

作者认为,与其他国家的法西斯主义相比,德国的法西斯主义拥有强大的群众基础,建立了一种有效的恐怖和毁灭制度,这必须从德国帝国主义的侵略性和德国人的非凡程度的仆从精神两个方面来解释。而此二者均源于德国历史的特殊条件。德国的特征是:落后性与现代性极为奇特地混合在一起。落后性表现在政治和精神状况方面,现代性表现在国家和军队的效能方面,后来也表现在工业结构的效能方面。这种落后性与现代性极为奇特的混合,同样也是当时日本的特征。

此外,作者还论述了法西斯主义的现实性,揭示了第二次世界大战之后新法西斯主义产生的原因和行动的可能性。

总之，作者在该书中对法西斯主义的思想形态、法西斯主义群众运动、法西斯主义制度以及当前存在的新法西斯主义等问题，进行了深入的研究和精辟的分析，提出了鲜明独到的具有启发性的见解，使该书成为研究法西斯主义的一本重要论著。该书中译本的出版，将有益于我们对法西斯主义和第二次世界大战史的研究。

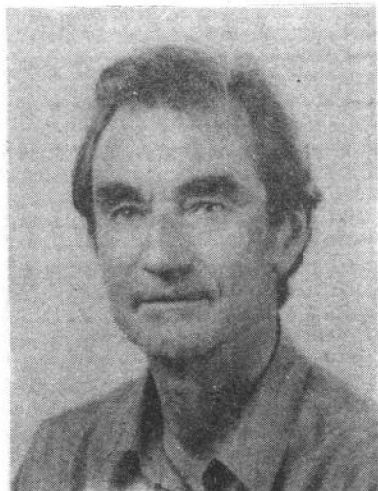
作者曾于1990年8—9月来华讲学，在北京、天津、西安和上海一些大专院校和科研单位作过多次学术报告，并与有关专家和学者进行了学术座谈。该书中译本的出版，得到作者的大力支持和帮助，特此表示衷心感谢。

该书目录、前言、第一、二章由邸文翻译，第三、四章由李广起翻译，全书由李广起统稿。由于译者水平有限，译文中可能存在不足甚至谬误之处，欢迎读者批评指正。

1991年8月

于德意志联邦共和国马尔堡

作者简介



莱因哈德·屈恩尔,1936年生于苏台德区。曾就学于马尔堡大学和维也纳大学,攻读政治学、历史学、社会学和日耳曼语言学。1971起任马尔堡大学政治学教授。1973年任以色列特拉维夫大学客座教授。1974年以后从事联合国教科文组织资助的欧洲法西斯主义这一课题的研究工作。1972年为重建“民主科学家同盟”的首

倡人,后又担任该同盟理事会理事。

其主要论著有:《1925—1930年民社主义左派》(1966年版)、《联邦共和国报刊杂志中的第三帝国》(1966年版)、《德国国家民主党——一个新法西斯政党的结构、思想和作用》(与莱纳尔·里灵和克里斯梯纳·萨格尔合著,1969年版)。《资产阶级的统治形式·自由主义——法西斯主义》(1971年版)、《德国法西斯主义资料文献集》(1975年版)、《资本主义社会的精神危机》(1976年版)、《法西斯主义理论浅说》(1979年版)、《八十年代初的世界》(1982年版)、《魏玛共和国》(1985年版)、《民族,民族主义,民族问题》(1986年版)、《他们一面侈谈和平,一面扩军备战》(与卡林·舒恩沃尔德合著,1986年版)、《历史观的争论——历史学家的辩论》(1987年版)。

上述论著曾刊载于:《现代史季刊》、《政治季刊》、《德国与国际

政治》刊物(主编之一)、《论证》、《法兰克福杂志》、《工会月刊》、《论坛》、《新政治文献》。

前 言

自从德国法西斯专政建立,至今已经过去 50 多年了,而关于法西斯主义的讨论却从未停息。学术界和各类学校、政治家和新闻媒介,都对此进行了详尽的研究。关于其原因和责任的深刻论争清楚地表明,在该问题上不仅存在着不同的观点,而且也明显地存在着尚未愈合的伤疤。如果人们对法西斯主义给我国和整个世界造成了何种后果,犯下了何等巨大的罪行进行回忆绝不会使人感到奇怪。

作者力求使本书也能为尚不十分熟悉历史资料和学术争论的读者所理解。不言而喻,它是进行政治教育的一种教材,是批判性地考察法西斯主义流行观点的一份倡议书。

本书是由我在大学、业余大学、工会研修班和其他政治教育机构,其中包括在雅典和塞萨洛尼基歌德学院所做的报告和讨论发言汇编而成的。这些素材相互联系,形成了一部关于法西斯主义最重要问题的总论。虽然德国的法西斯主义是论述的中心,但是,也论述了法西斯主义的普遍原因和特征问题。毫无疑问,对当前危机期间何为法西斯主义的原因和时机,也进行了讨论。书中保持了口语表述的风格和形式,同时删掉了例证和注释。谁想要带例证和注释的论述,均可在我的论著《资产阶级的统治形式·自由主义——法西斯主义》、《法西斯主义理论浅说》、《魏玛共和国》、《民族,民族主义,民族问题》以及我的那本《德国法西斯主义资料文献集》中查找出来。

莱因哈德·屈恩尔

1983年8月于马尔堡

第二版前言

该版增加了文献节录、一些图片和文献提示。文中小的更改主要是表述方式，末章也注意到右翼派别较新的发展情况。

莱因哈德·屈恩尔

1988年5月于马尔堡

目 录

第一章 导言：法西斯主义学术研究的意义	(1)
第二章 德国的法西斯主义	(4)
一、 原因	(4)
1、 总的前提	(5)
2、 领导阶层的政策	(7)
3、 法西斯群众运动	(17)
4、 工人运动的失败	(24)
二、 统治结构的基本要素	(31)
1、 统治联盟	(31)
2、 政权的群众基础	(37)
三、 民族社会主义者的“社会主义”	(41)
1、 问题的提出	(41)
2、 与社会主义工人运动势不两立的 “民族的社会主义”	(42)
3、 对现实需要作幻想式回答的“民族的社会主义”	(46)
4、 德国民族社会主义工人党 1933 年以前的 “社会主义”	(49)
5、 法西斯政权的“社会主义”	(52)
四、 普鲁士传统的意义	(56)
1、 总的前提	(56)
2、 德国的特征	(57)
3、 作为普鲁士—德意志帝国主义典型表述的 尼采哲学	(61)
4、 羽翼丰满的与新阶段法西斯主义	(62)
5、 普鲁士的主旨：当时与当今	(64)
五、 几个有争议的问题	(66)

第三章 作为普遍现象的法西斯主义	(74)
一、 两次世界大战之间法西斯主义	
在欧洲产生的原因	(74)
1、 一种新的政治现象:法西斯主义	(74)
2、 竞争与“强者的权力”	(75)
3、 战争经历	(76)
4、 1918年的失败和修改条约的欲望	(77)
5、 受到威胁的财产制度	(78)
6、 严重的经济危机	(80)
7、 右派专政的变种	(81)
二、 民族社会主义是法西斯主义吗?	
什么是法西斯主义?	(82)
1、 问题的提出	(82)
2、 法西斯主义的本质是什么?	(83)
3、 法西斯统治制度的内容	(84)
4、 统治方法	(87)
5、 意识形态	(89)
6、 法西斯运动	(91)
7、 德国法西斯主义的特点	(92)
8、 结论	(94)
第四章 论问题的现实性	(96)
一、 1945年以来的发展	(96)
1、 今天法西斯主义无关紧要了吗?	(96)
2、 反法西斯主义的改革设想及其	
1945年之后的失败	(97)
3、 《幼芽尚能开花结果……》	(102)
4、 被驱逐者协会的作用	(108)
5、 温和的右派和极端的右派	(112)

二、 1945 年以来关于法西斯主义讨论的阶段与趋势	(114)
1、 关于理论分析.....	(114)
2、 第一阶段:洗刷的欲望	(116)
3、 第二阶段:极权主义理论	(119)
4、 第三阶段:批判性清理工作的开始	(122)
5、 第四阶段:反法西斯主义的两极分化 与“转折”政策.....	(125)
三、根据不同理论可为当前得出哪些结论	(130)
四、右翼意识形态的结构原因与作用条件	(135)
1、 阶级统治与思想保障.....	(135)
2、 资本主义与意识形态.....	(137)
3、 在联邦共和国中适于进行统治的思想.....	(140)
4、 劳动大众:需求与利益	(141)
五、当前的危机——危险性与行动的可能性	(144)

第一章 导言：法西斯主义学术研究的意义

我们究竟为什么要研究早已过去、属于往日的事件、人物和政治思潮？为什么要从事学术研究？也许我们必须从认识这一问题开始，即学术研究到底对解决有待处理的实际问题有何裨益？

在我们国家，确实相当广泛地流行着这样一种观点，特别是人文科学、文化科学和社会科学是毫无价值、毫无意义的工作。它们与实际问题毫无关系，也不允许与此有任何关系。否则，它们的科学性便会受到损害。几年之前，联合国教科文组织针锋相对地阐明了学术的定义。依我之见，这一定义可以帮助我们解决问题。联合国教科文组织说，学术研究的意义在于真正弄清自然界和社会中的因果关系。这绝对不是毫无价值、毫无意义的，而是具有理性的目的，即通过这项工作对改善人类的实际生活做出贡献。我认为，重要的是把握该定义的两个基本要素：第一，认清何种原因产生何种效果？何为一定历史和社会现象的推动力？第二，我们从事这项工作是为了一种理性的目的，即能够更好地解决我们自己的问题。人们也可以用贝尔特·布莱希特的话把学术的定义说得更简练。贝尔特·布莱希特在《伽利略》一书中说：学术的意义在于减轻人类生存的苦难。因此，学术是一种有益的工作。

如果引申到历史和社会问题方面，那就意味着：我们之所以研究往日的问题、前人的行动、往日的事件、过程和人物，不是因为它们像一部惊险小说，饶有兴趣、绘声绘色、变幻莫测——人们自然也可以因此而对其进行研究——而是因为从学术方面来看，我们要掌握、运用前人的经验，从这些经验中学到些东西来解决我们自己的问题。

史学对实践的这种指导作用，自然不是这门科学的唯一意义。

我们之所以研究历史，也是因为学会如何使人类的创造力具体化，可以从精神和感情上使我们自己的生活变得更加充实。我们应该知道，继承前人的经验，对于我们来说，具有非常有益、非常实际的意义。

这样做并不是以历史是一成不变的重复为前提的。我们只需想一想一个人的生活。任何人都能从其童年、青年和迄今为止的生活所积累的经验中学到些对其今后生活有益的东西，而无须一成不变地重复其童年、青年时代出现的情景。这就是说，某种普遍的内涵通过现实的创造渗入到这样的经验之中。

所以，我们要对往事进行普遍研究。我们要特别对法西斯主义问题进行研究，这是极其紧迫的事，对于这一点也许一眼即可看出，因为只要我们考虑到下述情况，事情就清楚了：1933年在德国，同时也在其他几个国家开始出现一种社会现象。它最终导致一种统治制度的建立，在迄今为止的人类历史上该制度的恐怖和灭绝程度是前所未有的。它最终将世界推入一场战争，造成5000万人死亡，3000万人致残，半个欧洲化为废墟。鉴于如此惨重的毁灭性后果，十分紧迫的事就是弄清楚：导致此种局面的条件、推动力和原因是什么？

同时我们知道，法西斯问题并未随着1945年夏季的到来而从世界上最后消失。虽然当时主要的法西斯国家（德国、意大利和日本）在军事上遭到惨败，但是我们肯定了解，在一系列国家由于右翼势力的进攻，议会民主制被取消：1967年在希腊，1973年在智利，1976年在阿根廷，1980年在土耳其。我们知道，这种危险在许多国家还相当严重——不仅在资本主义世界的边缘地区，而且也在高度发达的国家。在那里，虽然至今没有哪个法西斯运动取得胜利，但是毕竟存在着在人数方面变化不定和绝非毫无影响的法西斯倾向和运动。不仅我们国家如此，意大利、英国和法国——在法国由于经济危机的出现，“民族阵线”的人数明显增加——也都如此，对美国和其他国家的某些倾向来说情况也是这样。这种经验再

次表明,法西斯问题一如既往是个现实问题——这并不是说,今天或明天就会建立法西斯政权,但是确实有必要及时看清和认真对待这样的倾向和危险。清楚地认识在我们时代会导致法西斯主义和战争的原因,甚至可能是个关系到生死存亡的问题。

此外,关于法西斯问题在资料方面有非常雄厚的基础。我们恰巧拥有关于这一时期一般性问题,特别是关于德国法西斯主义问题的异常丰富的文献资料。这些文献资料可使我们对主要问题给出确切的答案。下面的论述,虽然只能是粗线条的,不能详述实际的史料,但是这些论述无疑都是以这些史料以及对这些史料的科学研究为基础的。

关于(德国)法西斯主义问题的重要书籍

R. 屈恩尔:《德国法西斯主义资料文献集》,1987年科隆,第6次修订版;

R. 屈恩尔:《法西斯主义理论浅说》,汉堡莱因贝克出版社,1979年版;

K. D. 布拉赫尔:《德国的专政》,科隆,1976年版;

G. 哈尔格尔滕/J. 拉特考:《从俾斯麦至今的德国工业与政策》,法兰克福/美因河畔,1974年版;

R. 奥皮茨(主编):《1900—1945年德国资本的欧洲战略》,科隆,1977年版;

D. 艾希霍尔茨/K. 戈斯魏勒主编:《法西斯主义研究·立场、问题、论战》,科隆,1980年版。

第二章 德国的法西斯主义

法西斯主义并非仅仅在德国存在过。然而，我认为有充分的理由要着重研究德国的法西斯主义。一是因为任何其他国家的法西斯主义都未曾形成如此广泛、如此稳固、如此狂热的群众基础；二是因为德国的法西斯主义在恐怖作用和毁灭能力的程度方面，也都超过了所有其他国家的法西斯主义；三是因为对于整个人类，特别是对于欧洲人民所造成的后果是极其可怕的；四是因为这是对我们自己国家的问题，对可能还会在我们这个时代出现并兴风作浪的传统和势力问题所进行的研究。

一、原 因

我曾强调，重要的是要弄清楚导致法西斯主义的产生和成功并对法西斯主义的政策起决定作用的原因、条件和推动力。要想完全解决这个问题，肯定要研究一系列复杂的条件和因素，以及它们当时的相互关系。在这个问题上，我们的研究只能局限于主要因素。我认为，与第二位和第三位的因素相比应该阐述主要因素。

主要因素有如下三种：第一，社会各领导阶层当时持何态度。要想探讨人类历史上的任何问题，都必须不断研究这一点。社会领导阶层特别是指工业、银行资本、大地产、军事暴力机构和国家机关其他部门中的领导阶层。它们是支配经济，即支配整个社会生存基础和掌握政权的操纵杆的那些领导阶层，也就是用马克思主义术语被概括性地称作“统治阶级”的那些阶层。（这里并非指来去匆匆的当时的执政者，而是指往往身居要位数十年并经历数届政府和政治制度的统治者。）第二，必须提出这样一个问题，即在德国之