

朱寨 张炯 主编

当代文学
新潮

朱寨
张炯
主编

当代文学

新潮

人民文学出版社
一九九七年·北京

(京)新登字 002 号

图书在版编目(CIP)数据

当代文学新潮/朱寨、张炯主编. - 北京:人民文学出版社, 1997.12

ISBN 7-02-002468-8

I. 当… II. ①朱…②张… III. 文学理论 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 07615 号

责任编辑: 一 土

封面设计: 徐中益

人 民 文 学 出 版 社 出 版

(100705 北京朝内大街 166 号)

北京冠中印刷厂印刷 新华书店发行

字数 352 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 15.25 插页 2

1997 年 12 月北京第 1 版 1997 年 12 月北京第 1 次印刷

印数 1—3000

定价 19.40 元

前 言

从粉碎“四人帮”的七十年代末起,中国当代文学进入了一个全新的发展时期。这个被人们习称为“新时期”的文学,以新的理论的和创作的追求,呈现出姹紫嫣红、持续跃进的态势,使它以其开放性、创新性和丰富性,明显区别于当代文学的其他时期。其最为突出的标志,便是新潮迭出,又相互冲撞,由此构成了新时期文学不断拓进的动力与张力。

对发生与发展于新时期的文学思潮进行系统地梳理与论述,已是当代文学研究中的一个重要而紧迫的课题。我们从1988年开始着手这一课题的研讨,经过历时多年的努力,完成了这部史论结合的著作——《当代文学新潮》。虽然这一成果的形成,费时不少,费力不小,但我们感到仍留有不少缺憾。

其一,涌起于我国七十年代末的文学新潮,有深刻的社会历史渊源而又现象十分丰富和复杂。这些思潮相互冲撞,对这时期文学理论和创作都产生深远的影响,也促成新时期文艺的空前繁荣和多样。要条理清晰地描述这种种新潮,确有相当的难度。而且对这些新潮的评价,也往往人言人殊。本书对所论新潮,虽尽可能地从一定历史深度上阐明有关的理论问题,并联系一定的创作实际去做出论述,但由于这是一部集合性的著作,撰稿者的意见和观点不尽相同,而且由于编著者自身主客观条件的限制,在学术视野、理论修养、文字风格以及达到的见解等方面,彼此也会有差别。而某些对象受到视角不同的交叉论述,也

难以完全避免。这是首先要请读者见谅的。

其二，本书所论虽然都是新时期以来活跃于我国文坛的重要思潮，却并非涵盖全部思潮。例如女权主义思潮、非理性主义思潮及其理论批评便未能论及，对九十年代出现的有关“人文精神”论争、“新体验小说”、“文化关怀小说”等，也未加评论；诗歌中晚于“朦胧诗”出现的许多自标旗号的诗派，如“非非主义”、“莽汉主义”、“城市生活流”等，也没有细论。由于视野与水平有限，缺失与疏漏自不在少。即使论述到的思潮，所论也未必都全面与恰当。这些方面，我们热诚期待专家和广大读者的批评与指正。

本书各章的撰稿人如下：朱寨 第一章，白烨 第二章，蔡葵 第三章，张炯 第四章，杨匡汉 第五章，张韧 第六章，张韧 第七章，张德祥 第八章，张炯 第九章。

本书在编辑出版过程中，得到了人民文学出版社李昕等同志的鼎力支持，特别是责编王培元同志在书稿的完善改进，补苴罅漏方面，作了许多具体而深入的工作，在此特作说明并致谢忱。

1995年7月15日于北京

目 录

第一章 绪论	1
第二章 理论批评新潮的涌动与冲撞	27
第一节 理论批评嬗变的内外机制	27
新时期文学理论批评发展的两个阶段——活跃不羁的创作	
对理论批评的冲击——西方现代文学、美学理论的影响——	
理论批评家主体意识的觉醒——马克思主义文艺理论批评	
的坚持、发展与它面临的挑战	
第二节 马克思主义文艺理论思潮的发展	37
新时期初文学理论批评的重要论争——邓小平对马克思主义	
文艺思想的贡献——文学与政治关系的正本清源——关	
于现实主义、反映论等问题的讨论——批评标准与马克思主	
义文艺批评的再认识	
第三节 西方现代文论新潮的介绍与引进	56
介绍和引进西方文论新潮的背景与概况——现代科学主义	
思潮：形式主义、结构主义、符号学、系统论及其他——现代	
人文主义思潮：表现主义、精神分析学说、存在主义、法兰克	
福学派及其他——文学理论批评的新视角、新方法：文化与	
心理视角、形式与文体批评——系统分析与比较文学——神	
话原型批评、接受美学与阐释学	
第四节 八十年代中期文学理论批评的新发展	71
从“方法年”到“观念年”的理论批评新潮——系统分析和科	

学主义批评倾向——“文学主体性”的讨论和人本主义倾向批评——创作心理研究的深化与心理分析批评——文学本体研究的开展与文体批评——文学社会学研究的拓进与社会学批评的发展——文学的文化研究与比较文学研究的重要成就——批评之批评与批评学的建立——理论批评的新发展对文学整体建设的影响——新观念对理论活动本身的启迪——新观念对文学创作的促进——新观念对理论环境和文坛氛围的影响

第三章 现实主义思潮的回归与新变 116

第一节 现实主义思潮的历史回顾与理论推进 116

“现实主义”概念的由来——现实主义理论在西方的发展——现实主义理论的传入我国和“社会主义现实主义”

第二节 新中国前期现实主义的成就与挫折 128

新中国初在“社会主义现实主义”口号下的文学发展——“革命现实主义和革命浪漫主义相结合”口号的提出及其正负面影响——“文化大革命”中“瞒与骗”文学的泛滥和现实主义的严重挫折

第三节 新时期文学现实主义的复兴与新变 136

新时期文学现实主义复兴的历史原因——新时期现实主义创作理论的发展：社会主义批判现实主义和现代现实主义等的提出——新时期现实主义创作发展的特色：干预性、开放性、多样性——现实主义与新时期纪实文学

第四章 人性、人道主义思潮的复苏与争议 165

第一节 人性、人道主义观念的历史源流 165

人性、人道主义观念的联系和区别——东西方人性、人道主义思想的历史发展——我国新文学中人性、人道主义思潮的浮沉——新时期文学中人性、人道主义思潮重新崛起的深刻

成因及其讨论

第二节 新时期文学中人性、人道主义的表现 191

对非人状态的控诉——对自由、平等、博爱的呼唤——对人的个性与潜能的重视——对丰富而复杂的人性、人情的描写——九十年代文学中人性、人道主义表现的前景

第五章 现代主义思潮的冲击与变异 219

第一节 现代主义思潮的产生及其传播 219

现代主义思潮产生的社会历史背景——“五四”以来现代主义在我国的浮沉——新时期现代主义思潮的再次崛起

第二节 新时期现代主义思潮的前驱:朦胧诗 230

朦胧诗崛起的原因——朦胧诗的特征及其美学意义——朦胧诗的弱点与“后朦胧”或“新诗潮”

第三节 文体变革的实验 244

现代主义和新时期文体变革的实验——文体实验的美学特征

第四节 现代小说与荒诞戏剧 252

新时期现代小说扫描——新时期荒诞戏剧探索——新时期我国现代主义探索的变异

第六章 文化寻根思潮的漫泛与得失 268

第一节 文化潮奔涌的历史大背景 268

新时期文学中的文化潮——世界性文化热与文化多元发展——“文化大革命”与文化的反思和寻找

第二节 文化寻根文学的渊源 275

文化寻根文学的提倡与讨论——寻根文学与文化反思和寻找意识——国内外文学对寻根文学的影响

第三节 对寻根文学的透视与评价 280

剖析之一:如何对待传统文化——剖析之二:如何处理古老文化习俗与现代精神的关系——对文化寻根文学作为历史现象的评价

第七章 新写实思潮的崛起与演化..... 291

第一节 新写实小说的缘起与背景..... 291

新写实小说的缘起——新写实小说产生的思想文化背景

第二节 对新写实小说的剖析..... 299

写生存状态与为人生的文学——人之生存与生存环境

第三节 新写实思潮的内涵与走向..... 309

新写实作家的文化、文学意识——新写实作家的走向与选择

第八章 生命思潮的自觉与拓展..... 318

第一节 新时期文学中生命意识的自觉..... 318

生命意识被重视的原因——从尼采、柏格森到弗洛伊德学说

第二节 生命意识不同层次的文学表现..... 322

人的“生命”属性的发现——自然律动的“生命”启示——寻到了生命之“根”——生命原欲的躁动——“性”凸镜下的人

第三节 对生命意识的剖析..... 358

肉欲放纵与精神逃亡——金钱腐蚀下的人欲横流与道德沦丧——对生命意识及其文学表现的批判

第九章 结束语..... 371

[附录] 文艺思潮大事记(1976.10—1993.12)..... 389

第一章 绪 论

本书论述的“当代文学新潮”具体是指我国社会主义新时期的文学新潮。按文学史界的一般历史分期,新中国成立后的文学被称为“中国当代文学”,以区别于1949年以前的“中国现代文学”,也是中国当代文学最繁荣的一个历史时期。从时空纵向来说,它是中国当代文学的自然延伸和继续;而从时空的横向来说,它又是在国内外新的历史条件下涌现的极具自身历史特色的文学。新时期文学新潮的风涌浪叠不是偶然的。许多思潮在上世纪末、本世纪初即已出现,于中国现代新文学的发展过程中,便起过重要的作用。新中国成立后有的仍在发展,有的则中断了。到了新时期,由于自身的历史条件下中西文化的再次大规模撞击,各种思潮又获得新的拓展。因而论述新时期的各种文学潮流就不能不回溯到它们在本世纪以来于我国的历史表现。

1976年10月6日我国人民粉碎了“四人帮”,宣告了长达十年的为害至烈的“文化大革命”的结束。这为我国社会主义的历史发展提供了一个重要的转机。因而,人们也曾经以此作为进入新时期的标志。但此后有两年多的时间,由于依然奉行“两个凡是”的方针,不可能采取措施清除长期积累的左倾错误,各项工作都处于徘徊的状态。使我国社会主义的发展真正进入新

时期的，是中国共产党十一届三中全会的召开。这次全会在邓小平的倡导下，提出“开动机器，解放思想，实事求是，团结一致向前看”的政治方针，不仅把党的工作重心转到社会主义经济建设上来，而且从理论上进行拨乱反正，提出改革开放，向世界打开国门。邓小平是我国新时期社会主义改革开放和现代化建设的总设计师，并在十多年来不断总结社会主义实践经验，集中全党的智慧，完善了建设有中国特色的社会主义的理论体系，发展了马克思列宁主义、毛泽东思想，为我国走向光明美好的未来开辟了正确而宽广的道路，开始了一个历史新纪元。

新时期面临的是新的国际环境。由于现代科学技术的迅猛发展，电讯交通十分发达，世界确实变“小”了。各国之间彼此的交往与互补，不仅成为可能，而且成为必要；任何国家都难以孤立封闭，自外于世界网络。两极“冷战”世界格局结束，和平与发展已成为世界各国共同的时代主题。同时，民族矛盾、宗教矛盾、南北贫富的矛盾变得更加突出，甚至不同民族利益和文化信仰的冲撞酿成地域性战争。东欧、苏联的易帜剧变，引起全世界的震惊和反思。苏联的社会主义模式因自身的缺陷和僵化受到挑战。我国在三中全会的路线和邓小平建设有中国特色的社会主义理论的指引下，通过借鉴国外经验，纠正自身的错误，深化改革，扩大开放，逐步确立社会主义市场经济体制，使我国经济获得高速发展。改革开放结束了我国长期闭锁状态，迎来本世纪继五四新文化运动之后的又一次中西文化的交汇撞击。新时期文学正是在这样的大历史背景下，重新起步，取得了辉煌发展。

新时期文学是在“文化大革命”的废墟上重新崛起的，如同火中再生的凤凰，具有异常的生命活力；又如同阴霾雨后的阳光彩虹，文采格外绚烂。文学创作如雨后春笋蓬勃茁壮，不同的作

家群落和流派,多种多样的题材、主题、形式、风格,以空前的文学生产量,满足着广大读者长期得不到的文学需求,产生了轰动的社会效应。由于十年动乱中人性沦丧、兽性横行,“瞒与骗”的“阴谋文学”肆虐文坛,文学界首先呼唤的是人性、人道主义和文学上现实主义传统的复归。当时率先登上文坛的“伤痕文学”、“反思文学”、“改革文学”的许多作品,都鲜明地表现着这种精神。

随着“拨乱反正”的深入,西方文学作品和理论的引进,文学上的反思反拨伸延到“五四”以来新文学历史全程。文学界一致认为,长期以来把中国现代文学史写成只是左翼文学的历史,是不全面的;认为不应把所谓“京派”、“现代派”等作家作品排斥于新文学之外,视为异己;除了恢复其文学史上应有地位,还应对其艺术上的成就给予充分的肯定。文学上的“沈从文热”就是在这样的背景下兴起的。“朦胧诗”的崛起和“意识流小说”、“探索性戏剧”的出现,可谓现代主义思潮的前锋。继之而起的是文学方法、文学观念的变革。1984年曾被认为是“方法年”,系统论、信息论、控制论被引入文学研究,“范式”理论和“熵”定律成为文学理论的“热点”。1985年则被认为是“观念年”,主体论、结构主义、弗洛伊德学说、新人本主义、生命哲学……蜂拥而来。1986年,非理性主义成了时髦。1987年,“新写实主义”开始走红。在此期间尚有一些五花八门、昙花一现的口号主张,什么“反传统”、“反文化”、“反语法”,回到“前文化状态”,搞“生活流”,搞“拼贴结构”,“玩语言文字游戏”……,有意无意地传递出“后现代主义”的先声。被隔绝于国门之外的西方现代主义和后现代主义文学思潮,一旦闸门打开,颇有汹涌之势,短时间内在我国文坛演习了一遍。但是,文学终究不能脱离本土和传统,不能脱离时代和人民。外来的影响可以促成本国文学的新变,同时也会使其产生变异,如理论上关于社会主义批判现实主义、现

代现实主义、现实主义开放体系等的提出和探讨,创作上“新写实主义”作品的大量出现,即是明证。新时期文学的大量作品都是遵行现实主义再现现实的基本原则,新时期历届获奖长、中、短篇小说,诗歌,报告文学等,基本都属于现实主义范畴,显示出现实主义文学思潮的主流性地位。而在观念方法、手法技巧上,又呈现了空前的多元化、多样化,实现了“百花齐放,百家争鸣”的格局。

对此,应该一方面看作是“改革开放”提供的机遇;另一方面也是被割断的历史的接续。本来现代主义与我国新文学并非格格不入。从时间上说,都与二十世纪同步。在五四新文学发轫期,现代主义与浪漫主义、自然主义、写实主义等不分轩輊地被迎进国门,促使了我国新文学的生成。鲁迅就说他开始作小说“所仰仗的全在先前看过的百来篇外国作品”^①,虽然并没有举出外国作品的篇名,但从他第一篇作品《狂人日记》本身,可以明显地看出现代主义的影响。鲁迅并不把现代主义与其它创作方法对立起来,而是把象征、意象以及“意识流”的手法与写实手法相融合。鲁迅的《野草》是公认的具有象征意义的散文诗。当时弗洛伊德原著的翻译可能没有今天这样齐全,而对于他的精神分析学说的介绍、了解和重视,恐怕胜过今天。郭沫若曾说过,他早期的那篇《伤春》小说,就是有意用弗洛伊德的心理创作。创造社后期的诗群,都是象征派诗歌的作者,他们还著文介绍象征派诗歌。这个影响一直延续到三十年代,诗人戴望舒的代表作《雨巷》,就受到了波德莱尔的影响。诗人艾青在诗中曾歌唱道:“我耽爱着你的欧罗巴啊,波特莱尔和兰布的欧罗

① 《我怎么做起小说来》,《鲁迅全集》第4卷第511页,人民文学出版社1981年版。

巴。”^① 他本人早期的诗《芦笛》就深受阿波里内尔的影响。此外还可以举出不少的例子。由象征派直接衍生的“意象派”，对我国诗坛也曾产生过不小的影响，如对四十年代的“九叶”诗派的影响。小说创作上，在西方和日本现代主义的影响下，三十年代在上海文坛出现了以穆时英、施蛰存、刘呐鸥为代表的新感觉派，以其表现手法的新异而引人注目，事实证明，这是不容忽视、不能抹杀的艺术流派。这一切说明，文学上的对外开放并不是从今天才开始的，引进并不是照搬移植，而是为了作为创造本国新文学的借鉴参照。

从时代的背景来说，西方现代主义与我国新文学几乎同龄。而且作家之间有人际的直接交往，或者文友，或者师生，有的中国诗人还直接参与了法国现代主义社团的创立。“意象派”首领庞德就明确地讲过，他关于诗的意象理论就是从中国唐诗中受到的启发。由于后来长期的隔绝，到七十年代末，本世纪的现代主义反而比十八、十九世纪的浪漫主义、现实主义更加遥远，一些现代主义的代表作家竟像外星人般陌生、怪异。而在现代主义风行的国度里并不把浪漫主义、现实主义视为仇敌，不但把福楼拜、陀思妥耶夫斯基视为自己的先导，而且视托尔斯泰、巴尔扎克为小说艺术的大师。在这方面，我国文学界深受苏联文学界的影响。十月革命后，苏联曾把现代主义艺术一律视为“反动的垃圾”，对一些作者诬称为“白俄”、“荡妇”。前面所说的俄国“形式主义”，就是在那时被宣判为“为艺术而艺术的资产阶级文艺观”，某些代表人物也因此而流徙国外。特别是后来（1946年）日丹诺夫的《关于〈星〉和〈列宁格勒〉两杂志的报告》，在我国大陆文学界产生了极其严重的后果，无异于在中国文学与整个

① 《芦笛》，《艾青诗选》，人民文学出版社 1979 年版。

现代世界文学之间筑起一道“柏林墙”。

不过应该说明,文学上与外界的隔绝和取向的选择,与当时中国的国情和历史条件分不开。在长期的革命战争年代,在文学译介上更侧重于现实性战斗性强的作品,特别是苏联的文学作品,应是可以理解的。长期战争环境和出版方面的困难,更造成了实际上的隔绝,致使我国新文学出现某一方面的空白,与世界文学网络的断裂和发展轨辙错位。但是,对于革命和战争年代的那些战斗的文学作品,对于这些“不仅用笔并且还用行动、用血、用生命完成他们的作品”(巴金语)的作者,应该给予充分的肯定。实际上,他们在中国开辟了文学的新天地,创造了不容忽视也不能抹杀的文学业绩,居于新文学的主流地位。即使对一些艺术上稚嫩粗拙的作品,我们也不应采取简单否定的态度。今天的改革是肯定和继承新文学业绩的前提和基础上,填补历史留下的空白,与世界文学联网接轨,是继往的开来。

二

粉碎了“四人帮”,举国一片欢腾。被摧残镇压得凋零寂灭的文艺界死里逃生,带着遍体鳞伤,载歌载舞与群众一起欢庆“第二次解放”,迎接“第二个春天”。当时诗歌和戏剧创作特别活跃,与“四人帮”推行的“写走资派”的阴谋文学针锋相对,凸现出“歌颂老一代,批判‘四人帮’”的主题。文艺战线呈现出一派“文艺复兴”的景象。但正如有人后来指出的,许多创作不过是“一片恢复旧物的激情”,创作的思维还是“惯性的滑行”^①,当时

① 谢冕《迎接诗的新时代》,见《共和国的星光》第248页,春风文艺出版社1983年版。

几乎所有的作品最后都是以“感谢英明领袖华主席，一举粉碎‘四人帮’”结尾。可见“个人迷信”之思想尚未解除，一些作品在创作方法上仍因袭着“四人帮”的“三突出”模式。一些文艺理论的是非，更是令人惊讶的是非颠倒。最早批判“四人帮”的文章，都是从“四条汉子”开刀，把罪责归咎于“四条汉子”。开此先例者并不是某些个人，而是《人民日报》“本报评论员”，这就为后来批判“四人帮”、张春桥（狄克）的文章定下了基调。一些揭发、控诉、批判“四人帮”的文章，虽充满义愤，血泪斑斑，但着眼点局限于“四人帮”的劣迹恶行和对文艺工作者的人身摧残迫害，至于他们推行的文艺路线和散布的种种谬论还没有触及。对于曾置大陆文艺界于死地的“文艺黑线专政”的谬论，仍噤若寒蝉。1977年末到1978年初，在文学界召开的一次关于“文艺黑线专政”的讨论会^①上，有人振振有词地论证文艺界确实有一条“刘少奇的文艺黑线”，列举事实证明自己在批判“黑八论”上曾走在“四人帮”的前头……这不是普通的文艺工作者，而是文艺界的前领导人。他们虽然在“文革”中作为文艺黑线的头目受到残酷迫害，但竟仍怀着这种认识，由此可见当时文艺界思想状态之一斑。

“文艺黑线专政”，是对建国以来整个文艺队伍和状况的整体判断。所谓“文艺黑线”，指的是：“资产阶级的文艺思想，现代修正主义的文艺思想和所谓三十年代文艺的结合。”^②“资产阶级的文艺思想”，具体指车尔尼雪夫斯基、别林斯基、杜勃罗留波

① 1977年12月28日—1978年1月，《人民文学》编辑部邀集文学工作者举行的座谈会，这是文学界在粉碎“四人帮”后第一次聚会。当时的中宣部部长张平化、文化部部长黄镇都曾到会。

② 见《林彪委托江青召开的部队文艺工作座谈会纪要》，1967年5月29日《人民日报》。

夫及斯坦尼拉夫斯基等所谓的“三个斯基”为代表的文艺思想。“现代修正主义的文艺思想”具体指下述文学理论主张：主张真实是艺术的生命，提倡写真实的“写真实论”；主张扩展现实主义创作道路的“现实主义广阔道路论”；深化现实主义精神的“现实主义深化论”；反对题材决定作品一切的“反题材决定论”；提出创作不应排除中间人物的“中间人物论”；指出电影创作中题材单一，多是充满战争火药味的题材和批评电影创作理论上教条主义的“离经叛道论”；以及在“时代精神”讨论中，曾有人提出时代精神不是单一的，而是种种精神的汇合，而被称之为修正主义的“时代精神汇合论”。以上，被“四人帮”诬称“黑八论”。“三十年代文艺”也成了资产阶级和修正主义文艺的代名词，从而否定了三十年代的革命文学的历史。所谓“文艺黑线专政”，就是指这样一条“又粗又长”，“与毛泽东思想相对立的反党反社会主义的黑线”，“专了我们的政”^①。深文周纳，置以往文艺创作与理论于死地，真可谓“打翻在地，再踏上一只脚，使其永远不得翻身”。

“文艺黑线专政”谬论系出自林彪伙同江青召开的“部队文艺座谈会纪要”。粉碎“四人帮”以后，人们之所以还如此噤若寒蝉，甚至自甘认罪，主要原因在于“纪要”是经过毛泽东批阅修改的，其中关于“文艺黑线专政”的重要文句是用黑体字印刷的。其基本意思与“文革”前六十年代毛泽东关于文艺问题的“两个批示”前后相呼应。早在那时毛泽东就批评文艺界：“建国后十五年来，基本上不执行党的政策”，“最近几年，竟然跌到了修正主义的边缘”；“热心提倡封建主义和资本主义的艺术，却不热心

^① 见《林彪委托江青召开的部队文艺工作座谈会纪要》，1967年5月29日《人民日报》。