

2002 最 新



高
考
命
题
趋
向
及
解
题
技
巧

李忠祥(特级教师) 主编
高考命题研究组 审定

文科综合



机械工业出版社
China Machine Press

天骄之路中学系列

最新高考命题趋向 及解题技巧

文科综合

李忠祥 主编
高考命题研究组 审定



机械工业出版社

内 容 提 要

为正确引导广大师生进行 2002 年全国普通高考或“3+X”高考总复习，我们组织了北京市、广东省及江苏省部分知名重点中学的一批特高级教师编写了本书，作者是长期从事命题、阅卷工作，并多年工作在高考指导第一线，具有丰富教学及应试经验的特级和高级教师，不少是北京市、北京市海淀区学科带头人。该书严格按照国家教育部考试中心最新颁布的各科《考试说明》编写，不脱离教材，又高于教材，并融合了 2002 年高考最新动态，内容丰富，覆盖面广，对学生备考有很大帮助。

“天骄之路”已在国家商标局登记注册，任何仿冒或盗用均属非法。

本书封面均贴有“天骄之路系列用书”激光防伪标志，凡无此标志者为非法出版物。盗版书刊因错漏百出、印制粗糙，对读者会造成身心侵害和知识上的误解，希望广大读者不要购买。盗版举报电话：(010)62750867, 62750868。

欢迎访问“天骄之路教育网”(<http://www.tjzl.com>)，以获取更多信息支持。

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

最新高考命题趋向及解题技巧·文科综合/李忠祥主编.—北京：机械工业出版社，2001.8

(天骄之路中学系列)

ISBN 7-111-09262-7

I. 最… II. 李… III. 文科(教育)－高中－升学参考资料 IV.G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 054899 号

机械工业出版社(北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

责任编辑：邝 鸥 版式设计：刘 津

封面设计：蒲菊祥 责任印制：何全君

中国建筑工业出版社密云印刷厂印刷·机械工业出版社出版发行

2002 年 2 月第 1 版·第 3 次印刷

850mm×1168mm 1/32·14.625 印张·570 千字

定价：16.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

本社购书热线电话 (010)68993821, 68326677 - 2527

编写说明

本书是2002届考生所用新教材、新大纲的配套复习用书。

长期以来,我们感到:在总复习阶段,考生迫切需要有一套既能夯实基础、以不变应万变;又能在基础上有所拔高,掌握解题技巧及提高应试能力;同时还能与高考新形势、新变化、新理论保持同步的参考书籍。为此,我们特组织了北京市、广东省及江苏省部分知名重点中学著名特级教师、大学教授共同编写了《最新高命题题趋向及解题技巧》丛书。本书具有以下特点:

1. 本书立足于最新使用的《全日制普通高级中学教学大纲》和《考试说明》的新精神,融合2002年全国高考及“3+X”高命题题的新特点,在总结和吸收众多成功指导高考复习的经验基础上编写而成。
2. 本书紧紧抓住高考各科能力要点和知识点,做到突出重点、解决难点,帮助考生了解、掌握一个科学合理的知识网络,既便于贮存,又便于提取应用。同时还提出了科学的、有效的目标复习建议,很具参考价值。
3. 本书在深刻分析近年来(1991~2001)高命题题特征的基础上,总结出命题的趋势和规律,并能结合大量典型的、新颖的例析,拓宽解题思路,总结解题技巧和方法,使考生真正做到融会贯通、举一反三。
4. 本书针对考生在高考中经常出现的典型错误给予具体指导,帮助考生在查缺补漏的同时,巩固已有的知识,避免许多考生在总复习时走弯路和回头路。
5. 本书不搞“题海战术”,不以繁杂的习题充斥内容,而全部是编者群体智慧、心得体会的汇总,这些智慧来源有四:一是编者长期的教学实践;二是全国各大名报名刊的优秀作品;三是各地教研会、经验交流会的一流成果;四是专家对高命题题不断深入研究的结晶。

本书博采众长,匠心独运,有的放矢,注重实效,各科单元结构设计成以下几个板块:

- ①[命题趋向阐释] 详细分析近年来(包括2001年)高命题题的热点,总结常考内容,搜索命题奥秘,探求命题规律,预测命题趋向。
- ②[应试能力培养] 使考生建立起各科知识的框架和体系,把许多知识点、考点组合成一个个有机整体进行剖析,以培养考生的应试能力。
- ③[考点精要扫描] 与知识点一致,主要是抓住历年来高考经常涉及的知识要点、考点,概括和阐述力求精练、解释清晰、视角广阔。
- ④[重点难点突破] 对部分内容繁杂的“重点”、“难点”、“热点”、“误点”进行整理和提炼,做到举一反三,触类旁通。
- ⑤[目标复习建议] 通过对命题趋向、考点精要、重点难点的探寻,为考生提

供合理的复习备考方法,以致事半功倍,胸有成竹。

⑥[高考名题选萃] 将涉及本章知识点的历年高考题进行总结、例析,使读者在同步学习时便能掌握高考命题的方式、技巧及热点。

⑦[联系实际引路] 近年来,高考数学、物理、化学、政治等科目中的实际应用题不断增多,本栏目将理论贴近生活,应用生活,时代气息较浓。

⑧[误点名师批答] 将读者在本章学习、应试中容易犯错的题型进行归纳、总结,由名师予以批注,使读者能融会贯通,错误不再重演。

⑨[解题技巧导引] 注重启发性和培育兴趣原则,讲究“题眼”布局,有助于形成正确的解题思路,把握解题技巧。

⑩[能力强化训练] 精心设计题型,不搞题海战术,力求实效性、典型性和启发性,意在培养学生的学科思想与悟性。

⑪[参考答案提示] 对难度较大、较为新颖的选择题、解答题,其答案中均附有解题提示或分析,大大提高了资料的利用率及效果。

⑫[综合模拟题库] 模拟高考“实战”演练,提高对学科知识点、知识体系、规律性的整体掌握水平,以及灵活运用知识的学科能力。

总之,本书既注重基础知识的强化、把关,又重视应试能力的培养、提高;既注意到知识的系统性、条理性,又有重点、难点的把握和突破;既有基本方法的总结强化,又有综合解题技巧的训练提高。因而它含金量高,考生在总复习时采用本书必定在有限时间内获得最佳的复习效果。

需要说明的是,为照顾广大考生的实际购买能力,使他们能在相同价位、相同篇幅内能汲取到比其他书籍更多的营养,本书采用了小五号字和紧缩式排版,如有阅读上的不便,请谅解。

虽然我们在编写过程中,本着对考生认真负责的态度,章章推敲、节节细审、点点把关,力求能够帮助考生提高应试能力及解题技巧、方法,但书中也难免有疏忽和纰漏之处,恳请广大读者和有关专家不吝指正,读者对本书如有意见、建议和要求,请来信寄至:(100080)北京大学燕园教育培训中心1408室 天骄之路丛书编委会收,电话:(010)62750868,或点击“天骄之路教育网”(<http://www.tjzl.com>),在留言板上留言也可发电子邮件。相信您一定会得到满意的答复。

本书在编写过程中,得到了各参编学校及机械工业出版社有关领导的大力支持,丛书的统稿及审校工作得到了北京大学、清华大学有关专家教授的协助和热情支持,在此一并谨致谢忱。

编 者

2001年8月于北京大学燕园

目 录

第一部分 高考命题趋向及复习对策	(1)
〔命题趋向阐释〕	(1)
〔考点精要扫描〕	(5)
〔目标复习建议〕	(9)
〔解题技巧导引〕	(13)
第二部分 学科内综合	(25)
第一章 政治学科内综合	(25)
〔命题趋向阐释〕	(25)
〔考点精要扫描〕	(27)
〔重点难点突破〕	(29)
〔目标复习建议〕	(34)
〔高考名题选萃〕	(37)
〔解题技巧导引〕	(43)
〔知能强化训练〕	(59)
〔参考答案提示〕	(71)
第二章 历史学科内综合	(78)
〔命题趋向阐释〕	(78)
〔考点精要扫描〕	(79)
〔重点难点突破〕	(81)
〔目标复习建议〕	(93)
〔高考名题选萃〕	(97)
〔解题技巧导引〕	(103)
〔知能强化训练〕	(114)
〔参考答案提示〕	(124)
第三章 地理学科内综合	(129)
〔命题趋向阐释〕	(129)
〔考点精要扫描〕	(130)
〔重点难点突破〕	(133)
〔目标复习建议〕	(142)
〔高考名题选萃〕	(146)
〔解题技巧导引〕	(155)
〔知能强化训练〕	(166)
〔参考答案提示〕	(181)

第三部分 跨学科综合	(184)
第一章 政治、历史综合	(184)
〔考点精要扫描〕	(184)
〔解题技巧导引〕	(184)
〔知能强化训练〕	(208)
〔参考答案提示〕	(222)
第二章 历史、地理综合	(232)
〔考点精要扫描〕	(232)
〔解题技巧导引〕	(232)
〔知能强化训练〕	(255)
〔参考答案提示〕	(270)
第三章 政治、地理综合	(280)
〔考点精要扫描〕	(280)
〔解题技巧导引〕	(280)
〔知能强化训练〕	(295)
〔参考答案提示〕	(312)
第四章 政治、历史、地理综合	(320)
〔考点精要扫描〕	(320)
〔解题技巧导引〕	(320)
〔知能强化训练〕	(350)
〔参考答案提示〕	(369)
第五章 文理大综合	(379)
〔命题趋向阐释〕	(379)
〔考点精要扫描〕	(381)
〔解题技巧导引〕	(382)
〔知能强化训练〕	(399)
〔参考答案提示〕	(412)
第四部分 综合模拟题库	(417)
2002年高考文科综合模拟试题(一)	(417)
参考答案提示	(428)
2002年高考文科综合模拟试题(二)	(431)
参考答案提示	(439)
2002年高考文科综合模拟试题(三)	(441)
参考答案提示	(449)
2002年高考文理综合模拟试题	(452)
参考答案提示	(458)

第一部分 高考命题趋向及复习对策

〔命题趋向阐释〕

一、什么是“文科综合”考试？

目前，我国对高考内容和形式进行改革，推行“3+X”方案。“3”指语文、数学、外语三科，为每个考生必考科目。“X”包括物理、化学、生物、政治、历史、地理六科或“综合科目”，为选考科目。“综合科目”又包括“理科综合”（理、化、生综合），“文科综合”（政、史、地综合）或“文理综合”（理、化、生、政、史、地综合），或偏理、偏文综合以及“专科层次的综合”。1999年广东省对“3+X”改革方案作了试验，2000年浙江、江苏、山西、吉林四省也试行“3+X”改革方案，2001年天津、山西、内蒙古、辽宁、吉林、黑龙江、江苏、浙江、安徽、福建、湖北、海南、四川、陕西等15个省（自治区、直辖市）试行“3+X”高考科目设置改革方案，其中X为“文科综合”或“理科综合”。通过几年的试验，最终将走向“3+综合+1”的模式，即语、数、外三科，加上“综合科目”，再加上一门与报考专业要求相对应的专业课程。

二、命题的指导思想

1. 影响命题指导思想的因素

高考改革的指导思想是坚持有助于高等学校选拔人才、有助于中学实施素质教育、有助于高等学校扩大办学自主权的三项原则。其中“有助于中学实施素质教育”放在了核心的位置。它表明高考改革与中学实施素质教育有着举足轻重的关系。

《关于深化教育改革、全面推进素质教育的决定》第13条明确指出“高考科目设置和内容的改革应进一步突出对能力和综合素质的考查”。同时，也将培养学生的创新精神和实践能力作为实施素质教育的重点。我国基础教育的指导思想决定着高考的改革必须有助于中学实施素质教育。高考对学校培养学生创新精神和实践能力的导向性必然直接决定着命题的指导思想。

高校适应社会经济的发展决定其选拔的学生必须具备学习的潜能；高考的特殊性决定了命题的指导思想必然是稳中求进。如今，学科能力考查成为高考的主要方向。鉴于高考引一发而动全身的特殊性，其改革依然遵循继承与发展的原则。即使是“综合考试”也将完全建构在十年改革基础上的发展与创新。它不会是脱离中学教学实际的与以往高考完全不同的全新的考试。它既要从当前中学教学实际出发，又要把握素质教育的方向，落实“有助于中学实施素质教育”的原则；既要吸取以往单科考试的优点，又要考查跨学科能力，体现创新精神。

2. 命题的指导思想

(1)综合考试“将更加注重对考生能力和素质的考查；命题范围遵循中学教学

大纲,但不拘泥于教学大纲,试题设计增加应用性和能力型题目,命题要把知识立意转变为以能力立意,在考查学科能力的同时,注意考查跨学科的综合能力”。这表明新的考试模式对高三文科生的能力要求,并不是将政治、历史、地理三科按一定比例形成简单的“拼盘”,而是注重考查学生综合运用政治、历史、地理等学科知识分析问题和解决问题的能力,进而考查学生的创造性思维能力,以适应确保高校选拔出真正优秀的人才和促进中学加强素质教育的客观要求。

(2)首先是学科内综合,其次才是跨学科的综合。学科的综合渗透是当今教育、科技发展的大方向,高考趋向“小综合”乃至“大综合”是这一历史潮流的必然要求。跨学科的综合试题占一定比例,其比重将随着普通高中教学改革的深入逐渐加大。学科内的综合:有专家说“综合”就是把局部的东西综合成一个整体。以此概念来看,每一个知识点都是知识体系或知识结构的一部分。各个知识点之间都有联系,若干有联系的知识点组合成知识的整体。从整体的角度看知识点,每一个知识点都不是孤立的、零散的。因此,学科内的综合小到章节内问题间的联系;大到中外史的联系。只有把握学科内综合的真正含义,方能引导学生理解把握知识之间的内在联系、形成知识网络与体系,培养分析问题、解决问题的能力。

跨学科的综合:跨学科的综合绝非相关学科的拼盘,而是你中有我、我中有你的有机结合,而且综合的形式是多种多样的。有政史地综合,有政史综合,有史地综合,有政地综合等等。综合的程度也不一样。有以政治为中心、史地为辅,有以历史为中心、地理为辅,有以地理为中心、政治为辅等等,切不可机械、僵化地理解“综合”。

跨学科综合命题的角度、形式与学科内综合的命题有一定区别。它强调理论与实践的结合,强调学以致用,强调体现人与自然、与社会协调发展的现代意识。

跨学科综合命题以现实问题立意,这是理论联系实际、学以致用的切入点,并通过现实问题体现出人与自然、与社会协调发展的现代意识,同时利用现实问题进行学科渗透,继而考查学生对现实问题的分析与解决的能力。跨学科综合的命题实际沿着以现实问题起步→考查能力落脚的轨迹运行。

跨学科综合试题通过现实问题,有机地进行学科的渗透、交叉和综合,同时有效地考查学生运用知识分析问题、解决问题的能力。因此,综合试题自然沿着这种命题的轨迹继续发展。

(3)体现创造性的学习和探索精神。考查学生创新精神是高考与中学实施素质教育的结合点之一。如何在试卷中体现这一精神、促使学生探求真理是命题研究的方向。

事实上,1999年高考历史试题已作出了一些尝试。1998年、1999年保送生测试题涉及文科综合的题问部分,在评分说明中均有“酌情评分”、“酌情给分”的补充规定,可以说这是高考改革进程中走向开放、进一步确立以能力立意的突破性

尝试。它充分考虑到考生思维的多维性、学科的交叉性和考生答题的创新性等多种可能因素,打破历史认识的思维定势、激活学生思维,有助于推动学生独立地思考与判断问题。开放性乃至创新性之间存在着必然的因果关系,而文科学科均具备明显开放性特征,以开放性导引出创新性,加强对学生创新能力的培养,是今后文科各学科教学的迫切任务。文科综合的试题继续体现灵活性。问题答案一方面不是书本现成知识,而是学生在所学知识基础上独立思考而形成的认识。另一方面不刻意追求学生回答得完美,倘若学生某些方面有独到见解或深刻认识也会给一定分数。

三、文科综合命题的方法

1. 试题设计的思路

高考是建立在学生已基本认识历史事件的基础上,考查学生掌握历史概念的程度及运用历史概念分析问题、解决问题的能力。因此,高考命题首先考虑立意。2000年文科综合考试是“由知识立意向能力立意转变”的关键一年,2001年则是重知识,更重视能力。如39题第(3)问,不仅要求学生掌握辩证法的基本原理,还要运用这些观点去分析反腐败斗争这一实际问题;36题第(1)、(2)问,不仅要求学生掌握地形图判读和地形剖面绘制的基本知识,还要运用这些知识去分析地形对人类活动的影响。不但考查了学生对知识的记忆和理解能力,更考查了学生运用知识的能力。着重考查学生分析问题、解决问题的能力成为今年及以后命题的主要立意。其次是确定问题。问题指的是现实生活中的理论问题和实际问题。然后根据问题寻找有关情境,继而围绕问题的立意设计设问。“能力立意→确定问题→寻找情境→进行设问”便是近年来、也将是今后试题设计的主要思路。

2. 试题设计的技术

第一,试题题干(包括材料解析题中选用的材料)简明扼要,尽量避免出现无效信息的文字。

第二,材料解析题的设问与材料本身有直接关系,尽量避免离开材料也能回答的材料解析题的出现。

从材料本身出发设计题问既可避免考试僵化的思路,同时可考查学生用所学知识在新情境下独立思考分析问题、解决问题的能力。

第三,试题确立的现实问题既符合目前中学生生活的实际,也在一定程度上高于中学生的生活实际,以引导中学生关注社会热点、接触社会、走向实践,跟上时代的发展。

3. 题型设计

2001年综合科目考试的客观性试题全部为分值统一的单项选择题。但主观性试题却题型多样。材料题是政、史、地三科平时考核与训练的共同题型,能较有效地测试学生分析问题、解决问题的能力。故而在今年综合试卷中占有重要位置。问答题是政治、历史学科常用的题型。它可以考查学生概括、归纳、分析问题

的能力,要求思维力度高,也成为今年主观题中的重要题型。此外,对图的认识与理解也伴随地理学科的介入更进一步成为试卷中的必考题型。

四、2001年文科综合试题研习

2001年文科综合能力测试(湖北等13省卷)具有以下突出特点:

既注重基础知识和基本技能的考查,又具有鲜明的时代特色。以社会热点、焦点和人们普遍关心的问题为立意中心,使试题植根于社会生活之中。

试卷中的地理学科侧重考查区时的计算、地球公转、等高线地形剖面图的绘制、我国土地利用构成和农业产值构成的分析等基础知识和基本技能。全卷突出考查灵活运用所学知识解决问题的能力,其中以图形为载体考查学生观察、分析、知识迁移能力的题目占50%。全卷以社会热点为立意中心的题目约占70%的比重,如西部开发、经济体制改革和党的建设、中国的教育发展与社会变迁、我国不同省份水土流失形成原因等。

时间和空间跨度大,“拼盘式”题目减少,增加跨学科交叉渗透比重且综合性强。

试卷中考查美国政府19世纪末提出“门户开放”政策到2001年4月1日美国在我国近海频繁进行侦察飞行,跨越100多年历史;考查中国的教育发展与社会变迁,从宋代到改革开放以来跨越几千年的历史变迁。全卷空间上跨越亚洲、欧洲、非洲、北美洲、大洋洲、南极洲。

整套试卷以人为中心,研究人与环境、人与社会等各种关系和规律。试题在政治、历史、地理之间建立起联系,根据事物内在逻辑和规律,将知识重组,构成有机整体。在组卷形式上减少“拼盘”,增加跨学科交融式题目的比重。例如40题“在简要回答我国土地政策的基础上分析我国土地利用构成特征和我国农业产业结构存在的主要问题以及如何加强农业基础地位”;41题“从自然环境方面分析17~18世纪非洲殖民区域扩大的限制并分析西方殖民者占据地区变化的原因和民族独立对非洲国家的政治、经济影响”等等,要求考生发挥多学科的综合优势,找到合理解决问题的途径。今年跨学科交叉渗透的题目占全卷的28%。

试题构思有创意,情景新颖。命题原则是“高起点”、“低落点”,即以社会重大问题为背景材料,密切联系现实生活,以教材知识为基础,侧重考查考生思维的敏捷性、发散性,难度比2000年增大,有利于高校选拔人才。

试题注意表述,运用考生熟悉的语言和表达方式,同时采用图形、图像、表格等,简明直观,有利于考生审题。例如37题“分析我国不同省份水土流失形成的自然原因”,运用考生熟悉的中国政区图,让考生进行分析说明我国人多地少,珍惜和合理利用每一寸土地是我国基本国策这一重大问题,引导考生重视人地关系。与2000年相比,在考查考生思维的深度和广度方面又上了新的台阶,因而难度有所增加。例如选择题23、24题,园林艺术家掌握“因地制宜”与“借景”等原则,创造了扬州瘦西湖风景区体现的哲学原理,考查考生思维的敏捷性;38题第

(3)小题第二问,与发达国家相比,中国应如何调整产业结构,以此考查考生思维的发散性。

总之,这次试卷出题较活,学生的回答也很丰富多彩,因此阅卷老师在阅卷时,重视“采意给分”,即只要学生言之有理,有创意,均给高分,而非“采点给分”,即机械性地按要求答题给分。

〔考点精要扫描〕

从1998年、1999年国家教育部考试命题中心推出的《普通高校招收保送生综合能力测试题》(以下简称“保送生测试题”),2000年文科综合试题及广东文理综合试题中,绝大多数试题手法新颖,匠心独运,令人耳目一新,试题本身呈现出多学科交叉渗透。2001年综合性较2000年有所加强,学科间界线趋向模糊。2000年试卷的客观题基本上是一个拼盘,但2001年不仅在序列上更在内容上体现了综合的趋势,如3~8题为政地综合,23~25题、29题为政史综合;在主观题方面,2000年试卷只在最后两题体现了不同学科间的综合,2001年试题总体出现了跨学科综合的趋势,如38、40、41题都是学科间交叉综合,必须要运用三科知识理解、分析和解答问题,明显地加大了对综合能力的考查力度。从试题的学科综合性出发,现对文科综合试题的类型及考查的内容作一个大致的描述。

一、政史综合题。即试题只涉及政治、历史两个学科。在目前高考文科各学科都重视能力考查的前提下,历史学科的某些高考试题已经体现出综合学科试题的某些特征,而这其中政治与历史之间结合的程度更高,所以,政史综合题综合的层面更广,机率更大。如:

【例1】 (1999上海高考试题)邓小平指出:“计划和市场都是方法嘛。……它为社会主义服务,就是社会主义的;为资本主义服务,就是资本主义的。”一位同学学习时说:20世纪中,社会主义国家利用“市场”和资本主义国家利用“计划”,即国家干预,都有取得成效的实例,请你列举三个实例(各一例)予以说明。

精析 此题是政史结合比较好的一道题,它用政治学科中的观点来创设问题情境,要求用历史学科中的史实来说明,且围绕社会焦点设问,很有现实意义。考点主要涉及历史学科的苏俄新经济政策、美国罗斯福新政、中国改革开放政策、政治学科的市场经济内容。

答案 (答案要点及评分规则)凡提到苏俄新经济政策、美国罗斯福新政、中国改革开放政策,各给1分。

关于新经济政策:凡提到粮食税、商品买卖等有关市场经济内容的给1分;凡提到其实质与目的中利用国家资本主义,发展商品经济,恢复国民经济,建立社会主义经济基础,巩固无产阶级政权,给2分;凡提到新经济政策实施后,经济迅速恢复,人民生活改善,政权得到巩固,给1分。

关于罗斯福新政：凡提到罗斯福新政实施的内容中强调政府直接介入经济的部分，如整顿金融，加强农业计划种植，《国家工业复兴法》，举办大型公共建设工程，给2分；凡提到新政的实质是在确保资本主义自由企业制度的前提下，国家大规模干预社会经济，实行国家垄断资本主义，缓和经济危机和阶级矛盾，改善国民生活处境，给2分。

关于中国改革开放政策：凡提到中共十四大提出的经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，有利于进一步解放与发展生产力等内容，给2分。

二、史地综合题。即试题只涉及历史、地理两个学科的内容，而历史学科的政治、经济、文化、民族关系、国际关系史的内容与地理学科也有着广泛的渗透和密切的联系，综合的层面、机率相当大。

【例2】读图1-1-1回答问题：

(1)该图表示了我国最大的综合性工业基地，该基地的名称是_____工业基地。

(2)该基地_____和_____资源短缺，是工业发展的不利因素。

(3)该区的_____主要供出口。

- A. 花卉 B. 棉花
C. 稻米 D. 茶叶

(4)第一次鸦片战争后，该区被迫开放的通商口岸是_____（填序号）；1992年之后，中央又决定该区的_____（填名称）对外开放，进一步带动此区乃至全国的经济建设。

精析 该题中(1)~(3)均是地理的内容，涉及的知识点是沪宁杭工业基地；第(4)问则是从地理材料中导出第一次鸦片战争这一历史学科的内容，结合得比较完美。

答案 (1)沪宁杭 (2)能源；矿产 (3)A (4)A、D；浦东

三、政地综合题。即试题只涉及政治和地理学科的内容。这种试题的综合层面也较广，机率也较大，1998年、1999年保送生测试题和2000年及2001年文科综合试题均出现过此类型的试题。

【例3】位于喜马拉雅山南麓的西藏自治区隆子县，有一个全国最小的乡——玉门乡。全乡由一户人家四口人组成。

玉门乡面积仅7平方千米，属亚热带高寒气候，冬天雪多，夏天雨多，到处是茫茫森林，自然景色秀丽。因为情况特殊，国家给这个乡投资四万元，修建了乡政府。

(1)玉门乡为什么是亚热带高寒气候？

(2)玉门乡为什么冬天雪多，夏天雨多，冬季和夏季哪个季节降水量可能更大？为什么？

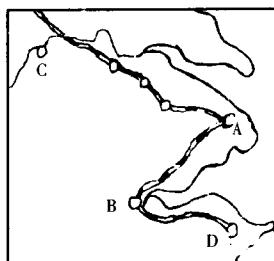


图1-1-1

(3)国家修建乡政府,体现了国家的()

A. 主权属性

B. 社会管理属性

C. 阶级属性

D. 经济建设属性

(4)虽然玉门乡面积小,人口少,但仍是我国的一级_____单位。

精析 这道材料题短小精悍,趣味性强,思想性强。考查了地理中的气候、迎风坡降水、西南季风等知识点,政治中的行政区划、国家属性等知识点。综合性强,难度不大,体现了对学生的双基要求和能力要求。

答案 (1)纬度较低,海拔较高。

(2)喜马拉雅山南麓是迎风坡。夏季降水量可能更多,因为夏季西南季风强盛。

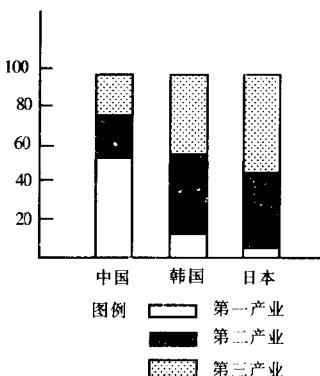
(3)A、B

(4)行政区划

四、政史地三科综合题。即试题兼顾政治、历史、地理三个学科,题问或侧重某一学科,或两个学科交叉,或三个学科联袂,整道题呈现出多学科的综合渗透。

【例4】 (1998年保送生综合能力测试第一大题)读图1-1-2,完成下列要求:

三类产业就业结构(%)



三类产业产值结构(%)

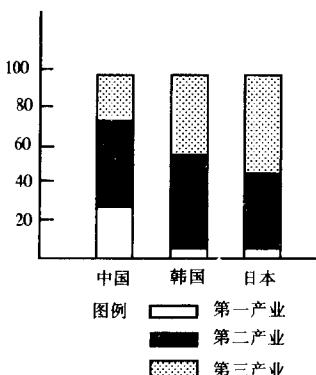


图1-1-2 中、韩、日三国近年产业结构比较图

根据图1-1-2推断出的结论,(1)~(3)题中不正确的表述是

(1)关于第一产业()

A. 我国第一产业就业比重远远高于其产值比重,说明我国第一产业劳动生产率较低。

B. 我国生产力水平的提高会导致第一产业劳动力剩余

C. 日、韩两国的第一产业就业比重比我国的低得多

D. 日、韩两国第一产业在产值和就业结构中比重都低,说明其第一产业发展落后

(2)关于第二产业()

A. 我国第二产业的劳动生产率明显高于第一、第三产业

B. 我国第二产业的劳动生产率高于韩国和日本

C. 我国第二产业有可能提供更多的就业机会

D. 我国第二产业就业比重低于韩国和日本

(3)关于第三产业()

A. 各国第三产业的比重与其经济发展水平基本一致

B. 日、韩两国的第三产业成为其国民经济的重要组成部分

C. 我国第三产业的就业人口来自第一产业

D. 第三产业的发展能吸收农村剩余劳动力和城市下岗职工

(4)根据第三次科学技术革命中科学技术发展与产业结构变化的关系,说明日、韩两国为什么会出现这种产值和就业结构;并概括指出近现代史上三次科技革命有何共同的历史作用。

(5)比较上述两图,指出我国产业结构调整的途径。

精析 本题的特点是:①以产业结构为交叉、渗透点,综合应用政、史、地知识,对产业结构这一社会现象变化发展的原因及我国的产业政策作了多角度、多层次的分析;②5个小问题所使用的政、史、地知识虽各有侧重,但总体上是融合在一起的;③侧重测试的是认识事物发展变化过程的能力、比较事物异同的能力以及应对和解决实际问题的能力。

答案 (1)D (2)B (3)C

(4)第三次科学技术革命导致科技产业和科技服务、信息处理与咨询行业迅速扩大,传统商业、服务业范围扩大,第三产业产值大幅度增长;经济结构变化引起就业需求和就业观念的相应变化,第三产业吸纳的就业人员最终超过了第一、第二产业。日、韩两国图示的情况正是这样形成的。近现代史上的三次科技革命的共同作用是:都引起经济结构和社会分工的变化,都推动和促进新兴产业发展、扩大,从而推动人类社会的发展。

(5)目前我国三大产业的关系还不协调,农业的基础地位还比较薄弱,第二产业的素质还不高,第三产业发展还比较落后。要调整和优化我国的产业结构,必须加强农业的基础地位,提高第二产业的技术水平和整体素质,尤其要大力发展第三产业,使其发展速度高于第一、第二产业。推动我国产业结构不断升级。

综合上述文科综合试题的类型,我们不难发现,文科综合试题具有以下特点:

1. 各科知识应用交叉、共存于题目载体及问题之中,你中有我,我中有你。强调各学科之间自然的渗透和融合,而不是相关学科的简单拼凑。故在各科教学中应强化知识是能力的载体,素质以基础知识为本的理念,在突出本学科特点的

基础上,加大与其他相关学科之间联系分析的力度,真正做到自然融合,学科渗透。

2. 试题所涉及的知识,以多样性、复杂性和综合性呈现出来,所强调的能力,主要是应用多学科的知识分析和解决问题的能力。特别注重对事物整体的结构、功能和作用的认识,以及对事物变化发展过程的分析理解。这是全面提高学生素质的要求,也是发展创新意识和创新能力的基础。

3. 文科综合科目试题的设计命制强化了对解决实际问题尤其是热点问题综合能力的考查。有的就是当年的重大时事热点,如澳门问题和“一国两制”。较多的是体现经济繁荣、社会公正、生态安全和可持续发展的价值取向,如沿海经济发展较快的多因素分析,我国的可持续发展战略和产业政策选择等。试题的切入点具有新颖性和时代性,且“小切口,深分析”,层层递进。所有这些都体现了“以能力立意”命题的要求。

4. 情境型试题最适宜文科综合科目试题。情境型试题由于采用新材料,创设新情境,牵涉面广,纵横开阖,更适宜贯穿时空,关注或折射现实,较之非情境型试题实现综合更自然贴切。

[目标复习建议]

21世纪是创造教育的世纪,呼啸而来的知识经济潮流和激烈的国际竞争,需要大批创造型和复合型的高素质人才,这是全球知识经济和文化发展的一种必然趋势。为适应这种趋势,我国的教育正由传统模式向素质教育转变,逐步更新教育生产线,培养德、智、体全面发展的高素质人才。与此同时,具有教育指挥棒功能的高考也在试行改革,改变以往“知识立意”的指导思想,确立“能力立意”的指导思想,侧重学生能力、素质和创新能力的考核,更加注重知识的内在联系,考查学生的综合分析和运用知识的能力。“3+X”综合科目测试的出现顺应了高考改革这一举措的要求。

1999年广东省在全国首先推出了“3+X”高考新模式,2000年江苏、浙江、山西、吉林四省推出“3+X”即文科和理科的综合考试,2001年“3+X”高考模式已推广到15个省份。从目前的发展趋势来看,这一模式很有可能在全国范围内逐渐实施。“3+X”模式给考生和高校提供了双向选择的机会,更好地体现了开放性与公平竞争原则。它密切结合现代生活,涉及实际问题尤其是社会活动热点,例如新型材料、能源开发、信息产业、环境治理等,启发人的创造性思维,以适应时代和社会发展的需要。综合试题中的文科综合题,涉及政治、历史、地理等多学科的自然知识和社会知识,而且其中渗透了国情教育、爱国主义教育的情感因素,这是当前教育突出素质主题的结果,体现了基本的人文精神和现代科技意识。如何适应高考这一改革趋势,充分调动创造性思维和知识迁移能力去解决这些千变万化而

又纷繁芜杂的自然问题和社会问题，应从以下几方面着手。

一、转变学习观念，勤于思考，勇于探索，发挥积极能动的内在主体精神

要适应“文科综合”的要求，必须转变学习观念。其中素质观念是特别强调的。这是对中学素质教育的有力支持，是从应试教育向素质教育转轨的产物，是教育从计划经济向市场经济转轨的产物。时代和社会的发展都呼唤大批复合型和创新型的人才，高考改革也正是为了促进素质教育的全面落实。从高考成绩来说，全面素质越高，智能结构越合理，高考成绩会越好。如果只是闭目塞听，视野狭窄，死记硬背，是不会获得好成绩的。所以，素质观念应是首先必须确立和践行的观念。

其次，要勤于思考，积极探索，树立主体意识、发挥积极能动的内在主体精神。一个基本的事实是，多学科综合运用能力以及独立学习能力，不是靠教师讲出来的，更不是靠教师“包揽一切”所能培养出来的。它要靠学生的主动探索、独立思考、动手实验的一系列自主性活动和内化过程才能实现。这正如一个人生存需要热能，而这热能不是靠外界直接灌输给他的，而是靠他在摄取各种食物的基础上，再通过自身的人体机能转化而来的。综合科目体现在多学科综合应用能力的运用，倘满足于偏狭的知识概念，浮泛于知识拼盘的表层，不着力于自身的内在动力的吸收转化，便不可能达到试题内化过程的完成。况且，多学科知识又具有多个交叉渗透的复杂性，没有灵活自如的综合知识应用能力，就难以驾驭复杂多变的综合试题解析。所以，解答文科综合题首先应具备积极主动的探索精神，多向思维，纵横联系，方能得心应手，随机应变。

二、全方位掌握多学科基本知识技能

教育部在有关试行“综合科目”考试的通知中指出：“综合科目”考试是指建立在中学文化科目教学基础上的综合能力测试。这就明确告诉我们中学所学相关课程的基础知识和基本技能是综合能力测试的基础。此外，从学科知识的深度与系统性而言，综合考试淡化学科系统性、独立性与学科体系的严密性，降低学科知识的深度与难度。

设置“综合科目”，不是不需要打好本学科的基础，而是不要停留在这个阶段上，是要把单学科知识和学科能力进一步提高和发展为多学科综合应用能力。这样的要求，从某种意义上说，对单学科基础知识掌握的要求，不是降低了，而是更高了。因此，还是要花力气把各学科的基本知识搞懂、搞通、搞活。这是一个基础，如果没有这个基础，恐怕多学科的综合应用能力以及学习能力、创新能力的养成与发展就要落空。

三、综合相关学科互通的知识系统，采取点线结合的方法依照其交叉渗透点编制相关学科的知识应用统整表，以逐步培养多学科的统整观念，不断改造和完善自身的知识智能结构