

現代中國佛教思想論集(一)

江燦騰著

新文豐出版公司 印行

新文豐出版公司



江燦騰著

現代中國佛教思想論集(一)

新文豐出版公司 印行



中華民國七十九年七月初版

版權



所有

現代中國佛教思想論集(一)

精裝一冊基價 八·四元
平裝 七·三元

著者 江燦
發行人 高本
發行人 劉騰
印刷所 新文豐出版公司

新文豐出版公司 劉騰

公司：臺北市雙園街九十六號
電話：三〇六〇七五七·三〇八八六二四
門市部：臺北市羅斯福路一段二十號八樓
電話：三四一五二九三·三四一五二九
台北：郵政三六四三信箱四號
登記證：局版臺業字第〇六四九號
郵政劃撥：〇一〇〇四四二六號

ISBN 957-17-0066-5 (精)

ISBN 957-17-0067-3 (平)

自序

這本書，是我的第二本學術著作，距我出版第一本著作《人間淨土的追尋》，才半年左右而已。我最初並未料到會有本書的出版，因為我最急需撰寫的，其實是我在台大的畢業論文，那是已經不能再拖的學位論文。可是，由於種種機緣，我居然將畢業論文停擺，而撰出了本書的各篇論文。

首先是《法光》雜誌的編輯溫金柯先生，因一代佛學大師呂澂先生逝世，想編一紀念專輯，囑我就呂澂先生與熊十力先生的論學函稿，寫些扼要的背景介紹。後來「東方宗教討論會」的新會長顏尚文博士，要我在「東方宗教討論會」的月會中，提出報告。因此我一口氣寫了將近四萬字，把我多年來為準備《民國唯識思想史》所收集的資料，預先消化了一部份。《民國唯識思想史》，是我預計以四十萬字完成的專門著作，為此我已花費十年之久來收集資料，但思想理路，一直在摸索中，故趁此機會，我也初步理出了一些頭緒。講評人楊惠南先生、林安梧先生等，除提供我

不少日後撰寫的寶貴意見外，大致上稱許我這一篇（本書第一章）〈呂澂與熊十力論學函稿評議〉的努力。

執教於國立藝術學院的林保堯教授，雖未出席一九八九年十二月十七日，我在「東方宗教討論會」的報告，卻在會後，寫信表示他對此文的激賞。這是一個有愛心的前輩，對後學的鼓勵，使我感到純學術圈的溫暖。此外，當日一些「東方宗教討論會」的同道，也對我表示他們對此問題的興趣。因此，在這些盛情之後，我同時也承擔了一份後續研究的重大壓力。

回想起來，從接觸熊十力先生的著作，到有能力撰文批評他的思想缺失，正好花了我二十年的歲月。最初十年，我自修各種學問，企圖走入深奧的佛學領域，左衝右突，始終不得其法。直到三十二歲之年，以自修同等學力，考入師大歷史系後，才逐漸掌握治學之道。而考入台大史研所後，獲得「東方宗教討論會」的一些前輩的資料提供，於是對佛學的解析，產生了自信心。但，像我這樣，沒有師承，全靠自我摸索的佛教學者，假如沒有一些同道的切磋和肯定，很可能要花更長的時間，才敢提出自己的看法。我慶幸自己在「東方宗教討論會」上，碰到國內可能遇到的最佳同道，才能有今天一點點成績出來。據林安梧先生告訴我：他也花了十幾

年的時間，才有能力來處理熊十力先生的哲學問題。可見處理呂激先生和熊十力先生的論學問題，需要相當長時間來準備的。我不敢說，我在這件事上有多大的貢獻，然而，我至少提供了不少問題的解析線索，使關心印度佛學和中國佛學差異問題的人，從我分析呂、熊的論學函稿中，較容易找到整個問題點所在。希望不久有其他學者，撰出更多這方面的研究論文，我就很滿意了。

本書第二章和第三章的論文，是關於「人生佛教」與「人間佛教」的思想討論。我最初也無撰文的打算。是楊惠南教授電話告知：要我參加一九九〇年元旦，在佛光山舉辦的「人間佛教」學術會議。我一直猶疑不決：是去香港參加「法住學會」主辦的「紀念太虛大師一百週年誕辰」的學術討論會？或是到佛光山參加「人間佛教」的論文發表會？結果，雖然決定去佛光山，論文卻長達六萬字之多，而佛光大會規定的論文才需一萬字，於是只好分成上下兩篇，以上篇討論思想淵源的部份，參加大會討論；下篇則另行投稿發表。雖然我在佛光山出席大會期間，論文的發表還算相當成功，成了眾人注意的目標，並在會後獲星雲法師贈我一部《佛光大辭典》；但是，我的論文下篇，才是最重要的部份，理由是：我直接討論了太虛大師和印順法師對「人間佛教」的不同看法，還深入探討兩人思想歧異的難解之處。——

在這個問題點上，相當類似呂澂先生和熊十力先生的思想衝突；也是研究印度佛教和中國佛教，今後要如何相面對的大問題。我也希望看到有人繼續作更深入的討論。

此外，如讀過我的第一本著作的讀者，一定會發現：水月法師在〈序〉文中，對我用《人間淨土的追尋》為書名，所提出的質疑。水月法師的質疑是有道理的，符合傳統佛教的立場。但「人間佛教」是現代佛教的理念，出現於特定時空下的歷史產物，站在佛教思想史的研究立場，我無法不加以處理。我的任務是忠實的理解它，而非去改變它；作為一個佛教史的學者，大概只能如此了。不知水月法師能印可否？

本書的第四章，勉強可以算思想史的問題。我所以將它列入，一方面是考慮到它的必要性；一方面也是照顧到本書的結構問題。從必要性來說，本書既討論現代中國的佛教思想，對一九四九年的大陸變局，到底如何影響佛教傳播？僧人又如何自處？理應作一交代。本章的主角，是有代表性的道安法師，我透過他的逃難生涯，以及他在台灣初期建寺的經過，來反映出這一大時代悲劇下的佛教處境。雖然論文本身，嫌單薄了一些，不過我一時也無更多這方面的資料來補充，只能以後再

增補了。而從全書的結構性來說，前三章太嚴肅了，讀者可能會傷一番腦筋，以第四章的趣味性來緩和一下，也算是對讀者的一點補償。假如讀者有興趣，我會陸續再撰出一些這方面的論文來。

在「附錄」方面，我除附上〈呂澂與熊十力論學函稿〉的信件全文之外，還徵得藍吉富先生的同意，讓我轉載他的大作〈一代佛學大師呂澄往生〉。因本書的第一章，即是讀此文引起的，附上藍先生的原文，可使讀者更瞭解呂澂先生的一生際遇與學風。藍先生在這方面的議論精到和描寫生動，國內不作第二人想。希望讀者一齊來分享！

以上是本書內容的一些扼要說明。類似本書性質的書，國內依然不多，希望本書對於想瞭解現代中國佛教思想的人，能有一些引路的作用。假如環境許可，我今後會再陸續撰寫這一類的論文，直到無力探討為止。

最後，我感謝所有愛護本書，幫助過本書的前輩或同道，我不一一列出姓名，但感激常銘我心。我尤其感謝內人許麗霞在生活上對我的照料；她的辛勞，對本書的問世，居功最大！

一九九〇年元月二〇日

江燦騰謹誌於竹北市

目 錄

自 序	一
第一章 呂澂與熊十力論學函稿評議	一
一、從藍吉富先生的悼念呂澂之死談起	一
二、研究史概述	三
三、爭辯背景的考察	六
1. 爭辯的導火線	六
2. 熊對歐陽積存已久的不滿因素	七
3. 呂澂維護師門的心理因素	九
4. 雙方思想葛藤的淵源	一
四、爭辯的內容	一
1. 呂澂對熊致梁信稿的質疑	二
	二
	二

2. 熊十力的初次答辯 二五
 3. 呂澂的反駁 三六
 4. 熊十力的再次答辯 四〇
 5. 呂澂對前信的補充說明 四六
 6. 熊十力對呂澂補充說明的酬答 四九
 7. 呂澂對熊氏近兩次答辯的再澄清 五〇
 8. 熊十力對呂澂澄清信稿的異議 五一
 9. 呂澂駁熊氏視本體與法性爲一的看法 五二
 10. 熊十力回信談辯論書信的處理問題 五六
 11. 呂澂不同意熊十力的作法 五六
 12. 熊十力對呂澂指責意見的申辯 五七
 13. 呂澂最後的批評 五九
 14. 熊十力最後的答辯 六五
- 五、爭辯的時代意義 六六
- 六、結論 七二

第二章 太虛大師的「人間佛教」思想探源

——兼論其與「人生佛教」的時代關聯性——

一、問題的提出

二、太虛大師的「人間佛教」詮釋及其實踐之道

1. 「人間佛教」的概念詮釋

2. 理論的體系和內容的特色

甲、對於一般民衆思想的建設要點

乙、從國難救濟中來建設的方法

丙、從世運轉變中建設的途徑

三、「人間佛教」的思想淵源之考察

——以「人生佛教」的時代課題爲中心——

1. 「人生佛教」的本義及其學理的說明

甲、名詞釋義

乙、學理的說明

2. 「人生佛教」回應了何種時代課題？

七五

七五

七七

七八

八〇

八〇

八四

八七

九〇

九〇

九一

九一

九三

九五

甲、〈人生觀的科學〉因何而作？

乙、〈大乘與人間兩般文化〉詮釋些甚麼？

丙、何謂〈自由史觀〉？因何而作？

四、結論

第三章 論印順法師與太虛大師對「人間佛教」詮釋各異的原因

一、前言

二、太虛大師對印順法師詮釋「人間佛教」的異議

三、關於「大乘三系思想」的爭辯問題

四、印順法師對「人間佛教」的詮釋及其質疑

五、太虛大師爲中國佛教的辯護及其時代關懷

1. 關於中國佛教的優點及其新體系建立之道

2. 關於中國佛教的「順應潮流」問題

六、結論

第四章 從道安法師興建松山寺的動機看逃難僧人的教育理想與心理適應

一、前言

九五

一〇一

一〇三

一〇五

一一一

一二一

一二五

一二八

一三一

一三九

一三九

一四五

一五〇

一七三

一七三

二、大陸時期的道安法師（一九〇七—一九四九）	一七四
三、道安法師在香港的四年遭遇（一九四九—一九五三）	一七七
四、道安法師來台後至興建松山寺前的處境（一九五三—一九五七）	一八二
五、結語	一八七
附錄一：呂澂與熊十力論學函稿	一九三
（原名：辨佛學根本問題）	
呂澂·熊十力	
藍吉富	二三七
附錄二：一代佛學大師呂澄往生——生平與學術成就	二三七
一、前言	二三七
二、小傳	二四〇
三、佛學著述	二四二
四、學術成就	二四四
五、風格與際遇	二四四

第一章 呂澂與熊十力論學函稿評議

一、從藍吉富先生的悼念呂澂之死談起

近四十年來，大陸的呂澂先生和在臺灣的印順法師，一直被視爲在佛學研究上的「雙璧」，是成就非凡的兩個高峯。但文革後的呂澂先生，相當沈默，可說全然脫離了佛教學術圈而隱居起來。印順法師在臺灣的近二十多年來，雖然也大半過著隱居著述的生活，可是學術的研究環境，較呂澂先生爲佳，和社會的溝通訊息也較頻繁，所以印順法師的鉅著頻出，也立刻在臺灣，乃至海外華人的佛教圈流傳開來。

相較之下，呂澂先生的晚年，可謂寂寞至極！因此，藍吉富先生在接到北京楊曾文教授（世界宗教研究所佛學研究室主任）於本（78）年八月十八日的來信，說呂澂先生已於七月八日逝世；享壽九十三（一八九六——一九八九），立即撰文評

述他的「生平與學術成就」(載《福報》周刊，八號，七十八年八月二十八日)。藍先生除了扼要地全面介紹呂澂先生的生平、著述和學術成就之外，還特別就呂澂的「風格與際遇」和日本前輩學者宇井伯壽作一比較，指出兩人才學相當，而一落寞(呂)，一風光(宇井)，且學風的影響，有天淵之別。藍先生因此深有所感地說：

「整個現代中國的大環境，似乎並不需要呂澂這樣傑出的學者。……最令人感到悵然的，不祇是整個社會對他的冷漠，也不祇是其學術思想的後繼無人，而是他所竭力去廓清掃除他所認為的佛學上的『重重障蔽』與『錯誤思想』，迄今仍然百花齊放，盛行一時。」

藍先生文中提到呂澂對《大乘起信論》、《楞嚴經》和《梵網經》的批判之外，還提到他(呂澂)：「看不起熊十力的思想及熊氏的《新唯識論》，認為熊氏思想如『浮光掠影，全按不得實在』，然而熊氏思想却甚受海外華人哲學界重視與歡迎。」面對這樣的學術環境，藍先生為之悵然地說：

「這些現象不祇烘托出哲人的孤獨，也顯示出治學的艱難。而且也不禁使人懷疑，宗教與學術的研究結論，與現實的宗教是否有必然的關涉？」

讀到這段沈痛的文字時，我心裡既感動又難過。讀完後，馬上掛長途電話，與藍先生談了良久；但也只能感慨而已！

我個人在佛學研究上，比較注重中國近世佛教思想，因此對明清以來，乃至民國時期的大陸佛教和光復後的臺灣佛教現況，皆長期留意。呂澂先生和印順法師的著作，不用說，都會仔細地翻讀過了。有關印順法師的思想，我已撰文討論過一些；至於呂澂先生的著作，則未正式討論。如今，呂澂先生已過世，我想就藍先生前面提他批評熊十力思想的部份，加以討論。由於此事關涉中國近代儒佛思想的趨向，至為重大，假如可能的話，是需要專書研究才能交代清楚，我目前忙於其他論文研究，無法對此細論，只能扼要的提及罷了。

二、研究史概述

有關〈呂澂和熊十力論學稿〉，在臺灣目前可見到此一完整資料的地方是：(一)藍吉富先生主編的《世界佛學名著譯叢》48——《中國佛教泛論》的「附錄一」(頁二九五——三八八)。(二)洪啓嵩、黃啓霖主編的《當代中國佛教大師文集》8——《呂澂文集》(台北：文殊出版社，一九八八年，頁二五五——三〇三)。藍先生用的題

目是〈呂澂·熊十力論學書信集〉；文殊版的《呂澂文集》，則標明爲〈呂澂和熊十力論學函稿〉。因文殊版的資料，一般讀者容易取得，故我用文殊版的這標題，便於讀者對照察看。

其實這份資料，原載大陸出版的《中國哲學》第十一輯（人民出版社，一九八四年），作著：呂澂、熊十力，題爲〈辨佛學根本問題〉。臺灣的資料，即由此轉載的。不過，臺灣出版的熊十力著《新唯識論》語體文版（臺灣廣文書局是一九六二年翻印；原出版於一九四七年，出版者爲湖北十力叢書），在卷下之二的《附錄》中，已摘述過。只是熊氏並未指明對象是呂澂，且非全引，故一般讀者無從知道：向熊十力提出問難的人是誰？

熊十力的高徒牟宗三先生，在其佛學著作《佛性與般若》上册的《序》（台北：學生書局，一九八二年，三版，頁七）中，也提到呂澂寫信給熊十力說：「天台、華嚴、禪宗是俗學。」牟先生不同意呂澂的「力復印度原有之舊」，責呂澂先生的觀點爲「淺心狹志之過也！」

另外，研究新儒家的蔡仁厚先生，在其所撰的《熊十力先生學行年表》（台北：明文書局，一九八七年），也載呂澂與熊十力書信論辯之事（頁三七）。但只提熊