

西蒙·库兹涅茨的经济思想研究

李 翀 著

中山大学出版社

125

本书的出版得到广东省
高等学校重点课程建设经费的
资助，在此谨表示衷心的感谢！

目 录

第一章 库兹涅茨在西方经济学界的地位	(1)
第一节 诺贝尔经济学奖获得者——	
西蒙·库兹涅茨	(1)
第二节 库兹涅茨的思想渊源	(4)
第三节 库兹涅茨的研究方法	(7)
第二章 库兹涅茨的国民收入核算体系	(10)
第一节 库兹涅茨在国民收入核算领域的贡献	(10)
第二节 国民产值及其计算方法	(13)
第三节 资本的形成	(38)
第三章 库兹涅茨的经济波动学说	(51)
第一节 库兹涅茨在经济周期研究领域的贡献	(51)
第二节 经济的长期变动	(53)
第三节 经济的季节性变化	(71)
第四章 库兹涅茨的经济增长学说	(101)
第一节 库兹涅茨在经济增长研究领域的贡献	(101)
第二节 经济总量的增长	(103)
第三节 经济增长的源泉	(116)
第五章 库兹涅茨的经济结构学说	(131)
第一节 经济结构的分析方法	(131)
第二节 产业结构的变化特点和趋势	(136)
第三节 其他经济结构的变化	(174)
附录：西蒙·库兹涅茨的主要著作	(196)

第一章 库兹涅茨在西方经济学界的地位

第一节 诺贝尔经济学奖获得者 ——西蒙·库兹涅茨

1971年12月11日，瑞典皇家科学院举行了隆重的本年度诺贝尔经济学奖颁发仪式。这项代表着经济学界最高荣誉的奖金，将授予美国著名的经济学家和统计学家、哈佛大学教授西蒙·库兹涅茨（Simon Kuznets）。

瑞典皇家科学院奖金委员会主席、瑞典著名经济学家俄林（B. Ohlin）发表了热情洋溢的讲话。他指出：“库兹涅茨在他的学术工作中，一贯要求自己对于有助于了解社会变化过程的经济变量赋予数量上的精确性。他已收集了极大量的统计资料，用一种深刻敏锐的智慧仔细地加以分析，并且利用这些材料对经济增长提出新的启示。”^① 俄林热烈祝贺西蒙·库兹涅茨获得1971年度诺贝尔经济学奖，庄严地请他从瑞典国王手中接受这项奖金。

西蒙·库兹涅茨发表了题为“现代经济增长：事实和思考”的演讲。在这篇演讲中，他阐述了现代经济增长的含意和特征，介绍了他在经济增长研究领域的重要发现。他指出：“讨论的目的是简述现代经济增长的主要特征，并且注意各国经济增长的经验研究所说明的一些含义。这个研究追溯到我们学科的开始，像

^① 引自《诺贝尔经济学奖金获得者讲演集》，中国社会科学出版社1986年版，第92页。

亚当·斯密的奠基著作《国富论》的题目所示，它可以称为‘各国经济增长’。但在最近三四十年中，数量的基础更为深厚，对经济增长的兴趣也更为浓厚，而且所积累的过去的经济史研究和过去的经济分析的成果，可与较丰富的数据结合起来，推进这个过程的经验研究。以上的简述，依靠许多国家的很多方面的研究成果，其中大多数是经济发达国家；不论我的某些解释可能如何具有个人色彩，讨论反映了广泛的集体努力。”^①

据瑞典皇家科学院公布，西蒙·库兹涅茨获得1971年诺贝尔经济学奖的主要原因是“对经济增长作了以经验为根据的解释，从中把新颖和深刻的见解引入经济社会结构和发展过程的分析。”^② 自从1969年增设诺贝尔经济学奖以来，西蒙·库兹涅茨是第四位获得这项荣誉的经济学家。

西蒙·库兹涅茨于1901年4月30日出生在俄国乌克兰哈尔科夫市的一个皮毛商人的家庭里，父亲亚伯拉罕·库兹涅茨和母亲波琳·弗里德曼都是犹太人。在西蒙·库兹涅茨6岁的时候，他的父亲移居美国，西蒙·库兹涅茨则留在哈尔科夫市，并在那里一直念到大学预科。据西蒙·库兹涅茨本人说，他从那时候起已经对经济学产生浓厚的兴趣，相信经济学是研究一切社会问题的基础。

1922年，西蒙·库兹涅茨也移居到美国，进入哥伦比亚大学攻读经济学。他于1923年获得文科学士学位，1924年获得文科硕士学位，1926年获得哲学博士学位。1927年，西蒙·库兹涅茨进入米契尔（W. C. Mitchell）教授主持的国民经济研究局（NBER），并在那里一直工作到1961年。在这个期间，他曾在大学和政府部门任职：1936～1954年，担任宾夕法尼亚大学经

^① 引自《诺贝尔经济学奖金获得者讲演集》，中国社会科学出版社1986年版，第111页。

^② 引自《纽约时报》，1971年10月16日。

济学和统计学助理教授、教授。1942～1944年担任哥伦比亚特区华盛顿战时生产部计划统计局副局长和计划委员会研究主任。1946年担任中国国家资源委员会顾问。1950～1951年担任印度国民收入委员会顾问。1953～1963年担任法尔克以色列经济研究计划主席。1954～1960年担任约翰·霍布金斯大学政治经济学教授。1960年，他到哈佛大学担任经济学教授，最后在1971年退休。在这个期间里，他于1963年担任以色列毛立斯·法尔克经济研究所理事会理事及名誉主席，1961～1970年任美国社会科学研究会中国经济委员会主席。

西蒙·库兹涅茨在西方经济学界十分活跃，他是美国经济学会、美国统计学会、美国哲学学会、美国科学促进协会、国际统计学会会员，美国经济史学会、英国皇家统计学会的名誉会员，瑞典皇家科学院院士，英国科学院通讯院士，担任过美国经济学会会长和美国统计学会会长等职。他还获得普林斯顿大学、宾夕法尼亚大学、哈佛大学、耶路撒冷希伯来大学名誉博士学位。

20年代以来，西蒙·库兹涅茨主要从事下述领域的研究：

(1) 经济周期。主要著作有《零售和批发贸易的周期波动》(1926年)、《生产和价格的长期运动》(1930年)、《工业和贸易的季节性波动》(1934年)等。

(2) 国民收入核算。主要著作有《国民收入和资本形成》(1938年)、《1919—1938年的国民收入及其构成》(1941年)、《战争时期的国民产值》(1945年)、《国民收入：发现的概述》(1946年)、《1869年以来的国民产值》(1946年)等。

(3) 经济增长。主要著作有《1870年以来美国国民收入的长期变化》(1951年)、《各国经济增长的定量方面》(1956年)、《关于经济增长的六篇演讲》(1959年)、《战后经济增长》(1964年)、《经济增长与结构》(1965年)、《现代经济增长：速率、结构和扩展》(1966年)、《各国经济增长：总产值和生产结构》

(1971 年) 等。

西蒙·库兹涅茨在上述研究领域中都作出了杰出的贡献。他在经济周期研究中所提出的为期 20 年的经济周期，被西方经济学界称为“库兹涅茨周期”。他在国民收入核算研究中提出了国民收入及其组成部分的定义和计算方法，被经济学家们誉为“美国的 G. N. P. 之父”。他对经济增长的分析，被西方经济学界认为揭示了各发达国家一个多世纪的经济增长过程，并提出了许多深刻的见解。据说，西蒙·库兹涅茨的研究成果被引用的次数，在西方经济学界的经济学家和统计学家中无人能与之相比。正因为这样，在 1971 年诺贝尔经济学奖的评选过程中，瑞典皇家科学院从 100 多个提名所选出的 10 个候选人中，最后确定了西蒙·库兹涅茨。

第二节 库兹涅茨的思想渊源

西蒙·库兹涅茨的经济思想渊源于德国的历史学派和美国的制度学派。

德国的历史学派是 19 世纪中叶较有影响的经济学派，主要代表人物有罗雪尔 (W. Roscher)、希尔德布兰德 (B. Hildebrand)、克尼斯 (K. Knies)、施穆勒 (G. V. Schmoller)。罗雪尔等人认为：经济学的任务是观察现实世界中的历史现象，研究人类经济经验的变化，用历史的经验丰富人们的见识。他们不同意古典学派关于经济理论具有普遍的适用性的看法。他们认为正如不可能有适合一切人的身材的上衣一样，不可能有适用于任何时期和任何国家的自然经济规律。施穆勒继承和发挥了罗雪尔等人的基本观点，认为国民经济学唯一的科学方法，就是收集资料，对某个民族历史发展中的经济制度和经济现象进行专题考察。他利用当时已很发达的统计学方法来分类、排比和归纳历史

现象，形成了区别于旧历史学派的新历史学派。

美国的制度学派则是在德国历史学派的影响下，在 19 世纪末 20 世纪初形成的。主要代表人物有凡勃伦 (T. B. Veblen)、康蒙斯 (J. R. Commons) 和米契尔 (W. C. Mitchell)。制度学派认为：社会是一个复合体。在这个复合体中，各个人过着自己的生活，既影响着别人的见解和行为，也受着别人的见解和行为的影响。人们的行为倾向于追随类型。这种类型可以通过归纳的方法加以鉴定，并就过去和现在两个方面加以描述。他们还认为：社会经济的发展 and 生物发展一样，是一种演进的现象。如果现在的环境有利于过去的行为类型，那么它就存在并进一步发展；如果现在的环境不利于过去的行为类型，它或者萎缩和消失，或者发生变化而继续存在。社会经济的变化是无止境地继续下去的。在有限的范围内，可以预见到这种变化。但一般来说，社会经济之间的关系太复杂，人们所掌握的社会知识远远不够，因而要作出准确的预测是不可能的。

基于这种基本的看法，美国制度学派反对以庞巴维克 (E. V. Böhm-Bawerk) 为代表的奥地利学派、以马歇尔 (A. Marshall) 为代表的新古典综合派所采用的“演绎方法”，主张使用“归纳方法”来研究社会经济问题。但在如何应用归纳方法方面，美国制度学派的代表人物又有所不同。凡勃伦侧重于应用历史归纳方法。他主要研究与经济有关的各种制度自远古以来的各种形态，说明这些制度的作用和与其相适应的社会经济关系，以了解当前的社会经济及其发展趋势。米契尔则侧重于应用经验统计方法。他认为，作为一门关于人类行为和社会制度的科学，经济学必须以观察和衡量为基础。而统计学为此提供了最重要的手段，它对于检验假说和提出假说都是必不可少的。

西蒙·库兹涅茨的博士论文是在米契尔的指导下完成的，获得博士学位后又长期在米契尔领导下的国民经济研究局工作，米

契尔的思想和方法对西蒙·库兹涅茨有很大的影响。

西蒙·库兹涅茨认为理论实际上是对历史经验的归纳和概括。他指出：“我们把理论看作是各种因素之间的关系的叙述，这些因素在经验上是可以识别的，这些因素之间的关系是可以检验的，而且这些因素和关系在时间和空间的不同条件下是稳定的。”^①他认为：知识最重要的作用是“用过去一代人的经验去丰富现在一代人的直接经验，用其他民族的经验去开阔本民族的经验见识。”^②

西蒙·库兹涅茨对适合于各个国家的基本经济规律同样持怀疑态度。他在分析经济结构变化原因时曾这样写道：“收入需求弹性是否反映了一系列偏好和欲望？它们对技术上和制度上的变化来说是否几乎是完全不变的，因而构成了大概是人类天性的相对的永久不变的‘法则’？如果是这样，它们是否将产生一个在长期经济增长中始终存在的关系？从而能否在横截面的基础上，经过适当的调整，建立起一个经济发展过程中增长和联系的公式？这些问题的答案是否定的。”^③

西蒙·库兹涅茨遵循着美国制度学派的基本思想和基本方法，在一系列领域进行研究并取得突出的成果，成为美国制度学派新的代表人物。美国制度学派在以后的发展中逐渐分为两个分支：一支从凡勃伦开始，经由米恩斯（G. C. Means）和伯利（A. A. Berle）到加尔布雷斯，形成“新制度学派”；另一支从米契尔开始，到伯恩斯（A. F. Burns）和库兹涅茨，形成“经验统计学派”。

① 引自《经济增长和结构》1965年英文版，第4页。

② 引自《关于经济增长的六篇演讲》1959年英文版，第119页。

③ 引自《各国经济增长》1971年英文版，第139页。

第三节 库兹涅茨的研究方法

西蒙·库兹涅茨采用的研究方法是经验统计的方法。

西蒙·库兹涅茨不赞成从某个前提出发，用演绎推论的方法提出某个理论的做法。他指出：“因为经济学家常常被要求对当前的问题迅速地得出确定的答案，即使知识不足也必须这样做，所以就存在着按照从某段时间和一定的文明程度上看是可行的原理进行推论，来克服现有经验不足的倾向，从而产生的不切实际的过分概括和教条主义，似乎使经济学成为制定社会政策的一种有效武器。但很不幸，它们使经济理论成为一系列无效的、日益复杂的和难以应用的概括。这些概括表面上看好像是纯粹的概念，实质上却存在着可以有不同的政策含义和相反的政策主张这种无法解决的矛盾。如果人们认为一种理论由于能提供明确的答案而不管它是怎样的过时和不完全都应保留，或者只能用别的同样的理论去取代它，那么很希望能建立更广泛的理论结构，用经过整理的资料积累和关于知识和政策之间关系更广泛的看法，来摧毁那种被奉为神圣的过时理论。”^①他在整个学术生涯里，都是朝着这个目标奋斗的。

虽然西蒙·库兹涅茨强调经验归纳对于理论研究的作用，但他所强调的不是对一般的历史事实的归纳，而是对历史统计资料的归纳。他接受了米契尔的看法，并和经验统计学家一道，力求通过数量的分析把经济学从一种思想体系改造成为一门能够具体计量的科学。正如他在研究经济增长时所说的：“统计资料所以被强调，是因为经济增长实质上是一个数量的概念。虽然我们没有任何统计学也能知道世界各国增长率和经济地位的明显差别，但是

^① 参看《关于经济增长的六篇演讲》1959年英文版，第120～121页。

某些数量的概念对于明确的理解和分析是必不可少的。”^①

因此，西蒙·库兹涅茨始终致力于收集各国的历史统计资料，使用经验归纳的方法揭示社会经济发展过程的特点。可以说，对历史统计资料进行整理、比较和分析，是西蒙·库兹涅茨研究工作的特色；“从定量到估计，到分类，到解释，到推测，是库兹涅茨的研究步骤”；^② 对各个经济变量的变化趋势、变化特点及其相互联系进行计量和分析，是西蒙·库兹涅茨研究工作的主要内容。

从罗雪尔、希尔德布兰德、克尼斯，到凡勃伦、康蒙斯、米契尔，再到库兹涅茨，都采用了与抽象演绎方法相区别的经验归纳方法，在经济学研究的方法上独树一帜。在经济学说史上，德国经济学界曾经爆发过一场著名的大争论，这就是经验归纳方法和抽象演绎方法的大争论。简略提一下这场争论，有助于了解西蒙·库兹涅茨的方法论。

奥地利经济学家、奥地利学派主要代表人物门格尔（C. Menger）在1883年发表了《关于社会科学方法，特别关于政治经济学方法的研究》一书，抨击历史学派的方法。他指出：科学分理论科学、实践科学和历史科学，历史学派把理论和历史混为一谈了。虽然经济史和经济理论都可以认识经济现象，但经济史是研究一定时间和一定场合的个别和具体的现象及其相互关系；经济理论是认识经济现象和基本形态及其相互关系。经济史只能补充理论经济学而不能代替理论经济学。只有理论经济学才能超出直接经验的认识，即建立永久的、一般的和普遍的原理。因此，经济学的研究不应该采用经验的方法，而应该采用抽象演绎法。同年，施穆勒在《政治社会科学方法》一文中，反驳了门格

^① 引自《经济增长和结构》1965年英文版，第6页。

^② 引自伦德堡（E. Lundberg）：《库兹涅茨对经济学的贡献》，《瑞典经济学杂志》，1971年，第4期，第460页。

尔的论点。第二年，门格尔在《德国历史主义的错误》一文中又作了答复。这场大争论延续了20多年，成为德国经济学界一场罕见的争论。

事隔半个世纪以后，这场争论的余波还波及美国经济学界。美籍荷兰著名经济学家、1975年诺贝尔经济学奖获得者柯普曼（T. C. Koopmans）于1947年在评论米契尔和伯恩斯所著的《商业周期的度量》一书时批评了制度学派的方法。他指出：“用‘经验规则’和‘基本规律’这两个词去描述天体力学发展过程中的‘开普勒阶段’和‘牛顿阶段’是很有启发意义的。……我认为，相信牛顿万有引力定律在某种意义上更为根本因而是超越开普勒阶段的进步，是因为它同时是更为基本和一般的。它所以更为基本是因为它以纯粹物体的简单特征作为出发点；它所以更为一般是因为它可以应用于所有物体而不管这些物体是各种行星、慧星、太阳或星星的集合，还是地球上各种物体的集合。这样它就解释了更为广泛的现象。从米契尔和伯恩斯的打算来看，他们的著作在经济学领域里代表了一种对探索过程的‘开普勒阶段’的重要贡献。……然而，评论者认为，在动态经济学研究中，探索过程的开普勒阶段和牛顿阶段更加密切地结合和同时进行。把经济理论的概念和假说作为观察和衡量过程的一部分而加以充分利用，对于理解同期变动是一条捷径，也许还是可能的道路。”^① 第二年，美国经济学家文宁（R. Vining）在同一种杂志上撰文反驳了柯普曼的看法。

当然，类似的争论还会发生。但实际上，经验归纳方法和抽象演绎方法是相辅相成的。抽象演绎的前提，就是由经验归纳而成的。在经验归纳的基础上进行抽象推理，才能把握经济现象的一般形态。它们都是研究经济现象的重要方法。

① 引自《没有理论的度量》，载于《经济统计评论》1947年3月号。

第二章 库兹涅茨的国民收入核算体系

第一节 库兹涅茨在国民收入核算领域的贡献

国民收入核算是指计算国民收入的规则和方法。它是经济学家掌握和分析经济动向，各国政府制定经济政策不可缺少的基础。

早在 17 世纪，英国经济学家配第 (W. Petty) 曾经进行过国民经济年产品的衡量问题的研究。他论证了产量和收入的关系，并把各种不同的收入加以分类。到了 18 世纪后半期，法国经济学家魁奈 (F. Quesney) 在他的著名的“经济表”中，研究了各经济部门间的收入流量。从那以后，不少经济学家和统计学家在这个领域中不懈地努力，并且作出了重要的贡献。但是，西方经济学家认为，作为研究繁荣、萧条和增长的基础的国民收入核算理论，是从西蒙·库兹涅茨开始并形成完整的体系的。

西蒙·库兹涅茨在国民收入核算领域的贡献，是把西方经济学家和统计学家以往对国民生产总值和国民收入的研究予以系统化和理论化，解决了许多有关国民收入核算的概念、定义和估算方法等基本问题，建立了现代国民收入核算的基本结构。正是这个原因，美国著名经济学家索洛 (R. Solow) 把配第和配第以后的经济学家看作国民收入核算的曾祖父和祖父，而把西蒙·库

兹涅茨称为“G. N. P. (国民生产总值)之父”。^① 美国经济学家萨默斯(H. M. Somers)在评论西蒙·库兹涅茨的重要著作《国民收入及其构成, 1919—1938年》时指出:库兹涅茨的研究占据着特别重要的地位。虽然目前广泛引用的国民收入的数字不是来自库兹涅茨的著作而是来自美国商业部,但是感兴趣的学生为了解答各种问题,则需要求教于库兹涅茨关于国民收入理论和实践的综合论述。这本书既有方法又有事实方面的大量宝贵资料,给这个领域的研究者留下深刻的印象,并经受着人们的仔细检查。^②

在西蒙·库兹涅茨从事国民收入核算研究的时候,英国著名经济学家凯恩斯(J. M. Keynes)正在从事各种经济总量及其相互关系的理论研究。当代西方经济学家认为,西蒙·库兹涅茨和凯恩斯的研究同属宏观经济范畴,它们之间是相互联系的。如果说凯恩斯进行的是生理学方面即国民收入理论的研究,那么西蒙·库兹涅茨进行的则是解剖学即国民收入核算的分析,两者都为现代西方宏观经济学的建立奠定了基础。另外,把凯恩斯的宏观经济政策应用于现实的经济,需要有相应的国民收入核算体系作为前提。因此,西蒙·库兹涅茨国民收入核算理论的贡献,还在于为西方国家运用凯恩斯宏观经济政策提供了必备的条件。

在肯定西蒙·库兹涅茨在国民收入核算领域的贡献时,不能不提及与西蒙·库兹涅茨齐名的英国著名经济学家斯通(J. R. N. Stone)在国民收入核算领域的杰出功绩。斯通从40年代起就致力于研究国民收入核算。1944年,他与英国著名经济学家、1977年诺贝尔经济学奖获得者米德(J. E. Meade)合著了国民收入核算方面的重要著作《国民收入和支出》。1968年,斯通参与了联合国组织的修订国民收入核算体系的工作,为最终建立完

① 参看《纽约时报》1971年10月16日。

② 参看《美国经济评论》1943年3月号。

整统一的国民经济核算体系（SNA）作出了贡献。斯通由于在国民收入核算领域的重要贡献而获得了1984年诺贝尔经济学奖。

除了《国民收入及其构成，1919—1938年》（1941年）以外，西蒙·库兹涅茨在国民收入核算领域中的重要著作还有《国民收入和资本形成，1919—1935年》和《国民收入：发现的概述》。

《国民收入和资本形成，1919—1935年》发表于1937年，全书共有10章。第一章“定义和范围”阐述了国民生产总值和国民生产净值的定义及其相互关系，说明了国民产值的估算所涉及的范围以及所受到的限制。第二章“国民总产值”区分了按现行价格计算的国民产值和按不变价格计算的国民产值，区分了国民产值和人均国民产值，并说明了它们之间的关系及换算。第三章“按照产业来源的配置”、第四章“按照收入类型的配置”、第五章“按照收入类型和产业来源的总划分”介绍了从生产的角度计算国民产值的方法和从分配的角度计算国民产值的方法，并阐明了这两种方法的相互关系。第六章“消费者支出和资本形成的区分”、第七章“国民生产总值在总资本形成和消费者支出之间的配置”、第八章“国民收入在净资本形成和消费者支出之间的配置”和第九章“消费者支出的构成”，则说明了总资本形成和净资本形成和消费者支出的概念，以及它们包括的产品，介绍了从消费的角度计算国民产值的方法。第十章“总结”是对本书的概括。西蒙·库兹涅茨在这本书中，已经建立起结构稳定和较为完整的国民收入核算体系。

《国民收入：发现的概述》发表于1946年，全书共分4章。这部著作在实质性内容上与《国民收入和资本形成，1919—1935年》并无区别，它主要按照这本书已经建立起来的核算体系，分析了国民收入的长期的变动和周期性波动。第一章“结构，1919—1938”阐述了国民产值的核算结构，包括按产业来源、按

收入类型、按收入大小、按使用类型来划分的国民产值的结构。第二章“长期的变动，1869—1938”和第三章“在经济周期中的变化，1900—1938”分别分析了上述类型的国民产值配置的长期变动和周期性波动。第四章“要解决的问题”阐述了有关国民收入核算的理论与实践的问题，如国民生产总值和国民生产净值的区别，为什么叫做国民生产总值，国民收入和福利之间的关系，用不变的价值来衡量国民产值，未来的工作方向。

本章将以这两部著作为基础，来阐述西蒙·库兹涅茨的国民收入核算体系。

第二节 国民产值及其计算方法

一、国民生产总值和国民生产净值的区别

西蒙·库兹涅茨认为，国民生产总值（GNP）是一个国家的经济体系所生产的商品和劳务的总值。它包括在生产过程中所耗费的固定资本的价值。在计算国民生产总值的时候，最重要的问题是如何避免重复计算的问题。如果把商品和劳务相加来计算国民生产总值，就会出现重复计算。因为它不仅包括譬如说所生产的煤炭的价值，而且还包括在生产商品时所耗费的煤炭的价值，煤炭的价值被重复计算了。如果把资源投入的价值相加来计算国民生产总值，也会出现重复计算。因为它不仅包括机器的投入，而且包括修理机器中所耗费的劳动的投入，即劳动投入重复计算了。如果把对产品和资源的支出相加来计算国民生产总值，同样会出现重复计算。因为它不仅包括消费者对譬如说奶油的支出，而且包括奶油生产者对农民生产的牛奶的支出，即奶油生产者对农民生产的牛奶的支出被重复计算了。

为了避免重复计算，使国民生产总值的指标能够反映一个国

家的经济活动水平，国民生产总值所指的商品和劳务的价值应该是扣除在生产过程中所消耗的原材料、燃料和半成品，但不扣除在生产过程中所耗费的耐用资本品的价值。^①之所以这样做，是因为耐用资本品的性质和原材料、燃料和半成品不同，后者在生产过程中失去其物质形态，其价值成为产品价值的一部分；而前者保留其物质形态，其价值随着损耗而逐渐减少。更重要的是，用新的耐用资本品来替代使用中的耐用资本品，不像用新的原材料替代消耗掉的原材料那样严格受技术因素的影响。企业有相当大的斟酌决定的自由。它可以更新耐用资本品，也可以不更新耐用资本品而继续使用原有的耐用资本品。在短期内，资本设备存量可以认为没有损耗，把它们在生产过程中的耗费忽略不计。根据这种看法，在一段时间里某国经济活动所提供的并且可以支配的商品和劳务，不仅包括所生产的商品和劳务，而且还包括耐用资本品的在生产过程中所耗费的價值。

国民生产净值（NNP）或国民收入（NI）则是一个国家的经济体系所生产的商品和劳务的净值。它所以称为净值，是因为从商品和劳务的价值中减去了在生产过程中所耗费的原材料、燃料和资本设备的价值。它代表着社会财富的净增加。因此，国民生产总值和国民生产净值的差额是固定资本折旧：前者包括固定资本的折旧，后者扣除固定资本的折旧。

不论是国民生产总值，还是国民生产净值，所衡量的都是经过市场的经济活动。在这里，所谓市场是指买者和卖者交换商品的地方。不管交易是完全自由的，还是受到惯例和政府的控制，进行交易的地方都叫做市场。这样，虽然有的经济活动也提供商品和劳务，但如果它们没有通过市场，就不能作为国民生产总值或净值的组成部分。例如，家庭主妇的劳动也提供劳务，但它没

^① 参看《国民收入和资本形成，1919—1935年》，1937年英文版，第3页。