

社会主义 市场经济学要义

王传藩 谭 坚 著



西南财经大学出版社

94
F045.5
9
2

社会主义市场经济学要义

王传藩 谭 坚 著



3 0105 2297 1

西南财经大学出版社



054474

(川)新登字017号

责任编辑:方英仁

封面设计:唐 铨

社会主义市场经济学要义

王传藩 谭坚 著

※

西南财经大学出版社出版

西南财经大学出版社发行

四川省新华书店经销

四川教育学院印刷厂印刷

※

1993年1月第一版 1993年1月第一次印刷

规格:850×1168毫米 开本:32开

印张:17.5 字数:460万字

印数1~2000册

书号:ISBN7—81017—469—x / F·358 定价:6.80元

内 容 简 介

本书1989年6月曾以《社会主义市场经济学要义》为名,向全国发有书讯。现在中国社科院支持下,根据《南巡讲话》与十四大精神又作了认真修改。作者从最顽强的事实出发,运用马克思主义辩证的系统观,综合集成了经济学的最新研究成果,提出了社会主义市场经济学的理论框架(一个绪论三篇十四章),系统地阐述了十四大提出的“社会主义市场经济”的丰富内涵。从理论与实际的结合上论述了中国经济改革与沿海经济腾飞的成功经验。社会主义要赢得与资本主义相比较的优势,使经济更好更快地发展,就要:在经济关系上,遵循商品经济的社会主义观,在公有制基础上实行等价交换与劳动等量交换相结合,协调利益调动积极性,发展生产满足需要(即第一篇社会主义经济的本质论);在经济运行上,遵循市场经济的现代商品经济观,以市场价格为基础,优化配置资源,实现劳动时间的合理分配(即第二篇社会主义经济的运行论);在经济发展上,遵循依靠科技的集约经济发展观,走市场驱动第一生产力的路子,不断提高经济发展的科技含量,实现时间节约(即第三篇社会主义经济的发展论)。全书对深化中国改革、加快中国发展的一系列重大问题作了新的探索,是一本观点鲜明、取材新颖、逻辑结构严谨的通俗社会主义市场经济学读本,是一本有利于广大经济工作者、党校师生、大中专院校师生、宣传理论干部学习十四大精神的辅助读物。

序 言

我们党刚刚结束的十四大已经对市场经济的概念做了充分的肯定，并且明确地指出，我国经济体制改革的目标，就是建立社会主义市场经济体制。这是一个很大的突破和进展，它将成为有中国特色的社会主义的核心和基础。如果说，党的十一届三中全会是把党的工作重心由阶级斗争为纲转移到经济建设上来，吹响了改革开放的号角；党的十二届三中全会是确认了社会主义经济是有计划商品经济、为改革开放确立了理论基础的话；那末，十四大则是明确了改革的目标模式就是社会主义市场经济，这意味着中国将彻底抛弃计划经济体制，走社会主义市场经济的康庄大道。

我们取得这样一个共识是很不容易的，甚至可以说是付出了代价的。

因为长期以来囿于传统观念的影响，许多同志总是习惯地把计划经济等于社会主义，而把商品经济、市场经济（在我看来，商品经济就是市场经济）看成资本主义。一些理论家甚至拼命反对我们搞商品经济、市场经济。当党的十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》肯定了社会主义经济是有计划商品经济以后，他们又集中力量反对市场经济，他们先是在“有计划商品经济”的提法上作文章，说什么商品经济不是社会主义经济的本质，商品经济要落脚到计划上。后来又在“计划经济与市场调节相结合”的提法上，进行符合他们意愿的解释，例如说什么，这个提法既坚持了计划经济

这个社会主义的原则，又在这个前提下搞一点市场调节。有人甚至毫无根据地讲，搞市场经济就是瓦解公有制，搞资本主义。总之一句话，在一些人看来，市场经济与社会主义是不相容的。

但是，实践是不管这些的，历史是按一定规律前进的。一是早在十九世纪末，资本主义就出现了计划性（这一点，恩格斯和列宁都注意到了，并且有所论述，纠正了原来的看法），开始是在托拉斯内部，然后在整个社会范围；二是所有在地球上出现的社会主义国家，不但没有消灭了商品经济，而且随着实践的发展，逐渐意识到排斥商品经济，单搞计划经济，弊端甚多，影响效率；三是改革以来向市场调节的方向前进，就能取得显著成效。所以，我认为把计划经济等同于社会主义，把市场经济等同于资本主义的传统观念，早被实践打破了，推翻了。然而有些人就是不承认事实，离开实践搞概念游戏。如说什么有计划不等于计划经济，有市场不等于要搞市场经济，等等。据我看，在计划与市场的关系问题上，要不是邓小平同志高瞻远瞩，一而再、再而三地指出，计划经济和市场经济都不是制度性概念，社会主义也可以搞市场经济，这个问题的解决不知还要拖延到何时！

所以，我有一个看法，邓小平同志关于计划与市场的一系列论述，是总结了资本主义国家和社会主义国家多年来的实践的经验教训才作出来的，我们党现在肯定了改革就是要走向社会主义市场经济，也是通过多年的实践和探索才取得的新认识。这是改革的最佳选择，反映了历史的必然。在这个过程中，我国大多数积极推进改革的经济学家也作出了自己的贡献。

我们完全可以这样说，肯定社会主义市场经济概念，确认市场经济与社会主义能够兼容，这是对马克思主义关于科学社会主义理论的巨大发展，具有非常深远的意义。

但是,获得这样的认识并不是目的,我们的目的是使社会主义市场经济体制在中国建立起来,极大地促进社会生产力的发展,使国家繁荣昌盛富强,使人民生活大大提高。

因此,我们现在仅仅是达到了一个新的起点,今后要做的事情还很多。换句话说,我们现在仅仅是认识到市场经济与社会主义兼容,改革就是要走向社会主义市场经济之路。今后的任务应当是扩大战果,通过深化改革,把社会主义市场经济体制建立起来。

这是一个艰巨而复杂的任务,是一项系统工程。对经济学家来说,今后的担子不是减轻了,而是加重了。为了把新体制建立起来,促进我国经济的发展,今后要研究较为具体的问题实在是太多了。在这些任务中,我觉得有一件刻不容缓的事情,就是要把“社会主义市场经济学”尽快地建立起来。这就要说到本书了。

王传藩、谭坚的这本《社会主义市场经济学要义》,是早在四、五年前就动手写作的。在写作过程中曾同我书信往来,交换意见。我觉得他们采用系统论的方法,把社会主义经济的许多问题,都纳入到社会主义市场经济学的范围之内,构成为一个较完整的框架、体系,这是一个值得赞赏的试验。所以,我当时就给以鼓励。现在我看了目录、提要、介绍,我认为这个试验是成功的,把社会主义市场经济学划分为三大块:本质论、运行论、发展论,在逻辑上是严密的。这样一种方法和结构,反映了社会主义市场经济就是社会主义经济本身,它涉及到社会经济各个方面的关系,影响到全局,本身就是一个复杂的系统、体系。方向和路子是正确的。

当然,如果有同志能写出更完善、科学的“社会主义市场经济学”我们更应欢迎。现在这方面的书不是多了,而是凤毛麟角,太少了。这并不奇怪。因为这方面的研究刚刚起步。

我并不认为这本书没有缺点。例如本书对于社会主义市场体

系的研究显得薄弱。这其实也是一个系统、体系。搞市场经济，不全方位地培育各种市场是不行的。对于价格、价值，股票、债券等的研究也不够。但万事开头难。不能一开始就要求十全十美。我觉得有了这样一本书比没有不知要好多少。有了就可以用它来教育我们的干部、群众、学生。然后在这个基础上不断提高，不断改进。

必须看到，长期的传统观念的传播，对我们的干部、群众的影响是很深的。现在我们确认了社会主义市场经济的理论，不等于大家都接受了，都想通了。实际上，各种各样疑难和问题还是很多的。比如说，社会主义为什么必须搞市场经济，它的必要性、必然性是什么？社会主义市场经济与资本主义市场经济有什么异同？社会主义市场经济的内容是什么？怎样才能把社会主义市场经济体制建立起来？在建立的过程中注意一些什么问题？要把它都说得清清楚楚，并不是一件容易的事情。必须深入探索，开展百家争鸣。当前首先是要写出一系列的、符合马克思主义的、确有水平的宣传资料来，包括著作、文章、调查报告、教科书等。附带说一下，我认为近些年来出版的那些鼓吹计划经济、反对市场经济的教科书，不能让它们再传播了；原来的社会主义政治经济学面临一个彻底改造的任务。

正是在这种情况下，我对王传藩、谭坚这本书，是给以较高的评价的，并且愿为作序，加以推广。



1992.10.20

导 论

中国经济改革与发展的政治经济学思考

(一)

无论从文艺复兴以来几个世纪世界各大国的兴衰史,从明代以来近五百年中西方的竞争史,还是从当前增强综合国力的实力竞争的世界现实来看,归根到底是经济、科技、智力的竞争,是劳动生产率的竞赛,最终决定各大国的兴衰与相对地位。今天全球愈益激烈的竞争,实质就像战争一样,是死生之地,存亡之道,不可不细察,不可不学会从整体上考虑并解决问题。

在未来几十年中,世界将发生巨大的变化,在这个很紧要的时期能否取得竞争的优胜,既将决定中华民族在世界上的地位,又将决定社会主义同资本主义谁战胜谁的问题。社会主义要赢得与资本主义相比较的优势,在竞争中就必须跑出速度和效益。速度问题、效益问题是一个生死存亡的问题。

中国14年改革开放所引发的经济巨变,深圳、广东等沿海改革先行地区率先进入新经济发展模式的优异表现——科技应用加快,人的积极性焕发,经济发展迅猛,经济效益居于前列等“硬事实”,大开了人们的眼界,使人们看到了落后于世界百年的中国经

济的新曙光,看到了在这个激烈竞争的世界上,我们完全有可能跑出更快的速度,更好的效益,夺取同资本主义相比较的优势。

中国沿海这种新经济发展模式,它为什么能够调动人的积极性,增强企业活力、促进科技进步,因而必然极大地解放与发展生产力?它为什么能够优化产业结构,提高劳动生产率,因而必然跑出较高速、较好效益?它必然会导致物价上涨、经济混乱吗?它会导致公有制、宏观计划调控瓦解与必然产生两极分化、滋生资本主义吗?公有制与竞争市场经济在中国能够实现兼容吗?它符合中国国情实际、具有普遍的可行性吗?等等。

系统地准确地回答这些问题,正确总结这些新鲜经验,对改革、对沿海经济发展模式进行政治经济学思考,是中国改革与发展实践提出的最重大的理论课题。依据实践标准恰当地回答这些问题,是当代科学社会主义的神圣使命;是推动改革由沿海先行向全国推进、由浅层次改革向深层次改革深化、由单项改革向整体配套改革发展的需要。

当前,中国正处在新旧体制转换的关键时刻,社会主义政治经济学的研究也面临着重大的转折。深化中国的改革,加快中国的发展,需要我们加强对基本理论的沉思。

从经济改革的目的与性质上考察,改革就是兴利除弊,更好地完成社会主义的根本任务——解放和发展生产力,实现社会主义经济高效率(高速度、高效益)地发展。只有坚持解放思想,坚持改革开放才能更好发展。关键是发展经济,发展才是硬道理,是改革的政治经济学思考之一。对于正在从事建设社会主义现代化新世界的中国人,首先必须慎重选择观察复杂经济、社会现象的角度与目标,我们研究社会主义经济理论,出发于我们要探索和运用社会主义经济运动的规律,推进中国的改革,加快中国的发展,更好地坚持社会主义的本质:“解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除

两极分化，最终达到共同富裕。”^①即更好地满足需要。改革开放是姓“资”还是姓“社”的问题，判断的标准，只能主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。因此，思考、研究经济学的角度（即系统学中的系统功能、目标函数），应坚持生产力标准，力图把改革同解放与发展生产力结合起来，同实现发展“三步”目标结合起来，力图通过改革求得社会主义经济高效率（高速度、高效益）地发展。

从经济关系上考察，改革就是经济利益关系的调整，就是在公有制基础上实行新型等价交换的社会主义商品经济，实现社会主义所有制。只有坚持商品经济的社会主义观，实行等价交换与劳动等量交换相结合，才能形成社会主义经济关系的“有序化”，调动各方面的积极性，促进社会主义经济高效率地发展，是改革的政治经济学思考之二。历史经验证明：僵化的传统产品计划经济模式是没有出路的，它已经走到了尽头；停滞于新旧两种体制并存的现状，不进则退，不深化改革是没有出路的，中国的改革不可逆转。中国经济改革一开始就遇到“对社会主义的再认识”和“对中国国情的再认识”问题。世界社会主义建设70多年的实践证明，“社会主义产品经济论”，是造成旧体制僵化，缺乏生机与效率的根本原因，是社会主义国家陷入经济发展速度减慢、经济效率低下困境的理论根源。同时，世界社会主义改革40多年的实践证明，囿于命令经济的旧框架，在传统经济体制中部份引进市场的“半商品、半市场论”，是造成两种体制长期相持、出现混乱现象的根本原因，是原东欧社会主义国家陷入低增长、低效益、高物价的理论根源。中国的经济改革，不能走产品经济之路，也不能走半商品半市场之路，中国的

^①江泽民：《在中国共产党第十四次全国代表大会上的报告》。

改革必须坚持商品经济的社会主义观,走公有制基础上的社会主义商品市场经济之路。

从经济运行上考察,改革就是资源配置方式的变革,改革的目标,“是在坚持公有制和按劳分配为主体、其他经济成分和分配方式为补充的基础上,建立和完善社会主义市场经济体制。”^①就是要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用,使经济活动遵循价值规律的要求,适应供求关系的变化。”^②就是实现市场优化配置资源,实现劳动时间的合理分配。只有坚持彻底的现代商品经济观,建立社会主义市场经济体制,进行组织改革与制度创新,才能实现公有制与竞争市场相结合,实现竞争性繁荣基础上的“劳动平等、报酬平等”,是改革的政治经济学思考之三。以经营放开、价格放开为特征的沿海经济改革,其经济发展速度与效益之所以显著优于内地,主要得益于其经济已经进入了以公有制为主体、以市场为基础、多种经济成分竞争共存的社会主义商品(市场)经济轨道。^③实践证明,这种沿海地区经济发展的新模式,内含着竞争性的自主企业,价格放开、按盈计奖的市场体制与宏观调控间接化的要求与因素。正是解放思想,转换思路,实事求是的依托这三条打开了局面,突破了命令经济的传统体制,引发了社会主义经济潜能的大释放,迎得了人们始料不及的大发展。

从经济发展上考察,改革就是为加速科学技术转化为现实生产力创造前提条件与体制环境,就是在现代科学技术基础上不断提高经济发展的科技含量,实现时间节约。只有坚持以商品市场机

①江泽民:《在中国共产党第十四次全国代表大会上的报告》。

②广东省体改委:《努力实现公有制经济与市场竞争的结合——广东省改革经济运行机制的研究报告》,《改革》1992年第2期,第12页;陈世基:《重新认识市场经济问题——市场第一,计划第二》——访广东省体改委主任易振球,《现代人报》1992年5月19日。

制为中介启动第一生产力,实现社会主义与现代科技更紧密地结合,才能创造崭新的人类社会文明,是改革的政治经济学思考之四。沿海经济发展新模式的生命力与希望,在于它比传统体制更适应于新科技革命的发展与要求,更有利于落实“智能化成长兼结构型优化”的生产力发展模式——注重科学技术进步、实现生产力因素的内在优化;同时注重依靠正确的产业政策、实现生产力系统结构的优化,以取得适度的经济增长的模式。^①

总结中国经济改革与发展的经验,集中到一点,就是要坚持在公有制基础上搞商品经济,即实行公有制与市场经济相结合、社会主义与现代科技相结合,实行“劳动平等、报酬平等”与竞争市场的高效率相结合的社会主义市场经济。在创造比资本主义更高劳动生产率的基础上实现共同富裕。

(二)

社会主义经济改革与实践探索与理论探讨证明:社会主义经济是一个具有多层次结构、众多子系统和复杂机制的开放的复杂社会主义商品经济巨系统。探讨、认识这类复杂性问题,必须跳出传统思维的片面性、直线性、静态性与盲目性,坚持以辩证唯物论、特别是系统论观点为指导思想,保持思维的系统性、网络性、动态性与最优化^②。要运用开放的复杂巨系统及其综合集

①薛永应:《中国社会生产力发展战略大思路》第6页(中国社会主义生产力问题研究的总报告),人民出版社1991年2月版。

②冯国瑞:《系统论、信息论、控制论与马克思主义认识论》,第5页,北京大学出版社1991年6月版;钱学森、钱学敏:《“社会论”——行为科学的哲学概括》,《哲学研究》1991年第11期,第50页。

成的科学方法,运用辩证的系统观,从整体上认识问题、把握要害,是改革的政治经济学思考之五。^①

归根到底,对中国经济改革与发展的政治经济学思考,实际上就是对创立建设社会主义新世界的经济学的思考与探索。经验证明,在复杂的未知领域里探路,离开了马克思主义辩证的系统观,是寸步难行的。

马克思主义辩证的系统观,坚持以唯物论为前提,坚持以社会实践为依据与标准,强调办事情成败的关键在于使主观与客观、理论与实践好好地符合起来。《要义》始终注意从最顽强的事实出发,坚持唯实。作者认为产生于20世纪90年代中国版的政治经济学,它应该是借助唯物辩证法的解剖刀,借助于现代系统论的科学思路,对经济学的丰富历史成果进行分析鉴别、比较借鉴、提炼综合的产物,应该是近现代世界经济体制的实践,特别是中国经济改革与发展——这个社会主义经济学最深刻、最伟大实践的忠实实验报告。这种实践中的社会主义政治经济学,不是那个凭空想出来的,而是对70多年世界社会主义建设的实践、对40多年世界社会主义经济改革的经验教训反复比较的结果;是同世界比较、同原苏联、东欧比较的结果;是对我国内地与沿海地区经济发展不同模式比较的结果,是对现代商品经济即现代市场经济与社会主义进行再认识与分析综合的结果。当前,中国的改革已经触动传统社会主义理论的若干基本假定与中国的特殊国情,以顽强态度拒绝进入传统社会主义经济理论的反常经济现象,是新的政治经济学理论产生的曙光。科学往往以异端开始,人们总要不断有所发现,有所创造,有所前进。社会主义经济学的根本出路在于:联系实际,改换

^①钱学森:《要从整体上考虑并解决问题》,中共中央办公厅调研室编:《高科技革命的趋势和对策》第41—43页,法律出版社1991年9月版。

脑筋。

近现代科技史证明:事物作为系统而存在,系统充满着矛盾,而任何矛盾都是一定系统之中的矛盾。实际上系统就是矛盾的集合体、各种矛盾的统一体。系统的本质属性,就是矛盾的对立的统一性。矛盾就是事物,就是系统,就是过程,就是思想。系统和矛盾不可分割。因此,马克思主义辩证的系统观,坚持辩证地、系统地看问题,坚持系统与矛盾的归一性。要求抓住系统的辩证实质,把握系统的矛盾。善于在对立中把握系统,在系统中揭示对立,强调辩证地分析与综合。作者认为,社会主义政治经济学是一门年轻的发展中的科学,随着实践的发展,其素材正逐渐丰富。社会主义政治经济学发展到今天,已愈来愈离不开辩证地分析与系统地综合了。当前,对改革作政治经济学思考,对政治经济学作哲学思考,已显得格外紧迫和重要了。作者试图尽力借助唯物辩证的系统观这一当代智慧的方法论,运用已有社会主义实践经验和已经取得的经济学的研究成果,着力于社会主义政治经济学结构的探索与推敲,着力于剖析影响社会主义现代化建设全局与各发展阶段的战略性问题,注意考察问题的战略性与辩证性。

据此,《要义》以共产主义第一阶段必然出现的社会主义所有制及其二重性(生产资料社会主义公有制和劳动力及消费品的劳动者个人所有制)为始点范畴,以社会主义物质利益关系及其二重性(个人与社会的利益关系)为轴心,以社会主义商品经济及其二重性(公有制与商品经济)为主要线索,依层次揭示等价交换与劳动等量交换相结合的经济关系;揭示企业、市场与宏观间接调控相结合的市场运行机制;揭示社会主义与现代科技相结合的市场驱动第一生产力的发展机制。力求在对立中把握统一,在统一中把握对立,是《要义》最为关注的。

马克思主义的经济思想,从最顽强的事实出发,揭示资本是一

个活生生的矛盾体系,《资本论》系统是一个复杂的概念体系。这深刻启示我们,马克思主义辩证的系统观,坚持对复杂系统进行多维度精细立体思考,即如同钱学森同志新近提出的复杂思维模型(系统概念)^①那样,要弄清、要认识系统的“边界”、“组织”与“动态”。作者的体会就是:一要注意研究、探索系统的环境与目的,要认清系统(矛盾)存在的具体条件与发展趋势,把“开端同延续和终点联结起来”;二要注意研究、探索系统的层次和要素,要善于从现实系统(矛盾)体系中抓住主要矛盾层次、正确处理非主要矛盾层次;三要特别注重研究、探索系统的联系与结构,要弄清系统(矛盾)诸方面的联系是通过什么样的结构中联接成一体的;四要特别注重研究、探索系统的运动与功能,要着眼于矛盾的运动、发展与转化、着力于系统整体功能的优化。马克思在《政治经济学批判》(1857—1858年草稿)中深刻地概括辩证系统逻辑时,曾精辟指出:“一个有机系统。正如一个综合的整体一样,具有自己的前提条件,而它的整体性发展目的,恰恰在于使其所有要素从属于自己……或者建立……尚不能满足自己的器官。系统在历史发展过程中,就是通过这种途径保持自身的完整性,系统形成这种完整性来组成自己的要素、体系、过程和发展。”^②

(三)

多年社会主义实践告诉我们,实际上,社会主义生产关系是一

① 钱学森主编,吴义生付主编:《现代科学技术和技术政策》第143—144页(“系统概念”),中共中央党校出版社1991年1月版。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷,第一部分,第229页(俄文版);中文版《现代管理科学基础》第1页,中国展望出版社1984年8月版;参看《马克思恩格斯全集》第46卷,上册第235页(中文版)。

个复杂体系,它包括基本制度和运行机制(及发展机制)两个层次。以社会主义市场经济为主题的社会主义经济理论,包含着三个相互联系的部分,即社会主义经济的本质论、社会主义经济的运行论与社会主义经济的发展论,它们组成一个社会主义市场经济的有机系统。正如一个综合的整体一样,只有自己的前提条件、发展目的与必要的组成要素,形成一个开放的复杂巨系统。

根据这一思路,《要义》共安排了一个绪论、三篇,共十四章。大体结构是:

第一章绪论,运用“社会主义初级阶段论”、“生产力标准论”与“社会主义商品经济论”,从总体上阐明中国现代化建设的历史方位、宏观背景与基本特点,强调改革开放、科技兴国、建设有中国特色的社会主义;遵循商品经济的社会主义观,坚持社会主义初级阶段的经济制度;论述我国经济体制改革的目标,是建立社会主义市场经济体制。

第一篇 社会主义经济的本质论,共四章:

第二章、第三章,主要分析社会主义商品经济的前提条件和发展目的,提出“生产资料的社会主义公有制和劳动力及消费品的劳动者个人所有制”这一社会主义所有制二重性的特征,劳动者和生产资料实行这种结合的特殊方式,是理解社会主义社会中个人与社会利益关系,理解等价交换与劳动等量交换相结合,乃至理解整个社会主义生产关系的枢纽。揭示不断提高劳动生产率,逐步满足个人与社会的需要、消灭剥削、实现共同富裕,是社会主义生产的实质。

第四章,剖析实现社会主义所有制,实现社会主义物质利益,实现社会主义生产目的,最有效的必然形式,是公有制基础上的商品经济,强调只有实行市场定价,才能自动趋向价值,实现等价交换,按价值理顺利益关系,调动积极性;才能真正按价值规律办