

教育

现代化的

路径

教育科学出版社

· 北京 ·

责任编辑 李 东
责任印制 田德润
责任校对 徐 虹

图书在版编目(CIP)数据

教育现代化的路径/褚宏启著. —北京:教育科学出版社, 2000.5 (2001.4 重印)

ISBN 7-5041-2059-6

I. 教… II. 褚… III. 教育-现代化-研究-世界
IV. G511

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 37816 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·北三环中路 46 号 邮 编 100088

电 话 62003339 传 真 62013803

经 销 各地新华书店

印 刷 保定市印刷厂

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张 10.125 版 次 2000 年 5 月第 1 版

字 数 211 千 印 次 2001 年 4 月第 2 次印刷

定 价 15.00 元 印 数 3 001-8 000 册

(如有印装质量问题,请与本社发行部联系调换)

前 言

本书的写作目的是：通过对教育现代化的进程进行多方面的研究，明确教育现代化的发生机制、过程及主要的经验与教训，为我国教育的现代化提供参考与借鉴，并为教育现代化研究水平的提升尽微薄之力。

本书分上下两编，上编为理论研究部分，下编为个案研究部分。

理论研究部分主要涉及下列问题：教育现代化问题的分析模型；教育现代化问题的研究方法；教育现代化的依附性特征；教育现代化的阶段和分期；教育现代化进程中教育的分化和整合；教育传统与教育现代性的互动方式；发展中国家教育现代化的迟发展效应；发达国家对发展中国家教育现代化的示范效应与发展中国家教育现代化道路的选择；教育现代化的价值取向；教育现代化进程中平等与效益的关系；教育现代化与人的现代化；等等。这些都是教育现代化研究者不能回避的重要理论问题。

没有具体的个案研究作支撑，教育现代化研究是难以深入的。本书选择了一个现代化进程开始最早、历史传统特别悠久的西方国家——英国作为个案研究的对象。用本书上编

所确定的分析模型对英国教育现代化的历史进程进行了比较细致的分析。

本书对教育现代化问题所作的研究还比较粗浅，希望本书能起到抛砖引玉之效。

感谢教育科学出版社对学术著作出版所给予的支持，感谢本书的责任编辑李东先生为本书的出版所付出的辛勤劳动。

作者

2000年3月30日

目 录

上编 教育现代化理论研究

第一章 教育现代化的研究框架	(3)
第一节 现代化与教育现代化	(3)
问题的提出	(3)
现代化概念的普遍化	(5)
教育现代化的涵义	(8)
教育现代化的依附性	(11)
第二节 研究的方法与目的	(12)
研究的必要性和可能性	(12)
研究方法	(15)
研究目的	(21)
第三节 教育现代化问题的分析框架	(23)
背景与政策	(23)
教育管理体制	(26)
教育的类型与结构	(27)

课程与教育教学方法	(28)
教育条件	(29)
第二章 教育现代化的进程	(31)
第一节 教育现代化的发展阶段	(31)
教育现代化的起点	(31)
教育现代化的阶段与分期	(35)
教育现代化的过程和未来	(37)
第二节 教育的传统性与现代性	(41)
教育传统与教育现代性：对立还是兼容	(41)
先行者教育传统与教育现代性的互动方式	(46)
后来者教育传统与教育现代性的互动方式	(48)
第三节 教育现代化进程中教育的分化与整合	(53)
教育的分化	(53)
整合的作用	(59)
整合的机制	(63)
整合方式的等价性	(70)
第四节 教育现代化后来者的迟发展效应	(72)
迟发展的负面效应	(72)
迟发展的正面效应	(79)
教育大跃进：迟发展效应的典型案例	(84)
迟发展效应存在的普遍性	(92)
第五节 中国教育现代化进程论纲	(93)
中国教育现代化的基本进程	(93)

中国教育现代化的制约因素	(97)
第三章 教育现代化的价值取向	(101)
第一节 教育现代化的国家发展取向	(102)
教育与经济发展及国际竞争	(102)
教育的反现代化取向：以阶级斗争为纲	(107)
教育现代化的政治前提	(118)
教育应为政治的现代化服务	(130)
教育与发展中国家的政治稳定	(136)
第二节 教育现代化的个体发展取向	(142)
为了一切人的全面发展	(142)
平等和效率的关系	(145)
第三节 教育与人的现代化	(148)
人的现代化的含义	(149)
人的现代化的社会意义	(156)
教育与人的现代化	(160)

下编 教育现代化个案研究

第四章 英国教育现代性的缓慢增长

——从中世纪末期到 1870 年	(167)
第一节 背景与政策	(169)
社会变革及其对教育的影响	(169)
教育观念与基本的教育政策	(177)

第二节 教育管理体制	(180)
教会	(180)
中央政府和地方政府	(182)
第三节 教育的类型与结构	(184)
初等教育	(185)
中等教育	(188)
高等教育	(191)
教育的结构	(195)
第四节 课程与教育教学方法	(197)
知识的发展与课程的变迁	(198)
教育教学方法	(201)
第五节 教育条件	(203)
师资条件	(203)
经费问题	(206)
第六节 成就与问题	(208)
主要成就	(208)
主要问题	(212)
第五章 英国教育现代化进程的加速	
——从 1870 年到 1944 年	(215)
第一节 背景与政策	(215)
社会政策及其对教育的影响	(215)
教育观念与教育政策	(219)
第二节 教育管理体制	(221)

中央政府	(221)
地方政府	(222)
中央政府与地方政府的伙伴关系	(223)
政府与教会的关系	(225)
第三节 教育的类型与结构	(227)
初等教育和中等教育的结构与调整	(227)
职业技术教育和继续教育	(230)
高等教育	(232)
教育的结构	(233)
第四节 课程与教育教学方法	(234)
宗教教育问题	(234)
课程的扩充	(235)
考试对中小学课程的影响	(236)
科技课程问题	(238)
教育教学方法	(240)
第五节 教育条件	(241)
师资培养方式的改变	(241)
教育经费	(243)
第六节 成就与问题	(248)
主要成就	(248)
主要问题	(250)
第六章 英国教育现代化向纵深发展	
——二战后到 20 世纪 80 年代	(252)

第一节 背景与政策	(252)
社会发展状况及其对教育的影响	(252)
教育观念与教育政策	(257)
第二节 教育管理体制	(259)
中央政府和地方政府	(259)
中央政府与地方教育当局的关系	(261)
第三节 教育的类型与结构	(262)
初等教育和中等教育	(262)
职业技术教育	(266)
高等教育	(267)
教育的结构	(270)
第四节 课程与教育教学方法	(271)
初等和中等教育统一课程的建立	(271)
职业技术教育课程的变化	(274)
高等教育课程的变化	(276)
教育教学方法	(278)
第五节 教育条件	(279)
师资条件	(279)
教育经费	(282)
第六节 成就与问题	(285)
主要成就	(285)
主要问题	(286)
第七章 英国教育现代化的特征与经验	(290)

第一节 英国教育现代化进程的特点	(290)
英国教育现代化的渐进式特征	(290)
英国教育现代化渐进式特征的历史成因	(293)
第二节 英国教育现代化的经验与教训	(300)
英国教育现代化的基本经验	(300)
英国教育现代化的主要教训	(305)
第三节 英国教育现代化的动力	(306)
动力源于利益追求	(306)
民族主义与民主主义	(307)

上 编

教育现代化理论研究

第一章 教育现代化的研究框架

研究教育现代化问题首先要确定一个研究框架，否则研究就可能是随意的，就可能缺乏必要的规范性和严肃性。本章首先讨论了教育现代化的概念，认为这一概念可以作为一个有效的理论分析工具；其次探讨了研究教育现代化问题的方法和目的；最后提供了一个研究教育现代化问题的分析框架。

第一节 现代化与教育现代化

问题的提出

本书的核心是讨论教育现代化问题，“教育现代化”是本书的核心概念，“教育现代化”概念能否作为一个有效的分析各国教育发展历程的理论工具，将直接决定着本书的成败。如果“教育现代化”概念不能作为一个分析工具用来分析各国的教育发展，那么，本书就失去了存在的根基。

“教育现代化”概念能否作为一个分析工具，这个问题的实质是：“现代化”概念能否成为一个分析工具？

目前在我国的确有一种泛现代化的倾向，现代化满天飞，任何东西，似乎一与“现代化”一词联系起来，顷刻便会身价百倍。近10年来，现代化研究成为我国社会科学研究的一个重要方面，教育理论界对教育现代化的研究和教育实践领域对教育现代化的追求也成为教育界的一大景观。然而细察之下便可发现，人们对“现代化”一词并无统一的理解，不少人对现代化的认识存在明显的偏差，如不少教育工作者将教育现代化片面理解为办学条件的现代化，而漠视了更为重要的体制和观念要素。改革开放以来我国一些沿海发达地区的教育发展表明，仅仅追求办学条件的现代化是远远不够的，旧观念不改变，旧体制不变革，教育现代化只能在有限的范围内取得成功，而不可能向纵深发展。

如果说在日常生活中人们对现代化一词的使用可以比较随意一些的话，那么在理论分析中对现代化一词必须予以比较严格的界定，对“现代化”一词的使用是有条件的。尤其是用现代化概念去同时分析中、外教育发展问题时更应慎重，因为“现代化”（modernization）一词本身便是一个西方概念，而“现代”（modern）也是西方式历史分期的结果，按西方的标准，西方的历史分期分为古代（ancient）、中世纪（medieval）和现代（modern），而现代化一词就词意看，就是“转变成现代”（to make modern）。西方无近代的概念，而中文的近代化和现代化是同义的，它们在英文中的对应词只有一个，就是 modernization。日文中的近代化就是指现代化。

由此可见,讨论现代化问题时我们实际上使用的是西方的话语,亦即是在西方的语境中讨论的。这样便有一个问题,西方话语是否适用于讨论非西方世界的问题?如果不适用,应作哪些限定才能使之适应?才能使“现代化”这一概念成为适用于讨论西方和非西方国家发展问题的通用工具?国外的现代化理论是怎样看待“现代化”概念的?

现代化概念的普遍化

在西方,很早就有人关注现代化问题,如马克斯·韦伯(Max Weber)的《新教伦理与资本主义精神》就是讨论现代化问题的经典著作。但现代化理论作为一种有影响的思潮则兴起于20世纪50年代初。西方学者是从发展经济学、发展社会学和发展政治学等角度提出现代化问题的,现代化理论实为发展理论的一个分支。这一理论关注的主要对象不是发达国家而是发展中国家,企图为发展中国家的现代化指一条明路,这种理论认为西方世界代表了世界发展的正确方向,处于人类发展的高级阶段,发展中国家发展的目标就是达到目前西方国家已达到的发展水平,亦即西方国家是发展中国家的榜样,西方国家的今天就是发展中国家的明天。

现代化理论中的现代化显然是以西方为摹本的,现代化亦即“西方化”、“美国化”。二战后许多殖民地半殖民地国家获得了独立,独立后就面临着发展道路的选择问题。而处于冷战状态的以美苏为首的两大阵营为扩充各自的势力范围,便加大了对新独立国家的争夺力度,西方一些国家极力

推销其发展模式，企图以西方模式对这些国家进行重建，从而达到支配这些国家的目的，而以西方为中心的现代化理论恰好能与西方国家的国际政策相配合。

现代化理论因其带有强烈的西方中心倾向和明显的冷战色彩而受到各式各样的批判。有的学者认为，正是西方国家的入侵和殖民化阻碍了发展中国家的发展，西方国家给后者带来的不是发展也不是现代化，而是屈辱和剥削，认为用“现代化”这一名称对发展中国家而言“完全是个投降的标志”^①。从理论上讲，现代化理论所尊奉的是单线历史观，认为现代化只有一条道路，那就是西方道路，只有一种模式，那就是西方模式，从而漠视了不同国家的具体国情。它是一种专断的、傲慢的理论。依照这种理论，现代化就只能从属于西方社会的一些政治、经济和文化特征，现代化就只能是西方的、资本主义的，这样，“现代化”的内涵和外延就被大大限制了。这种理论不能说明苏联现代化进程的成功，不能说明战后东亚国家的崛起，因为苏联走的是社会主义道路，东亚的文化背景是东方的而非西方的。

这就要求“现代化”这一概念应具有普遍的意义，“现代化”概念应普遍化，不局限于特定的地域、空间和发展价值观。这样，“现代化”和“教育现代化”就可以较好地作为分析教育发展问题的工具，使现代化理论和教育现代化理论具有更大的包容性，这种包容性就隐含了现代化模式的多

^① 盖拉尔·A·阿明著：《依附性发展》，见塞缪尔·亨廷顿等著，罗荣渠主编：《现代化：理论与历史的再探讨》（译文集），上海译文出版社1993年版，第101页。