

陆炳炎 主编

一体化：

师范教育改革 思考与实践



9.21

华东师范大学出版社

一体化：

师范教育改革的 思考与实践

陆炳炎 主编

华东师范大学出版社

参与师范院校结构调整

探索建设一体化师范教育体系

陆炳炎

上海高等师范院校布局结构调整,是上海教育面向 21 世纪构建新的师范教育格局的一项重大改革,也是贯彻党的十五大关于实现“优化教育结构,加快高等教育管理体制改革的步伐,合理配置教育资源,提高教学质量和办学效益”的又一重大举措。上海教育学院、上海第二教育学院、上海幼儿师范高等专科学校并入华东师范大学具有三个特点:一是部属、市属院校的合并,打破了“条块分割”的管理体制,有利于教育资源的优化配置;二是成人高等学校与普通高等学校的合并,有利于职前教育与职后教育的沟通和联结;三是实行优势互补,强强联合,有利于发挥原有学校办学特色和优势。华东师范大学纳入地方统筹,参与上海高等师范院校布局结构调整,也是华东师范大学 20 世纪所面临的一次重大发展机遇。随着社会主义市场经济体制的建立,地方经济的主导作用越来越凸现出来,中央部属高等学校只有在为地方经济发展的服务中,才能真正体现为全国服务的目标;作为师范大学,其性质和任务决定了与负有基础教育责任的地方政府关系将越来越密切,中央部属院校只有努力争取地方政府的支持,才能有充分发挥作用的空间和领域。近年来,华东师范大学高

举师范旗帜,坚持为上海基础教育服务,为上海经济建设和社会发展服务,得到了国家教育部、上海市的充分肯定,1997年实现了国家教委与上海市的共建,这为纳入地方统筹,参与师范院校布局结构的调整打下了坚实的基础。三所院校并入华东师范大学,有利于促进高校管理体制的改革,逐步形成共建共管、以地方管为主的管理体制。

上海教育学院、上海第二教育学院、上海幼儿师范高等专科学校并入华东师范大学,决不是简单的学科、队伍的组合,任务的叠加,而是通过并校的契机,进一步推进师范院校的整体改革,其基本目标是构建基础教育教师职前培养与在职培训一体化的师范教育新格局。“师范教育的一体化”,是以终身教育思想为指导,根据教师职业生涯的阶段性特点,对教师的职前、入职和在职培养、培训统一规划,使之相互贯通,建立起连续性教育的师范教育体制。所谓“一体化”,主要应体现在打破条块分割的师范教育管理体制,建立统一协调的领导体制,形成上下结合、内外沟通的师范教育网络;突破职前培养、在职培训相分离,分别由不同机构承担的教师教育模式,建立职前、在职合一的教师培养、培训机构;统一规划和设计教师教育内容,即把职前教师培养、新教师入职培训和在职教师培训提高这几个阶段的教师教育,作为一个完整的过程,通盘考虑教育的要求、内容、途径和方式;在统一规划下,重新调整和组合原来分别承担职前培养和在职培训的师资力量,建立起一支职前、在职既有侧重,又有合作,相互融通合一的教师教育师资队伍。“师范教育的一体化”既符合我国师范教育改革的总体精神,也适应世界教师教育改革的潮流。但是,构建师范教育一体化是一项复杂的系统工程,难度很大,这就需要深入调查研究,制定一体化实施的具体方案,又要有改革的精神,大胆创新,积极探索建设有中国特色的一体化师范教育体系的途径。

三所院校并入华东师范大学,要真正体现办学规模和效益,要真正提高教育质量和办学水平,就必须实现实质性合并,在人、财、物等各个方面统一领导、统一规划和统一管理,做到一套班子、一套机构和一套制度,按照新的规划进行学科、专业和课程体系的调整和相应的师资调整。这也是近年来高校管理体制改革的成功经验。要达到并校的预期目标和效果,必须处理好四个关系:一是正确处理长远目标与当前任务的关系。院校合并应以长远目标为导向,以现有任务促进融合,推动实质性并校的进程,做到工作不断,任务不减,队伍不散,骨干不走。二是正确处理保持原有办学特色与共同探索办学新机制的关系。三校长期办学过程中形成的优势和特色应在改革中不断深化,并校过程应促进优势的融合,形成职前培养、在职培训相沟通的新的办学特色。三是正确处理个人利益与全局利益的关系。不同层次、类型学校的实质性合并,必定会带来人、财、物资源的调整,也必定带来利益格局的部分调整。要顾全大局,以改革的精神处理好各方面利益的关系。四是正确处理改革、发展与稳定的关系。要以改革的思想推进并校的进程,明确改革的目标。改革的根本目的是促进事业的发展,同时,并校又需要有一个稳定的政治局面和良好氛围,三者相辅相成,有机统一。

三校并入华东师范大学后,新的华东师范大学面临着难得的发展机遇和严峻的挑战,需要我们认真研究新形势下的新问题。如,面向 21 世纪如何培养适应未来素质教育的合格师资队伍;师范院校结构调整,如何构建职前培养和在职培训的一体化师范教育体系;统一制定发展规划,如何建设有中国特色、时代特征、上海特点、师范特性的新型师范大学;三校并入后,如何真正实现教育资源的优化配置,提高教育质量和办学效益等。要认真解决这些问题,我们必须做好

以下几方面的工作：首先，深入学习邓小平理论，统一思想，以邓小平理论指导并校工作。要解放思想，坚持实事求是的思想路线，坚持理论联系实际的科学态度，坚持联系思想实际，努力改造主观世界；其次，进一步深化学校的改革，坚持教学思想和观念改革是先导，管理体制改革的改革是关键，教学改革是核心，后勤改革是重点的综合改革方案；第三，学校改革，干部是关键，要加强干部教育，提高干部的管理水平和工作能力，使广大干部真心实意为人民服务，既善于动员和组织群众，又能正确贯彻民主集中制，具有宏观决策和驾驭全局的能力；第四，加强团结，增强凝聚力，用共同的目标凝聚人，倡导相互尊重，相互学习，相互信任和相互支持，多做有利于团结的事，多讲有利于团结的话；第五，各级党组织应在管理体制改革的改革中发挥政治核心作用和战斗堡垒作用，做好广大群众的思想教育工作，教育广大党员顾大局，识大体，做改革的促进派，真正发挥共产党员的先锋模范作用。

三所院校并入华东师范大学的工作还刚刚起步，今后的任务将十分繁重。只要我们齐心协力，开拓创新，我们就一定能克服改革中遇到的各种困难，将华东师范大学建设成一所适应新世纪需要的，新型的社会主义师范大学。

抓住并校契机 促进新的发展

王建磐

经过一年多时间的筹备与协调,上海教育学院和上海第二教育学院并入华东师范大学的工作终于实质性启动,完成了上海市委、市政府决策的上海市师范类院校布局结构调整。这是上海市师范教育发展的一件大事,更是华东师范大学发展的一件大事。

建国初期,我国确立了教师职前培养由师范大学(学院)承担,在职培训由教育学院负责的教师教育体系。这一体系适合于当时中国的状况,发挥过重要的作用。然而,经过改革开放 20 年,上海的经济得到迅速发展,社会呼唤进一步提高基础教育水准和教师的水平,原有的教师教育体系已难以适应社会发展的需求。其弊端至少表现在:第一,教师的职前培养与在职培训人为地割裂开来,难以对教师的终身教育做全盘的统筹;第二,职前培养与在职培训的层次倒挂,从而使得在职培训难以起到继续提高教师的水平与能力的作用。在这关键时刻,上海市委、市政府作出了进行师范类院校结构调整的决策。在教育部和上海市委、市政府的领导下,经过各方努力,今天,这个决策变成了现实。

师范院校结构调整为华东师范大学建设一所具有“时代特征、中

国特色、上海特点、师范特性”的高等学校提供了一次重大的机遇。

首先,调整打破了办学上的条块分割,确立了华东师范大学在上海师范教育中的核心和龙头地位。作为一所在上海的全国重点师范大学,华东师范大学一直努力为上海的基础教育服务,取得了有目共睹的成绩。然而,由于体制上的条块分割和上海师范教育中的多校并存,华东师大难以在上海的基础教育中有更大的作为。院校布局结构调整将为改变这种状况提供基础,新华东师大将成为上海市教师职前培养和在职培训的主要基地,尤其在高层次的新师资培养方面,在教师在职培训方面,在学前教育和特殊教育人才培养和科学研究方面,均为华东师大开辟了广阔的天地,使我们可以大展身手,为上海的基础教育作出更大的贡献。

其次,并校为华东师范大学的学科与队伍建设提供了更好的基础。作为一所师范大学,其学科与队伍建设首先要体现鲜明的师范特性,即在教育理论与实践上,在与教师教育有关的专业上应该富有竞争力。原华东师范大学尽管具有这方面的特色,但不可否认,我们还有不少不足之处。相对于教育理论研究上的优势,我们的教育实践研究相对薄弱,熟悉基础教育实际、热衷于教育实践的教师相对不足。两个教育学院的加盟,将极大地改善这种状况,使我校教育学科及其队伍建设上到一个新的台阶,既保持基础研究上的高水准,又有实践研究上的高水准,两者结合,则更能在教育政策、教育热点问题的研究和咨询中务实求新,拿出更有价值的观点、方案和建议。一些新的学科点已在并校过程中产生,如学前教育和特殊教育的硕士点;我们还有可能整合各方面的力量,在课程与学科教学论专业的各个重要方向上切切实实地组织起导师队伍,尽快正式启动该专业博士点的筹建和申报工作。与教师教育有关的各专业的教学与科研队伍

在并校过程中都不同程度地得到加强。此外,由于华东师范大学在上海地位的确立,就可能把学校的发展与上海的经济与社会发展更加紧密地结合起来,为学校的各类学科发展提供更强的活力与动力,这方面绝不仅仅惠及与教师教育相关的专业。

再者,学校外部体制改革将带动内部各方面的改革。在计划经济体制条件下形成的华东师范大学的办学模式越来越难以适应市场经济的大环境,必须努力加以改革。近年来,我们做了这方面的努力,但与时代要求相去甚远。外部体制改革将给学校内部改革带来压力、动力和活力,我们将不得不考虑资源的优化配置问题,这将打破校内目前事实上存在的资源为部门所有的现状;人员的交流、融合直至分流,将增强广大教职工的市场观念、竞争意识,引发学校内部管理体制改革、机关改革、后勤改革、人事制度改革等一系列“伤筋动骨”的改革,促进学校管理、生产、经营等方面上到一个新的层次。更重要的是,由于职前培养与在职培训统一于华东师范大学,我们提出建立职前培养和在职培训一体化的教师教育新体系,这无疑是对旧的教师教育体系的一个根本性改革。这场改革,将触及教育思想、教育观念、办学方向与模式、专业与课程设置、教学手段与方法等一系列宏观与微观的深层次的问题,将使华东师范大学的各方面发生深刻的、革命性的变化。

最后,三校并入华东师范大学,使学校可以对四校已有的教育资源优化配置,提高使用效益,这在目前教育投入相对不足、教育资源相对匮乏的情况下,无疑是改善办学条件,提高办学效益和水平的重要途径。同时,并校和共建共管,使华东师范大学的建设和发展能发挥中央和地方两个积极性,尤其是上海市对学校的指导和支持的力度将加大,使华东师大面向 21 世纪的改革与发展有更坚实的基础和

后盾。

但是,并校带给华东师范大学的不仅仅是机遇,同时也带来了严峻的挑战,给我们提出了一些新的课题。

第一,并校以后如何尽快实现实质性的融合?这是近年来参加体制改革的院校都面临的共同问题。我们希望能学习他人的经验,吸取他人的教训,结合我们的实际情况,制定出切实可行的实施方案,既要平稳过渡,又要尽快实现实质性融合。这也有赖于新华东师大全体同志统一思想,共同努力,积极稳妥地做好工作。

第二,华东师大的工作如何从以职前教育为主转向职前培养与在职培训并重?在旧的教师教育体制下,作为一所师范大学,过去学校工作的重心是职前培养,在职培训的规模和层次都难以和职前培养相提并论。而两所教育学院在教师在职培训方面所做的工作是卓有成效的,在全国名列前茅。并校后,上海市教师在职培训的任务将主要由华东师大完成,我们面临的第一个问题是如何把教育学院的优良传统继承下来,发扬光大,使上海的教师在职培训不因体制变化而受到(哪怕是暂时的)削弱。这就需要新华东师大全体同志,尤其是原华东师大的同志,转变观念,适应变化,努力工作。此外,由于上海人口出生率下降和教育水平的提高,对基础教育师资的学历、水平和能力均提出了更高的要求,教师教育的重心后移,政府和社会将比以往更加重视教师在职培训的数量、质量、层次和水平。与原教育学院相比,我们面对的教师在职培训工作必须有更高的质量和水平,应该根据社会需求而逐步提高层次,这是并校的初衷,必须付出更多的努力,才有可能完成这个任务。

第三,如何通过理论和实践双管齐下,探索职前教育与在职培训一体化的教师教育新体系?仅仅完成从职前为主到职前与在职并

重,并不能真正体现这次师范院校结构调整的意义。调整的真正意义应在于职前教育与在职培训一体化的教师教育新体系的建立。作为全国师范教育的领头羊,华东师大有责任以并校为契机,努力去探索这一面向 21 世纪的教师教育的新体系。这是前人没有做过的开创性工作,因此是富有挑战性和有极大难度的。尽管我们已经做了一些理论上的探讨,但实践层面的工作还是空白。我们只有鼓足勇气,敢于标新立异,同时又抱着科学的态度,以实践为检验真理的标准,努力去探索,才能为教师教育走向一个新的时代作出我们的贡献。

在世纪之交,接受这些挑战,也是展示华东师大风采,向新世纪表明华东师大存在价值的大好时机。在新的征途中,虽然会遇到种种困难,但以我们的智慧、才华和创新精神,以我们的勤勉、务实和兢兢业业,一定能以并校为契机,抓住机遇,迎接挑战,圆满完成上海市师范类院校结构调整中我们所承担的任务,并以华东师大新的发展,迎接高等教育春天的到来,迎接新世纪的钟声。

研究报告

研
究
报
告

YANJIUBAOGAO

关于建设上海师范教育 一体化体系的构想

课题组

上海师范教育一体化命题的提出,是以当代科技、经济与社会的发展为基础的,是我国社会主义现代化建设和上海师范教育发展的需要。

当今世界正在进入知识经济的时代,知识经济时代的到来使得世界范围人才竞争更趋激烈,对我们的教育改革提出了迫切的要求。

知识经济时代的科学技术发展迅速,信息化是其最突出的标志。随着计算机网络、数据通讯、数据库、多媒体技术的普遍应用,世界科技信息总量急剧增长,并快速转化为生产力,愈益加快了世界经济、社会发展的步伐。这一方面推进了国际间的交流与合作,使世界成为一个“地球村”;另一方面也加剧了各国之间的科技、经济的竞争与综合国力的竞争,而这些竞争归根到底又都是人才的竞争。

我国正处在社会主义现代化建设的快速发展时期,为回应国际间经济、科技竞争和综合国力竞争的挑战及 21 世纪知识经济时代发展的要求,党中央制定了“科教兴国”与可持续发展的战略。江泽民同志在党的十五大报告中指出:“培养与现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,发挥我国巨大人力资

源的优势,关系到 21 世纪社会主义事业的大局。”师范教育是为基础教育培养、培训师资的基地,是造就人才的“工作母机”,是提高全民族素质的奠基工程。当今科技、经济与社会发展引起的急剧变革,我国社会主义现代化建设对大批高素质人才的要求,都对我国师范教育提出了挑战。

位处我国经济发展和改革开放最前列的上海,要成为全国的“一个龙头,三个中心”,要建成国际化的一流大都市,需要一流的教育,一流的师资。因此,上海师范教育所面临的挑战更为严峻。为迎接当代社会发展对师范教育的挑战,首先要正视上海师范教育发展中存在的一个突出问题:职前培养与在职培训脱节,条块分割,体制机构分离,资源配置不当。目前的师范教育体制不利于师资职前培养与在职培训的衔接与工作的协调,不利于高师院校为基础教育服务,不利于教育理论与教育实践的结合与发展,不利于教学工作专业化的推进。这些都与现代化社会的教育需求不相适应,为此,上海的师范教育必须改革。上海师范教育的发展,要密切关注国际师范教育改革的动向,遵循教师专业发展的客观规律,从上海教育发展的现实出发,扬长避短,充分发挥上海师范教育已有的优势,建立起面向 21 世纪的师范教育体系。

一、当代国际师范教育发展动向

80 年代以来,随着世界范围经济竞争和科技竞争的加剧,许多国家把教育摆到了社会发展的战略位置来考虑。如美国政府在日本和德国经济腾飞的压力下,重新审视本国的教育状况,向全国大声疾呼:国家处在危急之中,教育必须改革。在世界范围的教育改革浪潮

中,人们愈来愈认识到:教育的成败关键在教师,只有教师专业水平的不断提高才能有高质量的教育水平。因此,人们对于教师的专业发展给予了强烈的关注,其中最为突出的是1986年美国的卡内基教育 and 经济论坛工作小组、霍姆斯协会相继发表了《以21世纪的教师装备起来的国家》和《明天的教师》两个报告,同时提出以教师的专业发展作为师范教育改革的目标。

《以21世纪的教师装备起来的国家》的报告肯定教师工作作为一种专门职业,是建立美国优良教育新标准的最大希望。报告批评美国由于师范教育改革的滞后阻碍了教师的专业发展,使教师在很大程度上失去了社会对他们的尊重。为此,报告呼吁,为建立一支专业化的教师队伍,必须彻底改革美国的师范教育。报告指出,必须彻底改革师范教育的机构和课程教学计划,要取消教育专业的学士学位,本科教育应致力于宽广的文理教育和对所学科目完备的基础训练,师范专业训练应在研究生阶段进行。研究生阶段为期两年的教育硕士学位课程的目的是使师范生充分地利用教学的研究成果和优秀教师积累的知识,发挥他们的教学和管理技能,培养他们对自己的教学实践反思的习惯,为他们专业上的持续发展打下坚实的基础。

《明天的教师》报告中对教师很少有机会在专业上得到发展的现状,“教师发展自己所必须的专业是没有价值”的观念及虚假的证书制度提出了强烈的批评,认为师范教育作为一种专业教育长期以来在智力上十分薄弱,使得许多未受良好训练的人进入教学专业领域,损害了这一本来就不受人尊重的专业的名声。报告指出,师范教育强调专门的学术性专业限制了未来教师对从事教学的知识 and 技能的发展,他们在教育学方面的学习,只限于少数几门大学课程 and 短期的教育实习。中学教学缺乏灵活性,课程是令人厌倦的课堂演讲等问