

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第一二八冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

四庫全書存目叢書·經部一二八

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 46.25 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1-100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第一二八冊目次

經部·春秋類

春秋因是三十卷

〔明〕梅之煥撰
蘇州市圖書館藏清初金閭孝友堂刻本

一

春秋三傳衷考十二卷

〔明〕施天遇撰
北京大學圖書館藏明萬曆四十五年刻本

三二八

春秋左傳地名錄二卷附春秋外傳國語地名錄一卷

〔明〕劉城撰
泰州市圖書館藏明崇禎刻本

五五三

春秋四家五傳平文四十一卷首一卷附八卷(一)

〔明〕張岐然輯
清華大學圖書館藏明崇禎十四年君山堂刻本

五八八

春秋因是三十卷

〔明〕梅之煥撰

蘇州市圖書館藏清初金閶孝友堂刻本

附《四庫全書總目·春秋因是

三十卷》提要

春秋因是叙

千古文章洪纖高下



之不視其才不視其學要視其

意思所在可是以見識為文

者一家之書也以經濟為文者

月叙一

家國之書也以心地為文者天

地之書也夫諸子百家之見識

賈誼晁錯之經濟豈盡不如

聖賢而文章不能同聖人之

言經日月而行江河者所繫其

下筆時有名想有功想而未
必盡作世宙想此便是不及聖
蹟處只今制義一道若但舒寫
性靈發揚古意亦儘有快活
處唯發豪之始即主張於名

唐叔二

利之想而春秋一經又多一牽
合附會之咎高才生有一題不
能記雖餘祇天章不能入彀
即偉而盡能記能憶而題與
傳無情亦何處措手夫文章

所以謂之好者謂其能寫古人
之相貌寫古人之口角寫古人之
意思也今古人之意思不在題
中雖盡態極妍祇牽牽強亦
何以謂之好乎昔霍渭崖為

唐叔三

主考春秋四題皆出卑題可謂
光明正大者矣然題有盡而取
給於題者無盡勢不能行不
得不用傳用舍夫聖人之意
遠矣豈謂康侯之書盡符聖

唐敏

意第後人見地未必遂與康
侯而借康侯以寫胸中寫得到
像康侯時亦自有快活處而惜
臨本勝真本古人往有之若
友惠連能於極拘極板之中掀
翻飛動又能於極影縉極糊
塗之處尋認這真像數百載
之康侯鬚眉躍々欲動如見十
年之內麟業中必有奇文蔚
起振聵江父子溫陵虞山之

唐敏

奇縉以黼藻當世者皆惠連
之文章也若常竟夜挑燈以
覆其書喟然嘆息以惠連之
鴻才廣學若欲置身青雲則
緒條而可及願垂名後世豈
別無著述藏諸名山而疏
常年以成此書哉蓋此經自來通
弊每々自身沒在苦中至明顯
之題不能記憶而又造一種無道
理之題以誦後人使新題日益

鬼之題日蓋然使後來之士飄
墜苦海無可控訴惠連此一
傳一題必為習經者討一不
其無下落可討者必其不可為
題者也是即如來救苦眾生

唐張七

審如已想之素故知此書不易
得此創心腸尤不易得此書
所摹寫者康侯而其意思則
不止於摹寫康侯而已自今
以後凡麟家文字皆有惠連

之心地以行乎間然則惠連上
心地其與是經並行於天壤
矣乎

崇禎壬午除夕西吳社第康侯
書於能仁寺

唐張七

法華會上



序

五經制科獨春秋為難四經
以經為經傳以經為春秋
傳為經無傳即無經是以
廢漢美刺悉出文定之筆

王序一

宣以千百世之六編千百世之
之事不遇曲云揣摩陸指昆
骨貼切其典劇里家乘於隔
一紙皆立以商人目擊時事商
無妄筆為不能與公穀一

表裏而此又亦知也若司馬子
長修史常以筆涉恩怨失
為信書夫豈多一私尚難
執則憑空撰撰柳文最
言之陸文宣公之為此

王序二

飛鳥也歟少年編輯已半
尚未能以不世而節堂先生
復著其以函自以羽翼父本
籍溪仍採詢伊沈諸葛補
其不逮直至今日公之

成始與皇五六代以十卷同然
之真宗則四公之世改訂之
未久而不詳是明興取士旨
重五經則文宣一傳五山無
不可考始洪武以繁簡典四

主事平

循宋儒故青田劉太史初增
為傳跋又復廣為比制大約
明白正大不過少著紅條西
有濫也海內法者子因以雅
廣多窮以故案以繁其目

是書著者之化、經年而始著
法者有之且人著一言亦
成一帙始新易舊種額孫
較廣士不能購求為書之至
題六卷始從未經見在志法

主事平

有之者雖經年候以兩海史十
年始就惠達愍後學之失
算始後許之求求未幾旬
而著者因是一書者加以
幾卷之訂校簡明暢切指

點劃於人一展書卷胸中
開覺半生在睡夢中今
振一棒喝醒耳宦居心事
得父宣公謨露文宣公心
得惠遠濯濯不惟有功於文

手書

定而且自幼於宦居處以修
儒等宗傳學有開振將見士
起灑灑之身榜名就席之
卷見天不心有勇于宦居文
宦而泣有功于

廣府之額曰因是或亦因
而有作之云乎少年輩
廣川江表競三年不步園圃
得自相武事江者相則重
此一編為在廣川之上川

手書

是旦夕秀相會是書之福澤
故未有文也余將持此帳之
長安乞刊布以為深幸
準

陰王麟標圖公父題

於吳署之滿綠堂



龍眠齋作潘竹人父



五十七

重訂春秋因是序

春秋夫子二百四十二年是非之書也曰吾志在春秋鄉令是者非之非者是之在魯且不足稱信史而况微言與義寄一字之嚴或筆或削無一辭之贊之聖經也哉故以傳言文定合者十之九有不能盡合聖意者矣卽以題言傳居十之五其他如比如合有並非文定之意者矣

國家制科取士各取一經而明之乃意見橫生索隱拾僻以爲奇牽摭變換以爲巧茫無定局對者汪洋是故

春秋列五經之一而成進士居十八
房之一蓋難之也天下以爲難麻邑
獨攻其難非欲攻所難以矯天下之
易也譬之土田有上上錯中錯下錯
先祖承之不欲棄去父兄之教不得
不嚴子弟之率不容不謹也今語天

主序二

下以麻之春秋天下信之語麻梅劉
周李王董諸家世人業春秋天下信
之信其世魁天下不爽毫黍也余友
梅惠連置兩廕潛心鉛槧求湛攻苦
名聞海內所著因是一書海內宗之
乃尺佛丈魔廣刻繼起則是已據其

腴復取瘠田之租雜而稅之也縱主
人不爭天下不其餒而惠連懼真似
之淆也剗去因是之名欲加更定而
時勢支離遂高閣於虎丘僧舍真壁
旣藏廣焰亦息年來惠連復去儒業
習枯禪身隱焉文刻埋塵土自頃干

主序三

戈欲息四壁有書聲余過僧舍見而
泣之不揣謬荒飽殮首荷與兄平石
細加參閱糠粃脫落一一補完間有
疑義輒趨庭校正之仍名因是用布
同人是惠連當年之衣鉢卽槁木
惠連
號釋今日之棒喝也使天下信所信勿

疑所疑且不致非者是之而是者非之也其於因是二字命篇之義不更大彰明較著也哉

順治庚寅桂月西陵王承時象先父書於吳趨之尊經閣



牛序四

自敘

語曰畏聖人之言安有聖人之言可以連引類比牽附強合射覆藏闡如春秋之傳題比題者哉況以此

序

制科錄士

朝廷鄭重其事儼然反以爲尊經抑又何也

國朝春秋一遵胡氏而崩薨卒葬不以命題其有傳可

以試士者纔七百有奇耳
國初連二比或三比四比而
義多不可強通于是傳題
比題之例起凡義可以強
通者人人皆得以臆撰至
不可窮極童而習之者不
以爲怪業他經者見之莫
不掩口而笑甚且動色相
詈謂作始者爲不祥夫有
傳之可以試士者纔七百

有奇旣患其太寡連比又
義多不可強通傳題比題
之設蓋亦不得已也孔子
作春秋是非褒貶之旨未
嘗明以示人將取正於三
傳如尹氏卒或以爲尹氏
周之卿士也或以爲君氏
魯之夫人也其爲男子婦
人且不足據况能得聖人
褒譏是非之旨乎聖人往

而微言絕士生數千年後
自不能盡合聖人作經之
意卽不爲傳題比題胡氏
之言其能盡當於聖人作
春秋之旨哉苟不乖於大
義雖不得聖人之旨固可
以立教垂訓舍聖人之經
不爲傳註自吐一辭自發
一論亦經也乃取聖人所
筆削之書絜彼度此叅稽

互攷曲求當日褒譏是非
之所在以爲不可則余不
知其說矣歐陽永叔謂論
語其首必以子曰門人追
記其言所以別夫子與弟
子之言也易文言夫子自
作不應自稱子曰其先言
何謂後言子曰者乃漢之
講師自爲問答之言也以
漢之講師所言皆列而爲

經莫之或非焦貢易林每卦變六十四總四千九十六伏羲畫八卦重之爲六十四止已文王周公孔子皆因之焦氏卜筮之書取文王周公孔子三聖之所不敢增者互更重疊不以爲嫌亦莫之或非乃據聖人所筆削之書絜彼度此叅稽互攷務曲求其褒譏

是非之所在又重之以功令而或笑之或詈之則舛也凡有當於發明聖人之旨者存之無當於發明聖人之旨者去之庶幾爲全書矣而力未能也相沿既久姑就其牽附強合者一遵其說於胡氏亦曰因其所是者是之云爾
崇禎壬午蜡日