

上海哲学社会科学

学科前沿和发展趋势

上海市哲学社会科学规划办公室 编

Shanghai
Zhixue
Shehuikexue
Xuekeqianyan
He
Fazhanqushi

上海社会科学院出版社

上海哲学社会科学 学科前沿和发展趋势

上海市哲学社会科学规划办公室 编

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

上海哲学社会科学学科前沿和发展趋势/上海市哲学社会科学规划办公室编. —上海:上海社会科学院出版社, 2001. 12

ISBN 7-80618-927-0

I. 上... II. 上... III. ①哲学-科学研究-远景-上海市②社会科学-科学研究-远景-上海市
IV. C125.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 078255 号

上海哲学社会科学学科前沿和发展趋势

作 者:上海市哲学社会科学规划办公室编

特邀编辑:刘潼福

责任编辑:孙克勤

封面设计:闵 敏

出版发行:上海社会科学院出版社

(上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020)

经 销:新华书店

印 刷:上海新文印刷厂

开 本:787×1092 毫米 1/16 开

印 张:36.5

插 页:2

字 数:460 千字

版 次:2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7-80618-927-O/C · 121

定价:38 元

版权所有 翻印必究

出版说明

上海市哲学社会科学“十五”规划的制订工作始于 2000 年年初。2000 年 4 月,我们在本市组织开展了哲学社会科学各学科研究前沿调研活动。这项工作是规划制订工作的一部分,目的在于为更好地制订规划提供科学依据。整个调研工作以马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导,坚持正确的政治方向,立足于全面推进有中国特色社会主义的文化建设,力求准确反映本市哲学社会科学各学科发展现状。

这次调研按学科分组进行。分组标准参考了本市哲学社会科学“九五”规划学科设置,共有 19 个学科。整个调研活动历时 9 个月,最终形成了 19 个学科调研报告。学科前沿是有关学科基础理论和学科发展方向的重要研究领域。这次调研活动形成的研究报告,着重描述了近年来本市哲学社会科学各学科研究中的重点、难点和热点问题,对这些问题形成的背景、具有的特征作了分析,并就前沿问题对各学科基础理论研究的深化、研究方法的更新和研究领域的拓展所具有的价值和意义作了评价。研究报告客观地反映了本市社科研究在各学科前沿研究中具有的优势和不足,特别是勾勒出了本市“十五”期间哲学社会科学各学科的主要研究方向和重要研究领域,从而为全面把握本市哲学社会科学各学科在新世纪的发展趋势提供了较为完整的材料。从实际效果看,这些调

研报告为科学地制订本市哲学社会科学“十五”规划提供了依据和导向,对促进本市哲学社会科学各学科建设具有十分重要的参考价值。有鉴于此,我们决定将这些调研报告结集出版。

由于各学科性质、特点、发展状况各异,调研所形成的各学科调研报告在体例形式、内容篇幅等方面没有强求一律。除此之外,在哲学社会科学发展中,问题研究同学科研究具有同样重要的地位,问题研究是学科发展的重要动力之一。但问题研究同学科研究不同之处在于:问题的现实存在方式突破了学科框架和边界,通常单一学科视野的研究无法涵盖问题研究的全貌,而问题研究实际上总是吸引着众多学科的研究目光。因而,在问题研究领域总是能发现学科分化重组的轨迹和新学科萌动的潜隐景象。由于这次调研活动是按学科分组进行的,有关问题研究的情况散见于各个学科调研报告之中,其中各学科调研报告的描述或不尽一致或有所缺失,尽管如此,整个调研形成的报告还是能够从总体上大致反映问题研究的概貌,当然这需要读者的耐心和细致。为体现学科发展的多样性和撰稿者的写作风格,我们在编辑过程中保留了各学科调研报告的原有特色。

这次调研活动由本市主要社科研究单位承担,这些单位包括:上海社会科学院、复旦大学、华东师范大学、上海财经大学、上海师范大学、中共上海市委党校和上海国际问题研究所等。承担单位根据自己的实际情况,分别负责若干个学科的前沿调研任务;参与学科调研的人员主要由本市社科规划学科评审组专家和各学科研究骨干组成;承担单位的科研管理部门为调研活动做了大量组织协调工作。

这次调研活动和本书的编辑工作得到了原市委宣传部副部长、现任上海社会科学院院长尹继佐、市委宣传部副部长郝铁川的关心和支持,原市委宣传部理论处处长朱敏彦对调研工作和本书的编辑工作给予了具体指导和帮助。在此表示衷心的感谢。

出版说明

本书由荣跃明统编,莫建备阅定。参与编辑工作的还有刘潼福、吴净等同志。本书存在不当和遗缺之处,敬请读者批评指正。

编者
2001年8月

目 录

马列·科社·····	(1)
中共党史与党建·····	(51)
哲学·····	(90)
宗教学·····	(114)
理论经济学·····	(128)
应用经济学·····	(157)
政治学·····	(192)
社会学·····	(210)
人口学·····	(244)
法学·····	(278)
国际问题研究·····	(312)
世界经济史·····	(347)
中国历史学·····	(362)
世界史·····	(394)
中国文学·····	(423)
语言学·····	(453)
新闻传播学·····	(500)
教育理论研究·····	(522)
图书、情报和文献学·····	(546)

马 列 · 科 社

党的十一届三中全会以来,上海的马列、科社研究和学科建设,取得了丰硕的成果。涌现了一大批在全国有重大影响和有重要理论和实践意义的研究成果。

一、理论研究和学科建设的现状

上海的马列、科社学科研究是从 80 年代以后,乘着党的十一届三中全会“解放思想,实事求是”的春风而强劲发展的。除了散见于各种报刊杂志上发表的大量学术论文外,20 多年来还出版了不少在全国富有影响的著作,如《马克思恩格斯思想史》、《列宁思想史》、《苏联兴亡史》、《20 世纪:马克思主义在中国》、《社会主义 150 年》等。而这一学科的研究主要是依托高校和党校所开设的有关课程或设定的有关专业来开展的。

从课程的角度来看,除了复旦大学、华东师范大学、上海师范大学等校的相关专业相继恢复开设马列、科社和国际共运史的专业课程之外,从 80 年代中后期起,根据国家教育部门的有关规定,对各普通高校所有专业硕士研究生都开设“马克思主义经典著作选读”和“科学社会主义的理论与实践”作为必修的政治理论课。由此,上海市各高校都有专门的师资从事这门课程的教学与研究。尤其是 90 年代中期以来,随着“邓小平理论概论”与“毛泽东思想

概论”课程在各普通高校作为本专科学学生必修的政治理论课普遍开设以来,涉足马列、科社学科研究领域的人员空前增加,涉足马列、科社理论与实践相关问题研究的人员原有的学科背景也空前的多样化了。此外,党校系统根据形势与培训任务的变化,也开设了相关的课程和专题讲座。高校和党校的这些相关课程的开设与建立,是学科研究的重要基础和重要阵地,有助于依托课程教学的轨道形成相对稳定的专门队伍,有利于科学社会主义的学科研究成果通过课程教学的渠道发挥资政育人和思想政治教育的功能。

从专业的角度来看,原来只有华东师范大学设有该学科的硕士授予点(1982年起)和博士授予点(1992年起),研究范围集中于以前苏联为重点的东欧中亚地区的有关问题,从而形成其个性特色。但是,其研究范围与马列、科社学科应该包容的宽广领域相比,则显得极不相称。为此,在“十五”规划中,除了要继续发挥该专业点的作用,以相关课题推动其开展学科研究,使其在加强基础理论研究的基础上,积极拓宽研究领域,继续组织力量对前苏联的政治、经济、社会、历史继续开展全面而深入的研究,并对当今东欧中亚各国开展全方位的跟踪研究之外,还应该真正根据马列、科社学科内涵,着眼于科学社会主义在当代中国的新进程,来制定规划,设计课题,组织队伍,配置资源,把上海市的马列、科社学科研究推向新的境界。

在学术活动方面,在上海市社会科学联合会的统一指导下,成立了科学社会主义学会和马克思主义研究会。两个学会集中了上海该学科领域中几乎所有的学者。自成立以来,两个学会都定期召开一年一度的年会,对该年该学科的重要理论和实践问题展开研讨,同时还召开不定期的学术研讨会,对一些热点问题进行研讨,推动各单位的理论学习和理论研究,并提出一些决策建议,积极配合上海有关部门切实开展实际工作。

综观 20 多年的学科理论研究和建设的发展轨迹,上海理论工

作者在“解放思想,实事求是”的思想路线指引下,努力转变观念,克服过去的教条主义,形式主义等“左”的思想的束缚,主要在以下几方面取得了具有突破性的进展:

第一、坚持和发扬党的实事求是的作风。马列、科社的研究始终面临一个如何弘扬实事求是、理论联系实际学风问题。20年来,上海理论界以端正思想路线、克服教条主义和思想僵化为起点。在邓小平理论的指引下,大胆地深入实际,研究新情况和新问题,特别在搞清楚“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这一当代中国马克思主义的基本理论问题的研究方面,提出了不少既有学术价值又有决策参考价值的理论观点和思路。

第二、注意总结外国社会主义兴衰成败的经验教训。十一届三中全会以后,理论研究者的研究重点是对我国社会主义建设中所犯的“左”的错误进行反思,以及对在经济文化相对落后条件下如何建设社会主义的问题进行理论上的探讨。20世纪80年代末90年代初,苏联东欧政局发生剧烈动荡和演变。上海理论工作者同国内理论界一道对这些重大问题进行了深刻的反思。1997年11月7—11日在上海召开了苏联剧变深层次原因的研讨会,40多名学者参加了会议,并将研究成果结集出版。

第三、为了完整准确地理解和把握毛泽东思想,上海理论界比较系统地开展了对毛泽东生平和毛泽东思想的研究,并根据《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的基本精神,在纪念毛泽东诞辰100周年之际,推出了大型研究文库《毛泽东思想研究大系》七卷本。《大系》标志着上海理论界在马列、科社的理论研究方面上了一个新台阶,力求准确而系统地阐述了毛泽东思想与邓小平理论两者的内在逻辑关系。此外,上海社会科学院李君如的《毛泽东与当代中国》也代表了上海学术界在这一领域内的研究达到较高的水平。在完整准确地理解和把握毛泽东思想的启示下,上海理论工作者提出了要坚持完整准确地理解和把握马克思、恩格斯、列

宁的一些论述。通过对马克思、恩格斯和列宁思想的完整梳理,提出了一系列新的观点。

第四、理论上确立了评价世界社会主义运动历史人物的原则,在澄清历史事实方面,上海理论界作出了大量开拓性的工作。对世界社会主义运动人物进行评价时,坚持历史唯物主义关于人物评价的基本原则,摆脱“左”的教条主义的影响,不简单的划分为“正面人物”、“反面人物”,也不采取公式化、脸谱化的做法,而是坚持真理的客观性原则,历史地、公正地进行评价。

第五、为了摆脱马列、科社理论研究和教学工作中的教条化倾向,上海理论工作者努力打破旧的学科体系,以党的实事求是思想路线为指导,试图建立科学社会主义和国际共产主义运动的新的学科体系,同时,上海理论工作者在国内首先倡导把研究重点转移到十月革命以后,特别是第二次世界大战以后的重大问题中来,使本学科保持同现时代问题的紧密结合。

第六、苏联解体后,上海理论界一方面注意总结苏联解体的经验教训,另一方面,近年来更加注重当代社会主义与当代资本主义的比较研究,以及经典社会主义理论与当代新的社会现象如新科技革命、经济全球化、新经济、网络社会等之间的关系研究,并试图用当代社会主义的发展理论来解释这些新现象。这不仅拓宽了马列、科社原有学科的研究领域,而且使该学科的理论研究和教学充满了时代气息。

另外,在注重加强理论研究的同时,还注重人才培养,使该学科的理论研究后继有人。除在一些高校里设立硕士点、博士点等人才培养基地外,还注重研究队伍的梯队建设。80年代以来,上海高校、各级党校、上海社会科学院和驻沪军校中出现了一批潜心于马列、科社基础理论研究的中青年研究人员,他们在该领域内正在或已经成为骨干。

然而,也毋庸讳言,由于过去长期受左倾教条主义的危害,使

得这一学科的社会形象大受影响。党的工作重心转移到经济建设方面后,也使社会上一部分人对这一学科的重要性认识不足。加之从事基础理论研究,治学十分艰辛,且不易取得突破性的进展。所以,虽然仍有人甘于清贫和寂寞,矢志不渝地钻研这一学科;但也有不少人离开了这一研究领域,从而使得马列、科社的研究总体上呈现出退缩的景象。这主要表现在:其一,理论研究的创新不够,教条主义、形式主义的倾向还比较明显。其二,理论与实践脱节。理论研究既不能作为实践的指导,也不能解答实践中的问题。有理论研究虚化的现象存在。其三,研究工作中存在着急功近利的心态。其四,理论与现代科学技术进步联系甚少。这是由于从事本学科的理论工作者普遍缺乏新科技知识,不能把科技进步与理论研究有机地结合起来。其五,研究的人才队伍在不断地流失,也没有统一的高质量的教材。其六,研究的人才队伍在不断地流失,能够甘坐“冷板凳”只是一部分中老年学者。这种情况使该学科研究队伍人员不断老化,有青黄不接的危机,等等。应该引起有关部门的重视。

二、马列、科社学科研究在以往的上海市哲学社会科学规划中立项情况分析

新时期以来,上海市哲学社会科学规划坚持以建设有中国特色社会主义特别是上海两个文明建设中的重大理论问题和实践问题作为主攻方向,着重加强应用研究,同时重视基础研究,发展新兴边缘、交叉学科和跨学科综合研究,取得显著成绩。“七五”至“九五”期间,共有 465 项课题立项,其中“七五”131 项、“八五”152 项、“九五”182 项。呈现持续增长的良好势头。

“九五”规划中,马列、科社第一次作为一个独立的类别专门立项,表明有关部门对科学社会主义研究越来越重视。这一类立项

课题共有 15 项,占立项总数 8.2%。无论是立项课题总数还是所占比例都大大超过了以往。从课题分布来看,选题也较以往更加广泛(见附表)。研究领域既涉及到马列、科社的基础理论研究,也涉及到马列、科社的实践问题和现实问题研究,特别是开始注重把有中国特色社会主义的实践作为研究重点。一些课题尽管是基础理论研究,但研究的立足点放在中国当前的实践,主要是通过对基础理论问题的反思和梳理,去回答科学社会主义的最新实践所提出的理论与实践的重大难题。如《马克思的社会发展三形态理论与当代中国的社会转型》,是通过研究马克思的社会发展形态理论,从中挖掘当前中国社会转型的理论基础。有些课题则是正面探讨和回答建设有中国特色社会主义的实践过程出现的一些问题,如精神文明建设问题、国有企业经营管理体制改革问题等。

从上海市哲学社会科学“九五”规划所立项的 15 项课题中,可以看到,上海市的马列、科社学科在研究中,理论与实践的结合较以往有了明显的进步。一方面,理论工作者自觉面向改革开放和现代化建设中的一些实际问题进行研究,如从事伦理学研究的理论工作者开始研究社会主义市场经济条件下的价值观建设、道德建设等;另一方面,一些长期从事实际工作的同志开始加入到科学社会主义的研究队伍中,如从事经济管理的工作者结合工作实际,根据工作中积累的第一手材料,总结工作经验,研究市场经济条件下的经济犯罪问题。

从这 15 项课题的负责人和承担者的情况来看,一些有其他学科背景和专业基础的理论工作者加入到科学社会主义的理论研究队伍中来了。如一些长期从事哲学研究的同志开始探讨建设有中国特色社会主义理论的哲学基础;一些从事伦理学研究的同志开始关注社会主义市场经济条件下的精神文明建设问题,这种学科交叉的新动向将会极大地推动科学社会主义理论研究向深度进军,为出高质量的研究成果准备了条件。

综上所述,上海市哲学社会科学“九五”规划中,马列、科社立项研究确有很大进展,但与其他学术领域理论研究的深度、力度相比,还显得相当薄弱;有些问题还属空白,需要填补;有些领域尚待开拓扩展;有些问题尚待深入研究。

三、确定马列、科社学科研究前沿问题的若干依据

了解了新时期上海市马列、科社学科研究的基本状况,并且具体分析了这一学科研究在上海市以往哲学社会科学规划中的立项情况,有助于确定这一学科在“十五”规划中的主攻方向和学科研究的前沿所在。而要真正科学有效地达到这一目的,还必须对确定这一学科研究前沿问题的若干依据有一个明确的认识。

我们认为,马列、科社作为我国哲学社会科学的学科群之中的一个十分重要的研究领域,既带有一般哲学社会科学学科的共性,也具有自身独特的个性。对这一学科来说,既有大量的学术问题有待研究,更有大量的学术问题直接或间接地牵涉到政治和意识形态。在这一学科当中,既有众多的理论问题需要得到探索、反思和梳理,更在很大的程度上需要去回应科学社会主义的最新实践所提出的理论与实践的重大难题。因此,如何在“十五”规划中正确地把握好这些复杂的关系,更要求有一些明确的说法来作为立题的依据。

我们认为,1999年9月23日,胡锦涛同志代表中共中央和国务院在国家社会科学基金项目优秀成果颁奖大会上的讲话,应该引起我们充分的关注。这是党和国家对我国哲学社会科学事业面向新世纪发展的全面要求和总体评价,是迄今为止党和国家对哲学社会科学事业所发出的最新的最具有指导性的声音。其中的不少提法可以作为我们确定马列、科社学科研究前沿的判断依据。

这一讲话指出:

——哲学社会科学的一切学科和领域,都必须坚持以马克思主义为指导,决不能搞指导思想的多元化。唯有如此,才能保证哲学社会科学发展的正确方向。

——在改革开放和现代化建设的发展进程中,必然会提出许多重大的理论和实践问题,研究和解决这些问题,应该成为我国哲学社会科学的主攻方向。努力为建设有中国特色社会主义事业、为党和政府的决策提供智力支持和理论服务,科学地总结中国人民历史创造活动的经验并把它们上升为理论,应该成为全国广大哲学社会科学工作者的一个最基本的任务。

——同时,还要通过深入研究和广泛宣传,帮助人们划清在一些重大原则问题上的理论和政治是非界限,提高思想政治水平。

——我们应该如何把握复杂多变的国际环境,抓住机遇,加快发展,使我国在国际竞争和国际斗争中立于不败之地,并在国际事务中发挥更大的作用,也都需要我们以新的研究、新的成果作出回答。

——哲学社会科学只有在正确回答国内外重大理论问题和现实问题中发挥了应有的作用,才能体现自身的重要价值和理论力量。衡量我国哲学社会科学研究工作成效大小的一个重要标志,是看它在何种程度上提供了符合我国社会主义初级阶段实际、有利于推动社会主义现代化建设、促进决策民主化科学化、维护广大人民群众根本利益的成果。

——广大哲学社会科学工作者一定要深入改革和建设的第一线,从亿万人民群众的伟大创造中汲取营养,认真总结实践中的新经验和新创造,积极探索有中国特色社会主义经济、政治、文化的发展规律,并从经济、政治、科技、教育、文化、民族、军事、外交、统一战线、党的建设等各个方面,进一步加强理论与实践紧密结合的研究,创造性地运用和发展哲学社会科学各个学科和领域的理论与知识。同时,要重视基础研究,加强重点学科和新兴、边缘、交叉

学科的建设,全面发展哲学社会科学。

——在贯彻“双百”方针的过程中,要注意区分学术问题与政治问题的界限,不要把一般的学术问题当成政治问题,也不要把政治问题当成一般的学术问题。学术问题的研究和讨论没有禁区,政治理论包括党的方针政策的宣传要有纪律。

以上这些精神在总体上都贯串着党的十五大所倡导的理论联系实际的一个“一个为中心,三个着眼于”的马克思主义学风,即以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。

依据这些精神来看待科学社会主义的学科研究,大致可以确定以下几条原则:

第一,在理论问题研究与实践问题研究的关系把握上,都应该正确处理好基本理论与实际问题的结合与联系,但必须明确地以实践中提出的新问题为重心。根据实践中提出的新问题去开展理论研究,并运用与时俱进的基本理论创新去思考和研究实践中提出的新问题。

第二,在理论问题研究的“源”与“流”关系的把握上,都应该正确地处理好马克思主义理论与与时俱进的关系,“随时随地都要以当时的历史条件为转移”;正确处理好和各国的马克思主义者不断从实践中坚持、丰富和创造性地发展马克思主义的“一脉相承的统一的科学体系”的关系问题。但必须明确地以关注马克思主义的发展和创新的“流”为重心,并且把这一关注的重中之重放在中国共产党的当代发展和创新之中。

第三,在历史经验总结与新鲜经验提炼的关系把握上,都应该正确地处理好事物发展的辩证法,和科学社会主义事业发展的历史性问题。既不能割断历史,更不能漠视历史的经验教训对于现实所具有的价值,但必须明确地以提炼当今实践的新鲜经验为重

心。让马列、科社的学科研究在提炼实践的新经验和新创造中体现自身的理论力量 and 重要价值,并以此去推动科学社会主义的最新实践不断产生新的成果。

第四,在国际问题研究与国内问题研究的关系把握上,都应该正确地处理好马列、科社的世界性问题,即一定要把科学社会主义的理论与实践问题都放到近代以来日趋紧密的国际联系中来考察,在世界性矛盾的普遍联系中研究科学社会主义的具体进程,但必须明确地把这一普遍联系和具体进程的研究重心落实到国内问题的研究上,使国际问题的研究能十分有效地为我所用,对我有利。

因此,总起来说,上海市“十五”期间的马列、科社学科研究应该适时地从以往主要以国外的、过去的、理论的选题为重心的格局中转变过来,明确地以当代中国的、实践的选题为重心,构筑学科研究的前沿阵地。

具体而言,当代世界的科学社会主义事业最有生机、最有活力、最有希望的实践在中国。与此同时,当代科学社会主义最具自觉性和鲜明性的理论创新也同样在中国。这就是从20世纪70年代末和80年代初所开创的,至今仍在自觉推进的建设有中国特色社会主义理论与实践。

我们认为,“十五”期间上海的马列、科社学科研究应以中国正在发展着的理论与实践为重心,展开自己的学科布局,制定自己的学科规划。

四、马列、科社研究中的热点、重点、难点问题

时代在不断变迁,世界的政治经济形势相应地发生了重大变化。这种变化给马克思主义和科学社会主义提出了许多亟待深入研究的新情况、新问题。