

张岱年 著

邓九平 编

張岱年哲學文選



下

中国广播电视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

张岱年哲学文选/张岱年著; 邓九平 编. - 北京: 中国
广播电视出版社, 1999. 10

ISBN 7-5043-3214-3

I. 张… II. ① 张… ② 邓… III. 哲学-文集 IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 30676 号

张岱年哲学文选 (上 下)

作 者:	张岱年
编 者:	邓九平
责任编辑:	李晓霖
装帧设计:	张一山
责任校对:	陈丹桦
出版发行:	中国广播电视出版社
电 话:	66093580 66093583 68013201
社 址:	北京复外大街 2 号 (邮政编码 100866)
经 销:	全国各地新华书店
印 刷:	地矿部保定地质工程勘察院美术胶印厂
开 本:	850×1168 毫米 1/32
字 数:	970 (千) 字
印 张:	45.5
版 次:	1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷
印 数:	5000 册
书 号:	ISBN 7-5043-3214-3/I·456
定 价:	68.00 元 (上 下)

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

目 录

- 中国传统哲学的批判继承 / 1
- 文化传统与民族精神 / 12
- 中国文化的前途何在 / 19
- 对中国传统文化的两点看法 / 22
- 中国哲学关于人生价值的思想 / 28
- 黄梨洲与中国古代的民主思想 / 34
- 正确认识中西文化的异同 / 43
- 综合、创新，建立社会主义新文化 / 47
- 文化建设与民族主体性 / 51
- 马克思主义在中国的传播与中国传统
哲学的背景 / 61
- 关于若干哲学译名的商榷 / 67
- 关于中国现代哲学史 / 75
- 宋明理学评价问题 / 79
- 中国现代哲学是中国哲学史发展的新阶
段 / 90
- 中国传统文化的形成演变及其发展规律 / 94

- 坚持唯物论 发展唯物论 / 117
- 中国伦理思想的基本倾向 / 120
- 儒家与现代化 / 134
- 论中国传统哲学中“人”的观念 / 138
- 中国文化发展过程中的偏倾与活力 / 150
- 传统文化的反思 / 159
- 关于民族文化的现代化 / 168
- 评“五四”时期对于传统文化的评论 / 174
- 文化体系及其改造 / 183
- 超越传统 理解传统 / 198
- 儒家哲学是教育家的哲学 / 206
- 中国哲学中的价值学说 / 210
- 论“孔子之是非” / 224
- 中国古典哲学中的人格观念 / 233
- 说“国学” / 246
- 传统文化与现代化 / 250
- 探索孔子思想的真谛 / 254
- 六十年来对孔子思想的体会
- 论儒学与现代化 / 261
- 儒学奥义论 / 268
- 文化的综合与创新 / 281
- 人伦与独立人格 / 284
- 论价值的层次 / 294
- 《周易》经传的历史地位 / 306
- 中国文化发展的道路 / 320
- 论文化的综合与创新

- 陈寅恪先生关于思想史的卓识 / 339
- 论诸子的相反相成 / 342
- 文化发展的辩证法 / 349
- 中国古代的人学思想 / 356
- 论弘扬中国文化的优秀传统 / 369
- 谈士节 / 378
- 中国古代唯物主义的理论形态及其演变 / 381
- 中国文化的改造与复兴 / 392
- 论墨子的救世精神与“摹物论言”之学 / 402
- 孔子思想之精髓 / 407
- 我为什么信持辩证唯物主义 / 410
- 中国哲学基本问题辨析 / 414
- 正确对待祖国民族文化遗产 / 422
- 谈传统文化 / 429
- 炎黄传说与民族精神 / 431
- 易学与中华文明 / 442
- 谈分析与综合的结合 / 445
- 试论新时代的道德规范建设 / 447
- 学术思想的继承与创新 / 456
- 中国文化的光辉前途 / 459
- 中国古代哲学中关于德力、刚柔的论争 / 466
- 论价值与价值观 / 474
- 中国哲学关于终极关怀的思考 / 487
- 老子“道”的观念的独创性及其传衍 / 493
- 文化发展的自觉设计 / 499
- 道家玄旨论 / 501

- 中国知识分子与人文精神 / 511
- 中国古典哲学中的优良传统 / 520
- 中华民族精神与中华民族的凝聚力 / 528
- 中西文化之会通 / 532
- 论道统与学统 / 539
- 中国唯物论史导论 / 544
- 我与中国 20 世纪 / 554
- 张申府的哲学思想 / 582
- 疑古与信古 / 589
- 中国文化的基本精神 / 592
- 我的哲学观 / 603
- 分析与综合的统一 / 605
- 新综合哲学要旨
- 儒道墨与中国文化的演变 / 620
- 论重新估定一切价值 / 625
- 如何研究国学 / 629
- 论胡适之 / 632
- 关于胡适之的一些感想
- 精神生活与精神境界 / 635
- 新时代的义利理欲问题 / 643
- 孔子“崇德辩惑”之教 / 652
- 纪念孔子诞生 2545 周年
- 中国哲学发展的道路与前景 / 655
- 现代中国哲学发展的道路 / 666
- 论中国传统哲学的继承与改造 / 675
- 儒道之间 / 687

目 录

-
- 生命与道德 / 690
儒家学说与新的世纪 / 697
我喜读的十本书 / 702

中国传统哲学的批判继承

这是一个大题目，现就最主要之点谈四个问题。

一 学派盛衰的历史总结

中国古代哲学是世界三大哲学传统（中国哲学、印度哲学、西方哲学）中的一个。历史发展到今天，我们应该对它加以科学的检验和总结。全盘否定传统哲学是不科学的态度。科学的态度是实事求是地区别出传统哲学的精华与糟粕。区别的标准，一是看它是否符合客观实际；二是看它是否符合社会发展的利益，这是列宁提出的标准。列宁认为：比无产阶级利益更高的利益，是社会发展的利益，社会发展的利益是最高标准。

在中国，传统哲学思想经历了复杂的发展过程：

在先秦时代，百家争鸣，学术繁荣。那时主要有四大学派：儒家、墨家、道家和法家。每个学派内部又分成许多小学派。这四大学派各有特点：儒家的特点是重视文化的发

展。它研究的主要课题是文化应该如何发展。这对中国文化的发展起了推动作用。墨家的特点是宗教与科学相结合。它既相信宗教和上帝，又重视并主张发展科学，这与西方传统哲学有相仿之处。西方的传统就是宗教发达，反宗教的科学也很发达。道家的特点是理论上反对文化、排斥文明，但又主张个人自由。主张个人自由这一点很有价值。法家的特点是讲法制，主张以法治国，这也是有价值的，但它反对文化教育，这是个大缺点。

从汉武帝开始到辛亥革命，儒家学派一直占统治地位。汉代的基本特点是儒学独尊，墨学中绝，道家流传不断。董仲舒提出“罢黜百家，独尊儒术”，给中国文化的发展带来了很不利的影响。其中，最明显的是墨学中绝。墨家衰微的原因很复杂。《庄子·天下》认为，这是由于墨家的苦行主义造成的。墨家主张生时吃苦、死不厚葬，一般人很难做到，所以它流传不开。王充则认为“墨者之议，自违其术”，就是说墨家学说有很多自相矛盾之处。如它既讲科学，又讲宗教，就是个大矛盾。实际上，墨学中绝的最重要原因是它与中国社会的家族本位传统不相适应。孟子就看到了这一点，他说：“墨子兼爱，是无父也。”墨家不注重家庭，主张打破家庭界限，把自己的父亲同别人的父亲同等看待，这与中国的封建制度是不合拍的，所以它衰微了。墨家对形式逻辑、物理学有很大贡献。墨学的断绝对这两门科学以及中国文化的发展都产生了不利的影响。在儒家长期占统治地位的情况下，道家一直作为儒家的补充而存在，它在每一时期都有代表人物。道家反映了与统治阶级不合作的知识分子的态度，它强调个性自由，就这点来说，道家是有贡献的。

从南北朝到隋唐，逐步形成了佛学兴盛、三教（佛教、儒家、道家）并尊的局面。在理论思维方面，佛教的贡献较大。在政治上儒家仍占统治地位。

从宋朝开始，理学兴起。理学也可叫做“新儒家”。它以孔孟学说为主干，吸收道家、佛教的许多思想资料，并解答了道家、佛教提出的问题。理学有一个值得重视的特点，就是它强调每个人的道德自觉性。它认为，人与禽兽的区别就在于人有道德自觉性。人要发挥自己的理性，要体现道德。陆九渊讲，即使我一字不识，也要堂堂正正地做一个人。理学的积极意义，主要表现为它强调一个人的操守、气节，主张维护民族尊严，反对外来侵略。这在民族矛盾加剧的历史条件下，是有积极意义的。它对爱国主义者很有启发。那个时代的爱国志士多受理学的熏陶。最著名的例子就是文天祥。他宁死不屈，为历代人民所称颂。但理学又是一具精神枷锁。明代以后，国内阶级矛盾加剧了，理学强调君权、父权、夫权，起了反动作用。

明末清初，出现了许多进步的思想家。最主要的代表是顾炎武、黄宗羲、王夫之，他们的理论贡献是空前的，具有反传统、反封建专制主义的思想，有一定的启蒙性质。但对这点也不应夸大。中国从乾嘉时代以后逐步采取闭关锁国政策，拒绝吸收西方文化，使中国落后了。

这里顺便谈谈新儒家的问题。西方人所说的“新儒家”有两个意思：一个是指宋明理学，宋明理学亦称“新孔学”。另一个是指所谓儒学的第三期发展。在国内又有人把五四运动到解放前的四位重要学者即梁漱溟、熊十力、冯友兰和贺麟先生说成是“新儒家”。这个观点我不同意。梁先生既赞

成儒家，又赞成佛教，把儒家和佛教统一起来。他的这个思想，五四运动以后一直没有改变，在解放后他也根据马克思、恩格斯和毛主席的观点来论证自己的思想。他是个思想家，但说他是新儒家恐怕不大确切。熊先生本来是学佛学的，后来由佛归儒，推崇孔子。他认为孔子是世界上第一大思想家，《易传》的思想比佛教高明得多。说他是新儒家，他自己也未必能接受。冯先生是继承、发展程朱学说的，但同时他又接受了柏拉图的学说。说他是新程朱派可以，说他是新柏拉图主义也可以。贺先生赞成理学，但也宣扬黑格尔主义。在解放后，冯先生和贺先生都转变了，都表示接受辩证唯物主义，贺先生还加入了中国共产党，说他们是新儒家是不妥当的。关于新儒家，有一点是十分明确的：儒学第一期发展是作为百家之一而存在的；第二期从汉代到辛亥革命，作为正统思想而存在；如果儒学有第三期发展的话，那也只能作为众多学派中的一个学派，而不可能作为统治思想而存在了。

二 传统价值观的分析

中国传统哲学的核心部分是价值观。以往对这个问题重视得不够。我下面主要提出三个问题进行分析。

1. 人生价值问题

人生价值的一个主要问题是人类在天地之间占什么地位的问题。孔子认为，人在天地之间占一个重要地位。《孝经》上有一句话，叫做“天地之性人为贵”，据说是孔子讲的。这句话确实能代表孔子的思想。“贵”就是价值。孟子认为

有两种“贵”，一是人人都有的“良贵”，一是“人之所贵”，“人人有贵于己者，人之所贵非良贵也”。良贵是与生俱来的，不是别人给予的，也不是别人能否定、能剥夺的；别人给的贵则是“人之所贵”，别人可以给予，也可以否定、剥夺。良贵就是道德意识，只要是人就有道德意识，就有价值。西方一些思想家认为，每个人生来就有天赋的权利，它不是别人给的，而是人本来固有的自然权利。中国传统文化中没有“天赋人权”的观念，但有天赋价值的思想。良贵就是天赋价值。“天赋人权”与“天赋价值”都是主张要把人当做人来看待，这表达了人道主义的一个基本原则。儒家的这一观点，荀子讲得最明确，他说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义。人有气有生有知亦且有义，故最为天下贵也。”道家也认为人在天地间有特殊的地位。《老子》讲：“道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。”人在天地之间的地位问题，主要讲的是人类价值，其中也包括个人价值。孔子肯定每个人有独立的意志，“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”。孟子强调人的独立人格，“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”。人具有的独立意志、独立人格，就是人的独立的价值。儒家在强调人有独立的意志、独立的人格的同时，又强调人伦关系，一个人必须恰当地处理君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友等人伦关系，其中朋友关系是平等关系。而君臣、父子、夫妇关系实质上是不平等关系。由于过分强调人伦关系，就忽视了个人自由。但在孔子看来，君臣关系不是绝对服从关系，臣可以对君提意见。君如果不采纳，臣可以辞职。孟子更强调君臣关系的相对性，“民为贵，社稷次之，君为轻”。君对臣

不好，臣可以视君为仇敌。但是，从汉代以后，尤其宋朝以后，非常强调“三纲”，特别是“君为臣纲”，否定个性自由，贬低人生价值。程门再传弟子罗从彦说：“天下无不是的父母。”朱熹的一个学生又加了一句：“天下无不是的君。”“三纲”的理论起了阻碍中国社会发展的反动作用。“五四”时期批孔，主要是批“三纲”，这是个大进步。

2. 生命与理想的问题

在人的生活中，一方面，每个人要维持自己的生命；另一方面，人又要有道德、有理想。这二者是统一的，但也有区别。孔子首先提出了这个问题：如果道德原则与人的生命发生了矛盾，是保存生命还是坚持道德原则呢？他认为，“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”（《论语·卫灵公》）孟子讲得更明确：“生亦我所欲也，义亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取义者也。”（《孟子·告子上》）可见，儒家肯定了生命价值，也肯定了道德价值，并认为道德价值高于生命价值，在二者发生矛盾时，要“杀身成仁”、“舍生取义”。“杀身成仁、舍生取义”的思想在中国历史上起了很大作用。

3. 和谐与斗争的问题

东周时代有过“和同之辩”。“和”是多样性的统一，不同的东西结合在一起而达到平衡，就是“和”。只是一样东西重叠相加就是“同”。孔子认为：“君子和而不同，小人同而不和。”（《论语·子路》）晏子讲“和”说：“君所谓可，而有否焉，臣献其否，以成其可”。君的意见如果不完全正确，臣可以提出意见，这是和。如果君主提出的意见，臣只会服从，那就是同。儒家把和作为最高的价值原则，《论语·学而》篇讲“和为贵”，《易传》讲“天下同归而殊途，一致而

百虑”，都是强调多样性的统一。这个观点很有理论价值。可是，后来“和”的涵义演变为“融合”，轻视斗争，认为斗争没有价值。道家则更甚，老子特别强调“不争”。墨家也提倡“非攻”。20年代罗素在讲中西文化的不同时说，中国哲学强调和谐、调和，西方哲学强调斗争、竞争。这是有一定道理的。我认为，对斗争的重要性认识不足，这是中国传统哲学的一个缺陷。但在1957年以后，我们强调斗争哲学，“文化大革命”中更是只讲阶级斗争，认为七斗八斗就斗好了，又陷入了新的片面性。历史证明，只讲统一不行，只讲斗争也不行，应当是既强调多样性、统一性，又不忽视斗争性。

三 传统思维方式的分析

关于中国传统的思维方式，我主要讲两点：

1. 整体思维与分析方法的对立

中国传统思维方式有一个特点，就是整体思维。中医非常强调整体，把人体看成是一个整体，同时又把人与整个世界看成是一个整体。这可以说是中国古代的系统观点，在哲学上，也有很多论证。《易传》讲“观其会通”，强调要从统一的角度去观察事物，惠施讲“泛爱万物，天地一体”，天地是一个整体，所以才应该泛爱万物。庄子讲“天地与我并生，万物与我为一”，也强调个人与世界是一个整体。“天人合一”是中国哲学的传统观点。宋明理学特别强调这一点。他们认为，如果一个人只把自己的身体当成是“我”，这只是“从躯壳上起念”（王守仁），没有什么价值；人应该把天

地万物都看成是“我”，超越“小我”，以天地万物作为“大我”。我认为，“超越小我”是对的，但以天地万物为“大我”，未免陷于空想。以民族为大我，比较切合实际。近来有人认为，“天人合一”就是天人不分，是意识不到人与自然的区别的原始意识，没有达到人的自觉。这是完全错误的。这无异于说中国根本没有文化、中华民族是野蛮民族。事实上，“天人合一”的认识，是经过把人与自然分开这个认识阶段后，进一步认识到了人与自然的统一。这是认识上的否定之否定，是比人与自然对立的观点更高的观点。恩格斯在《自然辩证法》中就多次强调了人与自然的统一、自然界与精神的统一。不重视分析，这是中国传统思维方式的一个严重的缺点。当然，也不是完全不讲分析。《中庸》讲“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”。它讲的还比较全面。明辨就是分析。但事实上，中国传统思维是比较轻视分析的。

2. 实测与反观的对立

中国传统思维比较重视反观，反求诸己，反省自己。但对实测不够重视，这也是个大缺点。反观即体认，也就是直觉。道家特别强调直觉。老子讲“不出户，知天下；不窥牖，见天道”（《老子》四十七章）。认为感观经验没用，只要进行直觉就可以了。这是一种直觉神秘主义。《庄子·外篇》认为，有人“以管窺天，以锥指地”，这没有价值，主张用直觉来体验天道。所谓“无思无虑则知道”，即超脱抽象思维才能认识道，这是道家的一个重要思想。我认为，直觉就是灵感。它在认识中具有重要作用，但它不是科学研究的基础方法。基础方法是观察和思考。直觉只是观察思考的必要

补充。

中国古代的天文学、地质学比较重视实测。张衡、一行、沈括都注重实际观察，并在科学上取得了很大的成就。但在哲学上没有人提出过关于观察的系统理论。英国的培根对观察作出了理论总结，对科学方法论有很大贡献。中国传统思维把实测与直觉对立起来，过分强调直觉而轻视观察，分析方法很不发达，阻碍了科学的发展。

四 批判继承的主要内容

对中国传统哲学的丰富内容应当如何估价呢？我认为，主要有四个方面应该彻底否定，有四个方面应该肯定、发扬。

应该否定的四个方面是：

1. 封建等级思想，即“三纲”。虽然辛亥革命、五四运动都批判了“三纲”，但它的流毒至今还没有肃清，还在起作用。只有彻底破除封建等级特权观念，社会主义的民主思想、平等观念才能确立起来。

2. 家族本位传统。在中国历史上，家族本位的传统是很严重的，直到现在仍有影响。梁漱溟先生认为，西方是“个人本位，自我中心”，中国是讲“人伦关系，互以对方为重”。梁先生的概括有一定道理，但也不够全面。西方讲个人本位，但也有爱国主义。中国的“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”，事实上君、父、夫都不以对方为重。我们要坚决否定家族本位的传统，但不等于提倡个人本位。我们是社会主义国家，应该强调社会本位。当然，也要肯定个人的合法权利、个人的主动作用。人权观念还是应该肯定的。

3. 直觉神秘主义。儒家、道家都讲直觉，不同程度地否定抽象思维，最终陷入了直觉神秘主义。我认为对于直觉神秘主义应加以批判，但也要给直觉一个适当的地位。

4. 笼统思维方式。这种思维方式应该否定。要提倡分析的方法，概念要有确切的含义，命题要有充分的论据。现在有些主张彻底否定文化传统的人，对传统文化本身却不作具体深入的分析，只是笼统地说要反传统，这是以传统的思维方式来反传统。这种思维方式恰恰还是传统的笼统思维方式，仍然没有摆脱传统。

应该继承的四个方面是：

1. 无神论的传统。中国自春秋战国以来，就有无神论的传统，我们应该宣传中国古代的无神论思想。王充、范缜的无神论著作至今仍然是光辉的。现在封建迷信活动在某些地区又多起来了，需要我们大力宣传无神论。

2. 辩证思维的传统。中国古代辩证法是包含着丰富理论内容的发展观，如“生生之谓易”、“一阴一阳之谓道”、“一物两体”、“物极必反”、“相反相成”等思想，今天看也还是正确的，值得继承和发扬。

3. 以人为本位的思想传统。孔孟关于这方面的思想有其积极意义。西方的“天赋人权”思想和中国古代的天赋价值思想都应该批判地吸收。它们都是主张要把人当做人来看待，这表达了人道主义的一个基本原则。

4. 爱国主义的传统。坚持民族独立、不侵略别国，也不允许别国侵略我们，这是中华民族的光荣传统，必须继承和发扬。当然，中国过去的爱国主义有个缺点，就是把爱国和忠君混同起来。岳飞的“精忠报国”既有爱国思想，又有