
· 现代思想文化译丛 ·

知识价值革命

——工业社会的终结和知识价值社会的开始

〔日〕 堺屋太一著 金泰相译

東方出版社

堺屋太一

知価革命

——工业社会が終わる知価社会が始まる

根据东京PHP研究所1985年版译出

知 识 价 值 革 命

ZHISHI JIAZHI GEMING

——工业社会的终结和知识价值社会的开始

著者 / (日) 堀屋太一

译者 / 金泰相

封面设计 / 苏彦斌

经销 / 新华书店

印刷 / 华利国际合营印刷有限公司

开本 / 787×960毫米32 印张 / 10.50 字数 / 162,000

版次 / 1986年12月第1版 1986年12月北京第1次印刷

印数 / 00,001~50,000



东方出版社出版·发行

书号4453·16

北京朝阳门内大街166号

定价1.70元

目 录

代 序 探讨“未来社会”的全貌 ······ 1

第一章 “新社会”的征兆 ······ 1

引 论 是“高度发达的社会”还是“新社会” ······ 1

第一节 工业社会的顶点——战后的石油文明 ······ 7

1. 高速发展的战后世界 ······ 7

2. 石油带来了高速增长 ······ 11

3. 处于最有利地位的资源贫困——日本 ······ 14

4. “人对美与丑识别标准的可变性” ······ 19

5. 追求“通过扩大规模取得更大的效益” ······ 24

6. 工业社会的基本精神 ······ 28

第二节 “新社会”的征兆 ······ 33

1. “资源有限感”成为普遍的心理活动 ······ 33

2. “轻、薄、短、小”与“超现代”艺术 ······ 36

3. 已接近终点的石油文明 ······ 40

4. 反映工业社会结束的各种社会现象 ······ 45

5. “人对美与丑识别标准的可变性”

又在起作用 ······ 49

6.	物质财富是“知识与智慧的价值”的 “容器” ······	51
7.	“知识价值革命”的征兆 ······	53
8.	即将发生的社会结构的大变革 ······	57
9.	“知识价值革命”已经开始 ······	60

第二章 搜捕对文明的“犯人” ······ 62

引 论	属于未知数的未来 ······	62
第一 节	文明的开始与变革 ······	66
1.	观察社会变革的出发点 ······	66
2.	绿洲农业与都市国家——“前古代” 文明的开始 ······	70
3.	产生“古代”的“农业革命” ······	75
4.	古代人的欲望集中在物质财富上 ······	79
5.	以物质的扩大再生产为目的的古代国家 ···	83
6.	古代文明的发展与局限性 ······	86
7.	文明衰亡症状系列群 ······	93
8.	发达地区中的人口减少现象 ······	95
9.	古代宣告结束——美学意识发生变化 ···	100
10.	中世纪的开始——人口结构发生变化 ···	104
11.	连结古代和现代的印度的“续古代” ···	107
第二 节	对文明的“犯人”及其现状 ······	109

1. 对文明的“犯人”——技术、 资源及人口 · · · · ·	109
2. “贫穷地区”的人口增加 · · · · ·	114
3. “资源”的变化和土地的“沙漠化” · · ·	120
4. 技术进步的方向出现“逆转” · · · ·	124
5. 走在时代前列的美术 · · · · ·	127

第三章 未来社会是“技术高度发达 的中世纪式”社会么? · · · · ·	130
引 论 “新社会”即将诞生 · · · · ·	130
第一节 “非物质文化”的诞生及其特点 · · ·	136
1. 否定物质文明就意味着“进步” · · · ·	136
2. 重视主观意识的作用的中世纪社会 · · ·	141
3. 后进地区的宗教得以传播的原因 · · · ·	145
4. “物资匮乏而时间过剩”的文化 · · · ·	149
5. 人的理智在中世纪受到排斥 · · · · ·	153
6. 社会的主观意识比物质财富的价值 更受重视 · · · · ·	155
7. “一物多价”与不等价交换 · · · · ·	157
8. “综合信息”发挥重要作用 · · · · ·	160
9. 中世纪的组织机构与国家 · · · · ·	162
10. 中世纪是怎样衰亡的呢? · · · · ·	166

11.	十世纪中国的“准近代”社会	170
12.	亚洲“准近代”社会的衰亡与文艺复兴	174
第二节 正在发生什么样的变化呢?		176
1.	“超现代”意味着什么	176
2.	“资源有限感”和人口结构变化 所带来的影响	182
3.	对物质财富的“饱和感”和无法用数量 计算的欲望	185
4.	技术革新的效果——时间过剩	188
5.	电子计算机对资源的节省及 产品多样化做出贡献	192
6.	产品多样化的含义及其影响	194
7.	信息化所带来的问题及其未来发展趋势	198
8.	“物资匮乏而智慧丰富”的社会	201
9.	“知识与智慧的价值”将无孔不入	203
10.	就业结构已经发生很大的变化	205
11.	根据对社会做出的贡献划分的 产业分类法	208

第四章 “知识价值革命”与“知识价值社会” 的本质	212
引 论 经过“知识价值革命”诞生“新社会”	212

第一节	“知识与智慧的价值”的本质与作用	217
1.	“知识与智慧的价值”的本质—— 由社会的主观意识决定的流动性 较大的价值	217
2.	“决定消费愿望的成本”将具有重要 意义	222
3.	不断得到更新的“知识与智慧的价值”	226
4.	带有寄生性的客观价值转化为 独立的主观价值	230
第二节	“知识价值社会”的鸟瞰图	233
1.	生产资料与劳动力的一体化	233
2.	以城市中产阶级为核心的社会	238
3.	企业的组织机构由法人形式 转变为以个人为主体的形式	240
4.	“行政管理能力优先”转化为“商人的 才能优先”	244
5.	等价交换原则的消失与职业选择 标准的变化	246
6.	“财富的抽象化”	249
7.	单一民族国家的消亡与“思想圈”的 建立	252
第五章 日本的“知识价值革命”		256

引 论 “知识价值革命”已经开始	256
第一节 工业社会的“高材生”——日本	261
1. 最接近理想的国家	261
2. 要把今日的“高材生”变成未来的成功者	266
3. 产生集体主义的日本的地理环境	269
4. 日本的地理位置使“消化”与“抵制”成为可能	273
5. 没有“绝对正义感”的功利主义	276
6. 和平培育了官民一体思想	279
7. 有限的资源和日本人的勤劳精神	283
8. 丰富的资源引起高速发展	286
第二节 “需求民主主义”代替“投票民主主义”	289
1. 发生变革的时间将会缩短	289
2. 席卷西欧的老龄化危机	293
3. 在“知识价值革命”中美国走在前列	295
4. “知识价值革命”与“产业的空壳化”	298
5. 对美国的现状众说纷纭	301
6. 日本具有强大的保持工业社会的力量	303
7. 日本要走的道路	306
8. 怎样对待日本的传统文化	311

“新社会”的征兆

引论 是“高度发达的社会” 还是“新社会”

正如多数有识之士所指出的那样，二十世纪八十年代，世界正处在迎接伟大变革的历史时期。然而，对经过这次变革后即将诞生的社会，人们却抱有两种相反的看法。一种意见认为，由于科学技术与产业组织得到了大发展，世界将进入称之为“高度技术社会”或“高度产业化社会”的社会；另一种意见则认为，由于科学技术与产业组织发生变化，引起质变，世界将进入新的社会。持前一种意见的多半是研究科学技术的学者或行政官员、企业家等；而持后一种意见者则以研究经济学或社会学的学者居多。丹尼尔·贝尔的“后工业社会”的理论和阿尔温·托夫勒的“第三次浪潮宣言”等就是属于后者的有关“新社会”的理论。上述两种看法，在某种程度上有共同点：它们都极其重视当今

社会中发生的剧变、尤其是新技术的普及与发展以及产业结构的形态变化。正由于这个缘故，这两种看法乍看起来是很相似的。因而，有些粗心大意的学者和评论家竟提出“今后的社会将进入技术高度发达的社会即后工业社会”的荒谬的说法。然而，我们应当看到，这两者是在最根本的问题上截然不同的彼此对立的观点。主张即将出现“技术高度发达的社会”或“高度产业化社会”，亦即主张出现“高度发达的社会”的，就把现在的或“过去的”社会看成是低水平或中等水平的社会，从而认为由于新技术与产业组织的发展，世界上将出现“更高一级”的社会。与此相反，提出“后工业社会”的理论，并预测“新社会”诞生的人则把现在的和“过去的”社会看成是一种独立的社会形态，从而认为世界将进入“新的社会形态”。换言之，假如我们把当今社会看成为“工业社会”，那么，持前一种看法的人（即高度发达社会论者）认为，世界将进入高度发达的工业社会；而持后一种看法的人（即新社会论者）则认为工业社会即将结束而代之以出现一个崭新的社会形态。就是说，今后出现的社会不是“高度发达的工业社会”，而是处于初级阶段的“低水平的新社会”。那么，上述两种看法究竟有何区别呢？我们必须弄清楚这个问题，否则，它们只不过是对同一

现象的不同的措词而已。

迄今为止，人类经历了多种社会形态。在这些不同形态的社会发展阶段，有着具有不同特点的基本范畴或者不同的社会规范。我们可以认为，它一旦发生变化，一个历史发展阶段（社会）便宣告结束，另一个新的历史发展阶段（社会）就要诞生。过去，我们是这样来解释古代到中世纪、中世纪到现代的历史变革的。因此，假如按照这种方法去解释当前发生的变化，那么，“高度发达社会”论者就把二十世纪八十年代后将要出现的社会看成为“尽管工业社会的基本范畴或社会规范没有发生变化，但技术和产业结构以及人的生活方式却高度发展”的社会。而那些认为“新社会”即将到来的人则把它看成是“工业社会的基本范畴和社会规范逐渐崩溃而具有新特点”的社会。但是，即使是持同一种观点的人，其认识方法也不尽相同。就是说，“高度发达社会”论者所提出的论据及其侧重点并不都是一致的；同样，“新社会”论者也是因人而异，他们的看法并不完全相同。从这个意义上说，目前，学者和评论家中间并不存在“高度发达社会派”与“新社会派”的区别。无论是持哪种观点的人，都很难说有一个共同的出发点，因此也就无所谓有彼此对立的派别了。大多数人甚至还没有认识到存在上

述分歧。

一般说来，持“高度发达社会”论者的出发点是议论目前的工业社会，因此乍一看是比较实际的。但是我觉得大多数情况下他们把技术的进步和产业结构、国家及家族的变化看成是孤立的事件，没有站在长远的观点去追本溯源，也没有从宏观上综合并分析世界上所有正在产生的复杂的变化。由于他们只看到局部现象，所以看不到全局性的变化，即涉及社会性质本身的整体变化。毫无疑问，那些用学究式方法来研究局部事物的学者和政府中的行政官僚往往会犯这种毛病。另一方面，“新社会”论却使人感到兴趣，因为它不仅从整体上看问题，而且对认识事物有“质的飞跃”；但是，由于它所议论的对象是超越我们已有的经验与知识体系的“新社会”，因此不易被人所理解。加之，直到现在，这些理论很少提出对“新社会”的具体展望，而且也没有对当今工业社会的结构和社会规范做透彻的分析或提出“新社会”的规范和概念。例如，丹尼尔·贝尔的“后工业社会”论对“未来社会”只是提出了一个抽象的概念，也就是仅仅谈到“工业社会后即将诞生的社会”。这等于说“甲社会后将出现非甲社会”，因而没有任何实际意义。阿尔温·托夫勒的“第三次浪潮”也是如此。托夫勒虽然指出由于电子

计算机和通信技术的发展，出现了新的劳动形态，但他只是预言这次大变革的意义同农业的兴起及工业的全面发展同样重要。即使退一步说他的这一预言是正确的，但是，在未来社会问题上他仅仅指出了一个枝节问题，如“将来有可能在家办公”。而这些观点，也就是预言大变革并指出个别现象所具有的社会经济意义等，假如我们把它看成新闻报道，那么，其眼光可谓是敏锐的，但是这和对未来社会所做的学术性预测毫无共同之处。我们说当今社会是“只有对社会变革的预言而无对未来的预测的时代”，其原因就在于此。有些人却为此而着急，甚至唉声叹气，说什么当前的时代是“不确实的时代”、“不透明的时代”等。

实际上，“高度发达社会”论同样也是如此。持这种观点的人既然认为未来社会是“高度发达社会”亦即工业社会的延续，那么就有必要论证尽管技术和产业结构发生了变化，但工业社会原有的基本轮廓以及社会规范并没有发生变化。然而，他们对这些问题并未做出任何论证。

最近开始流行的对长期景气循环的研究，或许是这种“急燥”与“自暴自弃”的一种反映。法国的历史学家和美国的社会学研究中心对长期景气循环的研究已经取得了有益的成果，它们把所谓的“贡

多拉捷夫波”* 运用到更长期、更广泛的领域内。尤其是伦多·加美龙等人取得了引人注目的成就。他们把时间追溯至中世纪，提出了周期为 150—300 年的“补给曲线”理论。但是我觉得，他们竟把所有社会现象概括为表示物质的数与量的“周期”运动之中，从而抛弃了对社会变革的理论性研究与预测。更有甚者，他们把有关工业社会的周期理论引申到中世纪社会；这种做法不能不使人感到带有某种“冒险性”。我甚至认为，这里隐藏着工业发达国家的傲慢，它们把工业社会这样一个特殊的现代社会看成为永恒的东西。

本书的目的，是以“新社会”论作为立足点，打破目前在未来预测问题上存在的“分裂”与停滞不前的局面，预测“工业社会后将出现的社会”的历史阶段，并试图对这一社会的基本轮廓以及社会规范进行探讨。然而，笔者在本书中所要论述的是“工业社会之后即将出现的社会”的问题，所以不能只适用于工业社会的以往的分析与统计资料来说明问题，而且，只观察工业社会而获得的一系列知识也不起多大作用。换言之，我们有必要摆脱目前存在的学术体系，把时间概念扩大到工业化以前的社

• 指由苏联经济学家贡多拉捷夫提出的以 50—60 年为周期的景气循环。——译者

会，通过对长期的人类文明史的观察与分析，概括出数千年人类史中存在的社会变革的“同类性”。为此，我们在本书中将不得不使用新的概念，提出新的观点。笔者在本书中将力争用通俗易懂的语言来说明这些新概念和新观点，其含义（即定义）中如有繁琐之处，敬请读者谅解。

第一节 工业社会的顶点—— 战后的石油文明

1. 高速发展的战后世界

先从我们周围的事物谈起。就是说，谈谈我们曾经生活过的时代，即“战后”时代。所谓“战后”已经历了四十年，作为一个“历史阶段”，时间长度似乎过于长了一些。但是，这个时期，尤其是战争结束到二十世纪七十年代初将近三十年的历史，却有很大的特点。这个特点就是世界经济、尤其是欧美和日本等发达国家的经济，出现了长期的高速增长。

然而，我们这些生活在战后年代的日本人，由于长期生活在超高速的经济增长中，因而很容易忘记这一特点。正象生活在奴隶王朝后期的埃及人认为“国王应出自奴隶”一样，不管情况何等反常，

·只要长时间延续下去，就司空见惯了。

从整个人类的历史上说，战后日本的高速经济增长是异乎寻常的，其异常程度甚至超过了埃及的奴隶王朝。因为一个具有相当规模的国家的经济在将近三十年的时间里，以年平均百分之十的速度得到发展，这种情况除战后的日本外，在人类六千年的历史中从未有过。因为我们是长期生活在如此高速发展的日本，所以竟把年平均百分之三至四的欧美的经济增长率看成为低速度。但是，如果从以往的历史上看，年平均百分之三至四的发展速度已经是很快的了。

有一位经济学家曾经计算过从基督诞生到现在大约两千年的西欧的经济增长率，结果得知年均实际增长率仅为百分之零点二。我们要知道，在旧大陆中，西欧是产业经济最发达的地区。到了较近的历史时期，即在产业革命以后的工业社会之中，经济发展速度也不是很快的。例如，我们知道二十世纪二十年代是美国经济高速增长的时期，这个时期由于美国的汽车工业、石油工业、化学工业以及电信电话、电影、无线电等产业得到突飞猛进的发展，因而建立起充满活力的、富裕的“美国式生活”。二十世纪三十年代爆发世界危机时，有不少学者认为，二十世纪二十年代的“超速增长”是此次危机的原

因之一。

然而，在经历过战后长期的高速增长的日本人看来，二十世纪二十年代的经济增长率并非是“超速增长”。据经济学家库兹涅茨的计算，1920—1929年美国的国民生产总值的增长率为百分之四十二点四，即年平均增长率不足百分之三。而且，这些增长，也由于1929年秋季爆发的一场严重的经济危机而完全被抵消了。1933年美国的国民生产总值较之1920年，仅仅多百分之一点二，这和1919年完全相同。假如扣除人口增加的因素，那么反而减少了。就是说，两次大战的二十年间歇期间（1918—1938年），美国的国民生产总值只增加了百分之四十点七，年平均经济增长率远远低于百分之二。同一期间，欧洲各国的经济增长率比它低得多。

假如我们考虑到这些情况就会清楚，战后二十多年间经济的持续发展是极为罕见的。不要说美国和西德，就是经济发展最缓慢的英国的经济增长率也是有史以来空前的。至于战后三十年以年平均百分之十的速度发展起来的日本经济，可谓是一次“历史的奇迹”。

那么，战后世界的经济如此长期地得以高速发展，其原因何在？当然，对这个问题的答案并不是一个。整个世界的经济之所以三十年持续增长，不